



**MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82  
MD-2012, mun. Chișinău,  
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97  
[www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md)

Nr. 03/4569 / 04.05.17

La Nr 12/612

din 26.04.2017

**Ministerul Muncii,  
Protecției Sociale și Familiei**

Examinînd proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea nr. 180-XVI din 10 iulie 2008 cu privire la migrația în muncă și Legea nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova*), relevăm următoarele.

**Obiecții la amendamentele Legii nr. 180-XVI din 10 iulie 2008 cu privire la migrația în muncă:**

La art.1 menționăm că, noțiunea *lucrător detașat* se regăsește în actul de bază, prin urmare, articolul nu poate fi completat cu noțiunea respectivă. Totodată, în cazul în care se dorește modificarea acestei noțiuni, se va menționa expres că noțiunea *lucrător detașat* se modifică și va avea următorul conținut.

În privința noțiunii *lucrător înalt calificat*, subliniem că, definiția acesteia nu atribuie termenului dat o altă semnificație decît cea comună sau uzuală, fapt ce exclude necesitatea menținerii acestei noțiuni în proiect.

La art. 4 alin. (6) și art. 6 alin. (4), cuvintele „în modul stabilit” nu corespund condiției de calitate a normei juridice și necesită a fi revizuite în scopul atribuirii unei precizii și clarități prevederii propuse.

Curtea europeană a drepturilor omului, în jurisprudența sa, a remarcat că, o normă este clară, accesibilă și previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane să își corecteze conduita și să fie capabilă, cu consiliere adecvată, să prevadă, într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-o normă (*Silver s.a. vs. Regatul Unit*, 25 martie 1983). Odată ce statul adoptă o soluție, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu claritate și coerență pentru a evita pe cât este posibil insecuritatea juridică și incertitudinea pentru subiecții de drept pe care îi privesc măsurile de aplicare a acestei soluții (*Păduraru vs. România*, 1 decembrie 2005, §92).

La art. 7 și în alte situații similare în proiect, propunem să se excludă cuvîntul „calendaristice”, aceasta fiind regula generală de calculare a termenului. În caz contrar se poate interpreta *per a contrario* că în celelalte cazuri în care nu s-a specificat că zilele sunt calendaristice, este de fapt vorba despre zile lucrătoare.

La art.8 menționăm că, dispozițiile propuse de autori nu sunt în concordanță cu prevederile art. 36<sup>2</sup> din *Legea nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova*, în ceea ce privește termenul de examinare a cererii de acordare a dreptului de ședere provizorie și în special perioada de acordare a dreptului de ședere provizorie, care potrivit proiectului este de la 2 la 8 ani în condițiile expuse, iar în *Legea*

nr.200 din 16 iulie 2010 acest termen este doar de 3 ani. Prin urmare, normele propuse de autorii proiectului nu respectă principiile consecvenței și echilibrului între reglementările concurente, or proiectul nu propune concomitent amendarea art.36<sup>2</sup> din *Legea nr.200 din 16 iulie 2010* în raport cu noile prevederi propuse în *Legea nr. 180-XVI din 10 iulie 2008*.

Totodată, la art. 8 alin. (4) referitor la indicarea valorii investițiilor cuantificată în salarii medii lunare pe economie prognozate, se va specifica pentru care an (precedent sau de gestiune) acestea trebuie să fie prognozate.

La art.8<sup>1</sup> specificăm că, dispozițiile alin.(1) lit.b) urmează a fi revizuite în scopul redării unei clarități în ceea ce privește actele normative inserate și organul competent să le adopte.

La art.14 recomandăm revizuirea alin.(4), or în redacția respectivă nu este clar despre care obligație beneficiarul solicitant este obligat să informeze străinul.

Complementar, proiectul necesită redactare sub aspectul tehnicii legislative.

Astfel, la completarea actului legislativ supus amendării cu articole 7<sup>1</sup>, 8<sup>1</sup>,8<sup>2</sup>, se utilizează formula *se completează cu articolul respectiv cu următorul conținut*, fără a se folosi repetitiv cuvântul „Legea”.

Subsidiar, în tot conținutul proiectului, la indicarea actului normativ de referință, luna se va scrie cu litere.

Obiecții la amendamentele *Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova*:

Art.II urmează a fi redactat astfel încât să fie specificat următoarele: *Legea nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 179–181, art. 610), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează*:

Sub aspectul tehnicii legislative la modificarea art.31 se va menționa: *alineatul (1) se modifică și va avea următorul conținut*.

Pentru amendamentele propuse la art.35, 36 se va utiliza formula *se completează cu alineatul respectiv cu următorul conținut*.

Expunerea art. 36<sup>1</sup> va fi precedată de exprimarea intenției de modificare a acestui articol, urmată de redarea textului acestuia.

Adițional, numerotarea elementelor structurale ale actului legislativ se va aduce în concordanță cu prevederile art.32 al *Legii nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative*.

Viceministru



Nicolae EȘANU