



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia economie, buget și finanțe

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

28 decembrie 2015

CEB nr. 6/646

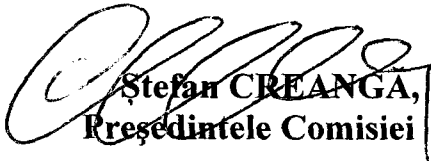
RAPORT

asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea
Legii nr.414-XVI din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de
răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule
(nr.274 din 08.07.2015, pentru lectura a doua)

Comisia economie, buget și finanțe a examinat în lectura a doua proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.414-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (în continuare – proiectul de lege), înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați și raportează următoarele.

Propunerile și obiecțiile parvenite din partea deputaților în Parlament, Comisiilor permanente de specialitate ale Parlamentului, Guvernului Republicii Moldova și Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului au fost examinate și sistematizate, fiind reflectate în sinteza la proiectul de lege și în proiectul de lege redactat, care sînt părți integrante ale raportului Comisiei.

Luînd în considerație cele expuse, Comisia economie, buget și finanțe propune examinarea și adoptarea proiectului de lege redactat în a doua lectură și în lectură finală în plen.


Ștefan CREANGA,
Președintele Comisiei

SINTEZA
Amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege
nr.274 din 08.07.2015

Nr. crt.	Textul părții constitutive a actului legislativ în vigoare care se propune a fi modificat, completat sau abrogat	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun, amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentelor, propunerilor, obiecțiilor	Rezultatul examinării
1	2	3	4	5
1.	<p>Legea nr.414-XVI din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto</p> <p>Articolul 2 Noțiuni principale</p> <p>În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni principale semnifică:</p> <p><i>Consiliul Birourilor Sistemului Internațional de Asigurări "Carte Verde"</i> (în continuare – <i>Consiliul Birourilor</i>) – asociație internațională a birourilor naționale din statele membre ale sistemului internațional de asigurare "Carte Verde", care administrează și coordonează relațiile între birourile naționale privind asigurarea de răspundere civilă auto;</p> <p><i>dosar de daune</i> – dosar</p>	<p>După noțiunea „Consiliul Birourilor Sistemului Internațional de Asigurări "Carte Verde"” se completează cu noțiunea „daună totală” cu următorul cuprins:</p> <p>„<i>daună totală</i> - distrugerea sau pierderea în întregime a autovehiculului în așa mod încât recondiționarea sau înlocuirea părților componente avariate numai este posibilă sau în cazul în care valoarea pagubei real suportate depășește 75% din valoarea autovehiculului la data producerii accidentului”;</p> <p>noțiunea „valoare rămasă” se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„<i>valoare rămasă</i> - valoarea părților din autovehicul rămase neavariate în caz de</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>Autorii proiectului de lege propun de completat art.2 cu noțiunea de „<i>daună totală</i>”, totodată, este de menționat faptul, că în noțiunile principale nu se regăsește semnificația noțiunii „<i>daună</i>” sau „<i>daună parțială</i>”, avându-se în vedere că în sensul art.23 alin.(1) lit.b) este prevăzută procedura de stabilire a despăgubirilor în cazul avarierii sau distrugerii autovehiculului, astfel avarierea referindu-se la deteriorarea autovehiculului în măsura în care recondiționarea sau înlocuirea pieselor componente avariate este posibilă și valoarea pagubei reale se încadrează în limita de 75% din valoarea autovehiculului la data producerii cazului asigurat. Astfel, s-ar considera că aceste noțiuni se deduc din raționamentele dispozițiilor art.23, unde este descrisă procedura de stabilire a despăgubirilor, iar evaluarea și calculul propriu zis a valorii pagubei este delegată unităților de specialitate autorizate.</p> <p>Totodată, considerăm necesar de enunțat, că stabilirea unei noțiuni care va îngloba toate daunele, obligă în opinia noastră legiuitorul la</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>La art.2:</p> <p>noțiunea „daună totală” se expune în următoarea redacție:</p> <p>„<i>daună totală</i> - distrugerea sau avarierea autovehiculului în măsura în care recondiționarea sau înlocuirea părților componente și a pieselor avariate nu mai este posibilă ori în care valoarea pagubei real suportate depășește 75% din valoarea autovehiculului la data producerii accidentului”;</p> <p>după noțiunea de „daună totală”, se completează cu noțiunea de „<i>daună parțială</i>”:</p> <p>„<i>daună parțială</i> - avarierea autovehiculului în măsura în care recondiționarea sau înlocuirea pieselor componente și a pieselor avariate este posibilă și valoarea pagubei real suportate nu depășește 75% din valoarea autovehiculului la data producerii</p>

<p>care include totalitatea documentelor necesare constatării și soluționării cazului de asigurare; <i>valoare rămasă</i> – valoare a părților din autovehicul rămase neavariate în urma distrugerii lui totale sau, dacă acesta nu poate fi restabilit, nu mai mult de 25% din valoarea lui de la data producerii accidentului.</p>	<p>daună totală a acestuia;”;</p>	<p>definirea însăși a noțiunii de ”<i>daună</i>”, care respectiv va cuprinde valoarea pagubei reale care va fi mai mică de 75% din valoarea autovehiculului la data producerii accidentului. Reformularea propusă de către autori a noțiunii de ”<i>valoare rămasă</i>”, ne conduce spre necesitatea de a stabili legislativ și cerința de elaborare a unui Regulament care să determine normativile de evaluare a valorii rămase a automobilului la data accidentului/valoarea rămășițelor. În caz contrar putem constata, că experții licențiați, în lipsa reglementărilor respective, aplică arbitrar evaluările, iar expertizele realizate denotă divergențe considerabile, urmând ca dezacordurile exprimate la capitolul enunțat să conducă spre majorarea fluxului de litigii în instanțele judecătorești.</p>	<p>accidentului”.</p> <p>Referitor la aprecierea valorii rămase a autovehiculului la data producerii accidentului rutier, se menționează că noțiunea „<i>valoare rămasă</i>” se modifică pentru a concretiza mărimea reală a epavei în cazul în care urmare a accidentului rutier autovehiculul nu poate fi recondiționat fizic și nu mai este rentabil din punct de vedere economic.</p> <p>noțiunea „<i>valoare rămasă</i>” se expune în următoarea redacție: „<i>valoare rămasă</i> - valoarea părților din autovehicul rămase neavariate, demontabile și valorificate în caz de daună totală a acestuia;”;</p> <p>Modificările prezentate la art.23 stipulează că în cazul daunei totale, valoarea pagubei real suportate constituie diferența dintre valoarea autovehiculului la data producerii accidentului și valoarea rămasă, ambele valori fiind confirmate prin actul de evaluare întocmit de expertul independent acceptat de părți sau, conform ofertei de achiziții ale unității de specialitate sau persoanei fizice, desemnate prin concursul de cerere și ofertă, în cazul valorificării integrale a autovehiculului.</p> <p>Totodată, art.23 se completează cu prevederi care reglementează</p>
---	-----------------------------------	---	---

				<p>situația în care părțile nu ajung la un consens privind expertul care să evalueze paguba, prin posibilitatea acestora de a apela la serviciile experților independenți sau unităților de specialitate pentru aprecierea pagubelor.</p> <p>De menționat că, prerogativele de reglementare și supraveghere ale CNPF se răsfrâng asupra pieței financiar nebancale și asupra participanților profesioniști la aceasta, în speță - piața asigurărilor: companiile de asigurare, intermediarii în asigurări. Prin urmare, CNPF nu și poate asuma răspunderea elaborării unui Regulament care să determine normativele de evaluare a valorii rămase a automobilului la data accidentului/valoarea rămășițelor sau aprobării unui asemenea act normativ care implică noțiuni, formule și calcule tehnice de evaluare și necesită a fi conceput de către persoanele calificate în acest domeniu - evaluatorii, a căror activitate nu se înscrie în sfera de licențiere și supraveghere a CNPF.</p>
2.	<p>Articolul 8 Modul de încheiere a contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto</p> <p>(1) Asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto</p>	Art.8 :	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>... propunem specificarea în pct.3 al proiectului, a prevederilor ce țin de completarea art.8 alin.(1) al legii, în final, cu textul „care se perfectează pe suport de hârtie sau prin mijloace tehnice</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se completează modificările la articolul 8: .</p> <p>” alin.(1) al legii, în final, se completează cu textul „care se perfectează pe suport de hârtie</p>

<p>se realizează nemijlocit prin încheierea de contract de asigurare între posesorul de autovehicul și asigurătorul licențiat pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto.</p> <p>... (4²) Asiguratul este în drept să solicite modificarea contractului de asigurare în partea ce ține de numărul persoanelor admise să utilizeze autovehiculul. În acest caz, asigurătorul va ajusta prima de asigurare în funcție de factorul respectiv de risc.</p>	<p>alin.(4²) se completează în final cu textul: „Modificarea contractului de asigurare nu are caracter retroactiv”</p>	<p>electronice online, conform procedurii stabilite prin actele normative ale autorității de supraveghere”.</p> <p>În legătură cu faptul că prevederile legislației naționale (art.6 alin.(1) al Codului civil RM, și art.46 alin.(1) al Legii nr.780 din 27.12.2001 privind actele legislative) prevede expres ca <i>”Legea civilă nu are caracter retroactiv” și ”Actul legislativ produce efecte numai în timpul cât este în vigoare și nu poate fi retroactiv sau ultra activ”</i>, sugerăm expunerea propunerii de completare a art.8 alin.(4²) în următoarea redacție: <i>”Modificările în contractul de asigurare au efect din momentul operării acestora în sistemul informațional unic constituit de autoritatea de supraveghere”</i>.</p> <p>Guvernul Republicii Moldova <i>La art.1 al proiectului.</i></p> <p>Amendamentul propus în pct.3 privind completarea art.8 cu alin.(4²), potrivit căruia „modificarea contractului de asigurare nu are caracter retroactiv” este conceptual greșit. Nici o modificare la un oricare contract nu produce efecte pentru trecut, decât dacă părțile nu convin altfel. Bazându-ne pe raționamentul <i>reductio ad absurdum</i>, menținerea acestei norme ar admite concluzia falsă că, modificarea altor contracte, decât contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, ar avea efect retroactiv. Cu atât mai mult, această normă nu poate fi imperativă și deci nu ar putea fi menținută, deoarece părțile contractante pot avea interes să reglementeze efectele faptelor petrecute în trecut.</p> <p>Ștefan Creangă deputat în Parlament De completat modificările la articolul 8 cu următoarea propunere: ” se completează cu un alineat nou (5¹) în</p>	<p>și/sau prin mijloace tehnice electronice în regim on-line, conform procedurii stabilite prin actele normative ale autorității de supraveghere”.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Vezi redacția acceptată mai sus.</p> <p>Se acceptă. De completat modificările la articolul 8 cu următoarea propunere:</p>
--	---	--	---

		<p>proporțional perioadei neexpirate a contractului de asigurare.”.</p>	<p>contractului în zile, ceea ce ar exclude posibilitatea asigurătorului de a reține de la asigurat cheltuielile de gestiune nejustificate pentru o lună întreagă, în situația când rezilierea s-ar face la începutul or pe parcursul lunii respective. Concomitent, s-ar face concretizarea primei de asigurare calculată spre restituire, în caz contrar asigurătorul va avea dreptul să rețină la latitudinea proprie suma cheltuielilor sale calculate din prima de asigurare, oferind asiguratului spre restituire doar minimul posibil sau chiar nimic.</p> <p>De aceea, în temeiurile susmenționate, se propune art.10 alin.(3) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(3) <i>La încetarea contractului de asigurare asigurătorul restituie asiguratului prima de asigurare pentru zilele de până la expirarea contractului, fiind în drept să rețină din prima de asigurare calculată spre restituire suma cheltuielilor sale, dar nu mai mult de 20% din prima de asigurare calculată spre restituire. Prima de asigurare calculată spre restituire reprezintă prima brută subscrisă de asigurător aferentă și calculată proporțional perioadei neexpirate a contractului de asigurare.”.</i></p>	<p>contractului, fiind în drept să rețină din aceasta suma cheltuielilor sale, dar nu mai mult de 20% din prima de asigurare calculată spre restituire. Prima de asigurare calculată spre restituire reprezintă prima brută subscrisă de asigurător aferentă perioadei neexpirate a contractului de asigurare și calculată proporțional cu această perioadă.”</p>
4.	<p>Articolul 11. Primele de asigurare (1) Prima de asigurare de bază aferentă asigurării obligatorii de răspundere civilă auto interne și externe se stabilește și se actualizează cel puțin o dată pe an de către autoritatea de supraveghere conform</p>	<p>Articolul 11. Primele de asigurare (1)Primele de asigurare de bază și valoarea coeficienților de rectificare aferenți asigurării obligatorii de răspundere civilă auto internă și externă, se stabilesc de către asigurători în baza calculelor efectuate în conformitate cu</p>	<p>Comisia drepturile omului și relații interetnice În art.11 din lege se propune ca primele de asigurări de bază și coeficienții de rectificare aferenți asigurării obligatorii de răspundere civilă auto interne și externe să se stabilească de asiguratori în baza unei metodologii. Ca și în cazul celorlalte servicii prestate în interes public este oportun ca quantumul primei de asigurare de bază aferentă asigurării obligatorii de răspundere civilă auto interne și externe să se aprobe de</p>	<p>Nu se acceptă. În conformitate cu Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova - UE în perioada 2014-2016, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.808 din 07.10.2014, inclusiv prin angajamentele asumate la capitolul „Servicii financiare” din Acordul Zonei de Liber Schimb</p>

	<p>metodelor actuariale aprobate prin actele sale normative.</p> <p>(2) Prima de asigurare se calculează în funcție de prima de asigurare de bază, la care se aplică coeficienții de rectificare stabiliți potrivit actelor normative indicate la alin.(1) și sistemul bonus-malus.</p>	<p>metodologia unică, aprobată de autoritatea de supraveghere, care va stabili modul de calcul al primelor de asigurare de bază, tipul de coeficienți de rectificare și modul de calcul al acestora, cota minimă și maximă a cheltuielilor asigurătorului și a marjei de profit, incluse în structura primei de asigurare, și alte aspecte actuariale.</p> <p>(2) Prima de asigurare spre încasare de la asigurat se calculează prin aplicarea la prima de asigurare de bază a coeficienților de rectificare și coeficientului bonus-malus.</p>	<p>autoritatea de supraveghere, așa cum de fapt prevede actuala dispoziție al art.11 din Lege.</p>	<p>Aprofundat și Cuprinzător (ZLSAC), ca acțiune de progres este indicată elaborarea proiectului legii de modificare și completare a Legii nr.414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, în vederea transpunerii depline a prevederilor Directivei 2009/103/CE privind asigurarea de răspundere civilă pentru pagubele produse de autovehicule și controlul obligației de asigurare a acestei răspunderi, precum și a Directivei 2009/138/CE privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și reasigurare (Solvabilitate II).</p> <p>Astfel, în conformitate cu art.181 din Directiva 2009/138/CE se indică că „statele membre <u>nu solicită aprobarea prealabilă a primelor sau comunicarea sistemică a nivelului primelor de asigurare</u> pe care o întreprindere de asigurare își propune să le utilizeze în relațiile cu deținătorii de polițe de asigurare”. Totodată art.14 din Directiva 2009/103/CE stabilește că „statele membre adoptă măsurile necesare pentru a garanta că toate polițele de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de circulația vehiculelor:</p>
--	---	---	--	--

Guvernul Republicii Moldova

La pct.5 privind modificarea art.11 alin.(2), sintagma „prima de asigurare” urmează a fi substituită prin sintagma „prima brută subscrisă”, ținând cont de Legea nr.407-XVI din 21 decembrie 2006 cu privire la asigurări, de

(a) acoperă, pe baza unei prime unice și pe toată durata contractului, întreg teritoriul Comunității, inclusiv orice perioadă în care autovehiculul rămîne în alte state pe durata contractului; și (b) garantează, pe baza aceleași prime unice, în fiecare stat membru, acoperirea impusă de legislația acestuia sau acoperirea impusă de legislația statului membru în care se află de regulă vehiculul, în cazul în care aceasta din urmă este mai mare.”
În aceste condiții, în vederea evitării transpunerii și implementării instantanee a prevederilor Directivelor menționate, prin proiectul de lege se propune un proces etapizat de liberalizare a primelor care să fie calculate în baza unei metodologii aprobate de autoritatea de supraveghere din domeniul asigurărilor. În scopul asigurării unui control și evitării efectelor nefaste de sistem se propune ca pînă la operarea cu primele calculate de asigurător și legalizate de actuar, autoritatea de supraveghere să le aprobe.

Nu se acceptă.

Considerăm oportună folosirea noțiunii de „prima de asigurare”, întrucît aceasta corespunde noțiunii reglementată și utilizată în Legea nr.407/2006 cu privire la

			legislația europeană ce ține de asigurări, precum și în temeiul art.19 lit.c) și e) din Legea nr.780-XV din 27 decembrie 2001 cu privire la actele legislative, care prevăd că terminologia utilizată necesită a fi ajustată în vederea excluderii situațiilor de echivoc.	asigurări: art.7 alin.(1) - Prima de asigurare reprezintă suma pe care asiguratul este obligat să o plătească asigurătorului, la eliberarea poliței de asigurare, în modul și în termenul prevăzut de contractul de asigurare, în schimbul preluării de către asigurător a riscului asigurat.
5.	Articolul 12. Reducerile și majorările primelor de asigurare (3) La încheierea contractelor de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă cu persoane juridice care activează în domeniul transportului internațional de mărfuri și pasageri, încadrați în sistemul TIR-CARNET și INTER-BUS, asigurătorii pot acorda reduceri de pînă la 60% din prima de asigurare calculată conform art.11 alin.(2), exclusiv în situația în care transportatorii internaționali fac dovada deținerii certificatului de asigurare "Carte Verde" valabil pentru o perioadă de 12 luni.	Articolul 12. Reducerile și majorările primelor de asigurare alin.(3) cuvintele „asigurătorii pot” se substituie cu cuvintele „asigurătorul poate”, iar la final se completează cu textul „eliberat de același asigurător.”.	Guvernul Republicii Moldova La pct.6 privind modificarea art.12 alin.(3), considerăm inoportună modificarea propusă, și anume introducerea sintagmei „eliberat de același asigurător”, deoarece această prevedere limitează dreptul asigurătorului de a decide, exprimat prin sintagma „asigurătorul poate acorda reduceri”. În acest context, propunem păstrarea redacției actuale a acestor prevederi normative.	Se acceptă. Modificarea respectivă se exclude.
6.	Articolul 18. Obligațiile asiguratului	Art.18 alin.(1) se completează cu literele e) și f) cu următorul cuprins:	Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului La pct.8 al proiectului de lege, considerăm	Se acceptă.

		<p>„e) să prezinte personal sau prin reprezentatul legal, la sediul asigurătorului ori reprezentantului de despăgubiri avizul cu privire la producerea accidentului rutier, permisul de conducere valabil pentru categoria din care face parte autovehiculul condus, certificatul de înmatriculare și raportul de verificare tehnică a autovehiculului implicat în accident. Documentele menționate se depun în copii certificate de către asigurat sau în original pentru efectuarea copiilor de către asigurator;”</p>	<p>necesar de a substitui în redacția propusă a lit.e) a art.18 cuvântul ”avizul” cu sintagma ”<i>actul organelor și instituțiilor competente</i>”. Această prevedere ar clarifica situația, dat fiind faptul că la producerea accidentului rutier ar putea fi generate de diferite organe competente diverse acte legale, precum ar fi acte de procedură, procese-verbale, avize, certificate, constatări documentare și altele, care ar putea fi prezentate asigurătorului ca confirmare a accidentului produs, al stării de fapt și a datelor autovehiculului implicat în accident.</p> <p>Guvernul Republicii Moldova La pct.8 privind completarea art.18 alin.(1) lit.e) din lege, sintagma „raportul de verificare tehnică” se va substitui cu sintagma „raportul de inspecție tehnică periodică”, în conformitate cu Codul transporturilor rutiere nr.150 din 17 iulie 2014</p>	<p>Se acceptă.</p>
7.	<p>Articolul 19. Obligațiile asigurătorului ...c) să examineze bunurile avariate și să încheie, în termen de 5 zile lucrătoare din data primirii informației despre producerea accidentului de autovehicul, un proces-verbal de constatare a pagubelor; ... (2) Asigurătorul este obligat să soluționeze cererea și să achite despăgubirea de asigurare în cel mult 3 luni din data informării despre cazul asigurat.</p>	<p>La art.19: ...alin.(1) lit.c) după cuvântul „primirii” se completează cu cuvintele „cererii persoanei păgubite privind despăgubirea de asigurare”, iar cuvintele „informației despre producerea accidentului de autovehicul” se exclud; ...alin.(2) cuvintele „informării despre cazul asigurat” se substituie cu cuvintele „depunerii cererii de despăgubire”.</p>	<p>Guvernul Republicii Moldova Concomitent, în sensul pct.9 privind modificarea art.19, se consideră necesar de reglementat procedura de depunere/primire a cererii de despăgubire, dat fiind faptul că, în procesul aplicării prevederilor legii, părțile interesate pot interpreta diferit procedura menționată. Astfel, se propune descrierea expresă, în textul legii, a procedurii menționate cu utilizarea mijloacelor necesare, precum „registru de înregistrare a cererilor”, „confirmare despre înregistrarea cererii”, „recipisă” etc.</p>	<p>Nu se acceptă. Prin prisma prevederilor Legii nr.414 în vigoare, depunerea cererii de despăgubire obligă asigurătorul să deschidă dosar de daune și să o înregistreze în Registrul daunelor în scopul formării rezervei de asigurare, astfel cum rezultă din prevederile pct.67 din Regulamentul CNPF nr.1/5 din 11.01.2011 privind rezervele tehnice de asigurare. Totodată, conform amendamentelor inițiate, la momentul deschiderii dosarului de daune, asigurătorul eliberează în scris persoanei păgubite lista documentelor necesare pentru</p>

				instrumentarea dosarului de daune.
8.	<p>Articolul 21. Dosarul de daune. Constatarea pagubelor</p> <p>(1) Asigurătorul, iar în cazurile prevăzute de prezenta lege, Biroul Național al Asigurărilor de Autovehicule deschid dosar de daune și constată pagubele în momentul în care sînt înștiințați de către asigurat ori în care persoana păgubită le prezintă cerere de despăgubire și/sau dovezi privind răspunderea asiguratului.</p> <p>(4) Procesul-verbal de constatare a pagubelor se</p>	<p>La art.21: alin.(1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) La depunerea de către persoana păgubită sau a reprezentantului acesteia a cererii de despăgubire asigurătorul deschide dosar de daună și constată pagubele în conformitate cu art.19 alin.(1), lit.c).”;</p> <p>se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: „(1¹) Odată cu deschiderea dosarului de daună, asigurătorul eliberează în scris persoanei păgubite sau</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>Referitor la propunerea autorilor de modificare a art.21 expus în pct.11 al proiectului de lege dat, ținem să atragem atenția că propunerile date au drept scop îmbunătățirea reglementărilor privind deschiderea și instrumentarea dosarului de daune. Totodată, dacă luăm în considerație existența anumitor condiționări normative ce țin de competență atribuită Biroului Național al Asigurătorilor de Autovehicule, atunci alin.(1) necesită a avea următorul cuprins, cu indicarea excepțiilor legislative existente, și anume: „(1) <u>La depunerea de către persoana păgubită sau a reprezentantului acesteia a cererii de despăgubire asigurătorul, iar în cazurile prevăzute de prezenta lege, Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, deschide dosar de daună și constată pagubele în conformitate cu art.19 alin.(1), lit.c)</u>”. Astfel, se exclude obligativitatea asigurătorului de a deschide dosar de daună doar în baza înștiințării asiguratului, care neprezentând un act întemeiat (cererea de despăgubire), provoacă cheltuieli nejustificate pentru asigurător, cum ar fi crearea rezervei de asigurare, alte cheltuieli de deschidere a dosarului și gestionare a acestuia. Prin urmare, se fortifică segmentul protecției drepturilor consumatorilor serviciilor de asigurare.</p> <p>Guvernul Republicii Moldova</p> <p>Cu referire la pct.11 privind modificarea art. 21 alin.(1¹), se propune completarea, după cuvîntul „conform”, cu sintagma „art. 21”.</p> <p>De asemenea, propunem completarea pct.11 al proiectului cu prevederi ce țin de completarea</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>alin.(1) va avea următorul cuprins: „(1) La depunerea de către persoana păgubită sau de către reprezentantul acesteia a cererii de despăgubire, asigurătorul, sau după caz, Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, deschide dosar de daună și constată pagubele în conformitate cu art.19 alin.(1), lit.c)”. Respectiv și în alin.(1¹) după cuvîntul „asigurătorul” se completează cu cuvintele „sau, după caz, Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”.</p> <p>Pentru informare.</p> <p>Proiectul de lege este supus redactării.</p> <p>Se acceptă.</p>

	<p>încheie de asigurător, cu participarea asiguratului și a persoanei păgubite sau a reprezentantului acesteia, în bază de procură, și se semnează de toți participanții la întocmirea lui.</p> <p>...(6) După constatarea pagubelor, asigurătorul este obligat să elibereze persoanei păgubite, în termen de 5 zile, un extras din dosarul de daune în care să indice numărul dosarului deschis, piesele constatate ca avariate în accident, soluțiile tehnice adoptate (înlocuire sau reparație), lista documentelor, prevăzute la alin.(3), necesare finalizării dosarului de daune și efectuării plății.</p> <p>(7) Persoana păgubită ia cunoștință de toate documentele din dosarul de daună, exprimându-și acordul sau dezacordul asupra soluțiilor propuse de asigurător, confirmând faptul prin semnătură aplicată pe aceste documente.</p>	<p>reprezentantului acesteia, lista documentelor necesar a fi prezentate pentru închiderea dosarului și efectuarea plății, dar nu mai mult decât cele care, conform alin.(3), urmează a fi prezentate de persoana păgubită.”</p> <p>...la alin.(6) după cuvintele „să elibereze” se completează cu cuvintele „la solicitarea”, iar cuvintele „lista documentelor, prevăzute la alin.(3), necesare finalizării dosarului de daune și efectuării plății” se exclud; la alin.(7) după cuvântul „păgubită” se completează cu cuvintele „este în drept să”, iar textul „, confirmând faptul prin semnătură aplicată pe aceste documente” se exclude.</p>	<p>art.21 alin.(4) al legii, după cuvintele „cu participarea asiguratului” cu sintagma „și/sau a utilizatorului”.</p> <p>Totodată, comunicăm că, modificările propuse în pct.11 privind completarea art.21 cu alin.(6) și (7), exonerează asigurătorul de obligația de informare a asiguratului despre detaliile din dosarul de daune, transformând aceasta într-un drept al asiguratului, de care el poate să nu facă uz. Considerăm că, neinformarea etapizată a asiguratului poate conduce la apariția unor litigii, derivate din faptul că la moment, unele ipoteze ale cazului asigurat nu au fost negociate între asigurat și asigurător. Astfel, propunem ca la aspectul dat, prevederile legii să fie păstrate în redacția actuală.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Menționăm că, potrivit modificărilor de la art.21 alin.(6) și alin.(7) nu se exclude obligația asigurătorului de informare a persoanei păgubite cu privire la stadiul instrumentării dosarului de daune, piesele constatate ca avariate în accident, soluțiile tehnice adoptate sau de a da posibilitate părții păgubite de a lua cunoștință cu dosarul de daune, ci se prevede condiția solicitării exprese în acest scop.</p>
9.	Articolul 22. Modul de stabilire a despăgubirilor	La art.22:	<p>Ștefan Creangă deputat în Parlament</p> <p>De completat proiectul de lege cu două puncte noi în următoarea redacție:</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Totodată, cuvântul ”asigurat” se</p>

<p>...(12) În cazul cînd persoana păgubită se adresează asiguratorului cu care are încheiat contract de asigurare de bunuri pentru recuperarea prejudiciului, constatarea avariilor, soluțiile tehnologice adoptate, evaluarea și stabilirea despăgubirilor vor fi opozabile asiguratorului de răspundere civilă auto al persoanei vinovate, în limita prevederilor prezentei legi. (12¹) Asiguratorul care</p>	<p>alin.(12) se completează în final cu textul: „dacă asiguratorul de bunuri a respectat procedura de invitare a asiguratorului de răspundere civilă auto prevăzută în alin.(12¹).”; alin.(12¹) după cuvintele „de constatare a pagubei” se completează cu cuvintele „persoana vinovată și ”</p>	<p>”La articolul 22: cuvîntul „asigurat,” se exclude; alineatul (4) se exclude.” „La articolul 25: cuvîntul „asigurat” se exclude.” Argumentare: Pentru a eficientiza procesul de stabilire a despăgubirii de asigurare, inclusiv și de a exclude situațiile în care asiguratul se opune cu vehemență cuantumului și doar din acest motiv persoana păgubită urmează să se adreseze în instanță. Mai mult, la etapa de încheiere a acordului asiguratul nu are un interes de a se prezenta pentru formalitatea de semnare. Totodată, în procesul de regularizare, este necesară continuitatea acțiunilor părților implicate, astfel dacă cuantumul despăgubirii de asigurare în corespundere cu amendamentul propus din proiectul de lege la art.23 alin.(9) se stabilește între asigurator și persoana păgubită, sau reprezentantul ei legal, respectiv și acordul urmează a fi semnat doar de către aceleași părți. Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului La pct.12 al proiectului de lege, cu referire la alin.(12¹) a art.22 unde autorii propun de completat după cuvintele „<i>de constatare a pagubei</i>” cu cuvintele „<i>persoana vinovată</i>”. Ținînd cont de faptul că, vinovăția persoanei poate fi stabilită legal și pronunțată doar de către o instanță de judecată, considerăm necesar de a substitui cuvintele ”<i>persoana vinovată</i>” cu cuvintele ”<u><i>persoanei răspuțătoare de producerea accidentului</i></u>”. Această observație este valabilă și pentru întreg textul legii unde este utilizată noțiunea respectivă, astfel asigurîndu-se corelarea textului legii la cerințele art.19 lit.e) al Legii nr.780/2001 privind actele</p>	<p>excluce și din completările propuse în proiectul de lege la alineatul (5) articolul 28. Se acceptă. Se completează cu un punct nou: ”alineatul (4) se exclude.”</p> <p>Nu se acceptă. Considerăm oportună utilizarea în continuare a noțiunii de „persoană vinovată”, utilizată inclusiv în textul legii în vigoare.</p> <p>Un accident rutier produs urmare a încălcării Regulamentului circulației rutiere constituie contravenție prin prisma Codului contravențional al Republicii Moldova, iar art.10 din Cod definește contravenția ca fiind fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea,</p>
--	--	---	---

	<p>are încheiat contract de asigurare de bunuri cu persoana păgubită este obligat să invite la procesul de constatare a pagubei asigurătorul de răspundere civilă auto al persoanei vinovate, probînd invitația printr-un înscris justificativ. Neprezentarea asigurătorului de răspundere civilă auto al persoanei vinovate la data și locul stabilit nu împiedică asigurătorul de bunuri să constate pagubele ce vor fi opozabile asigurătorului de răspundere civilă auto absent de la procesul de constatare.</p>		<p>legislative.</p> <p>Guvernul Republicii Moldova În aceeași ordine de idei, propunem completarea pct.12 al proiectului cu prevederi ce țin de modificarea art.22 alin.(1), și anume, completarea după cuvintele „între asigurat” cu cuvintele „și/sau utilizator”.</p>	<p>săvîrșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională. Astfel, vinovăția/culpa persoanei în producerea accidentului rutier nu se pronunță doar de o instanță de judecată (competentă să se expună atunci cînd accidentul rutier este soldat cu victime sau cauzarea de vătămări corporale), ci se constată și prin procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit de către agentul constator potrivit competențelor legale.</p> <p>Nu se acceptă. Vezi propunerea acceptată mai sus-în art.22 a fost exclus cuvîntul ”asigurat”.</p>
10	<p>Articolul 23. Stabilirea despăgubirilor în cazul avarierii sau distrugerii autovehiculului (1) Despăgubirea pentru avarierea sau distrugerea autovehiculului nu poate depăși nici una din următoarele valori: a) valoarea pagubei real suportate; b) diferența dintre valoarea autovehiculului de la data producerii accidentului și valoarea</p>	<p>Art.23: alin.(1) lit.b) se modifică și va avea următorul cuprins: „b) în caz de daună totală - diferența dintre valoarea autovehiculului la data producerii accidentului și valoarea rămasă, ambele valori fiind confirmate prin actul de evaluare întocmit de expertul independent acceptat de părți sau, conform ofertei de achiziții ale unității de specialitate sau persoanei fizice,</p>	<p>Comisia drepturile omului și relații interetnice Cu referire la modificarea alin.(2) al art.23, este de menționat că la moment norma prevede că valoarea pagubei pricinuite autovehiculului este egală cu costul reparației părților componente sau a pieselor avariate ori costul de înlocuire a acestora, inclusiv cheltuielile pentru materiale, pentru lucrările de demontare/montare aferente reparațiilor și înlocuirilor necesare, stabilite la prețurile practicate de unitățile de specialitate. Potrivit redacției proiectului, la constatarea valorii pagubei nu va mai fi luate în considerare tarifele și costurile pentru lucrările de reparație stabilite de unitățile specializate. Prin urmare ar</p>	<p>Se acceptă parțial. lit.b) se modifică și va avea următorul cuprins: „b) diferența dintre valoarea autovehiculului la data producerii accidentului și valoarea rămasă; Se completează cu un punct nou: ”articolul se completează cu un alineat nou (1¹) cu următorul cuprins: ” (1¹) În cazul daunei totale, valorile menționate la alin.(1)lit.b) sînt confirmate prin actul de evaluare întocmit de expertul independent sau unitatea de</p>

<p>rămasă conform actului de reevaluare încheiat de către o unitate de specialitate;</p> <p>c) limita despăgubirii prevăzută de prezenta lege.</p> <p>(2) Valoarea pagubei pricinuite autovehiculului este egală costului reparației părților componente sau a pieselor avariate ori costului de înlocuire a acestora, inclusiv cheltuielile pentru materiale, pentru lucrările de demontare și montare aferente reparațiilor și înlocuirilor necesare, stabilite la prețurile practice de unitățile de specialitate.</p>	<p>desemnate prin concursul de cerere și ofertă, în cazul valorificării integrale a autovehiculului;”;</p> <p>la alin.(2) după cuvântul „pagubei” se completează cu cuvintele „real suportate urmare a distrugerii”, după cuvântul „acestora” se completează cu cuvintele „dacă trebuie înlocuite”, iar cuvintele „pricinuite”, „de înlocuire a” și „stabilite la prețurile practice de unitățile de specialitate” se exclud;</p> <p>se completează cu alineatele (9), (10) și (11) cu următorul cuprins:</p> <p>„(9) Pentru evitarea diferențelor financiare dintre quantumul despăgubirii de asigurare care urmează a fi stabilit de asigurător și quantumul pagubei real suportate de persoana păgubită, în procesul evaluării pagubei, atunci când este necesară înlocuirea pieselor de schimb și a părților componente, urmează a se conduce de regulile stabilite la art.1416 alin.(2) Cod Civil ținând cont de următoarele:</p> <p>1) paguba real suportată pentru autovehiculele cu o vechime</p>	<p>exista riscul ca companiile de asigurări să stabilească despăgubiri care nu ar acoperi valoarea lucrărilor de reparație, iar asiguratul în acest caz va fi impus să acopere restul cheltuielilor din cont propriu.</p> <p>Prin prisma motivației de a evita diferențe financiare între quantumul despăgubirilor și quantumul pagubei reale autorii proiectului vin cu o soluție inedită în privința reparației autovehiculelor avariate.Și anume când este necesară înlocuirea pieselor de schimb și a părților componente, asigurătorul făcând uz de prevederile art.1416 din Cod civil în cazul autovehiculelor de pînă la 3 ani vor asigura cheltuielile pentru piese de schimb/părți component noi, iar pentru restul mașinelor vor asigura plata doar pentru înlocuirea cu piese în bază de licență (neoriginale, necalitative, ”Chineze”, etc.) sau piese uzate din dezmembrări.</p> <p>Art.1416 alin.92) din Cod civil prevede că, instanța de judecată, adoptînd hotărîre cu privire la reparația prejudiciului, obligă autorul prejudiciului să pună la dispoziție un bun de același gen și de aceeași calitate, să repare bunul pe care l-a deteriorat ori să compenseze integral prin echivalent bănesc prejudicial cauzat.Este de relatat că autorii proiectului în mod eronat interpretează norma menționată, deoarece potrivit logicii acestei dispoziții principiu ”de aceeași natură” se aplică doar pentru cazul înlocuirii autovehiculului, nu și pentru repararea lui.</p> <p>Propunerea respectivă are un caracter discriminatoriu vis-à-vis de asigurați atît în calitate de consumatori cît și ca participanți în cadrul raporturilor civile, deoarece potrivit art.1</p>	<p>specialitate acceptate de părți, ori, în cazul valorificării integrale a autovehiculului, sunt stabilite conform ofertei de achiziții a unității de specialitate sau a persoanei fizice, aleasă prin concursul ofertelor de prețuri;”;</p> <p>Alin.(2) se expune în următoarea redacție:</p> <p>”În cazul daunei parțiale, valoarea pagubei real suportate este egală cu costul reparației părților componente sau a pieselor avariate ori cu costul de înlocuire a acestora, inclusiv cheltuielile pentru materiale, pentru lucrările de demontare și montare aferente reparațiilor și înlocuirilor necesare.”</p> <p>Alin.(9) a fost modificat.Vezi redacția acceptată mai jos.</p>
---	---	--	--

	<p>de exploatare de pînă la 3 ani se determină conform:</p> <p>a) prețurilor practicate de unitățile de specialitate acceptate de părți la piesele de schimb și părțile componente originale noi (fabricate de producătorul de autovehicule sau sub controlul acestuia), fără deducerea uzurii, cu condiția că piesele de schimb și părțile componente sînt procurate de la unitatea de specialitate acceptată de părți sau autovehiculul este reparat de către unitatea de specialitate acceptată de părți și plata pentru piesele de schimb și/sau servicii se efectuează de către asigurător sau, în condițiile legii, de către Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule direct la unitatea de specialitate, dacă părțile nu au convenit altfel referitor la modalitatea de plată, sau</p> <p>b) prețurilor practicate de unitățile de specialitate acceptate de părți la piesele de schimb și părțile componente noi fabricate în bază de licență (piese after market) sau prețurilor practicate de unitățile de specialitate acceptate de părți la piesele de schimb și părțile componente originale foste în folosință, care corespund cerințelor tehnice și de securitate rutieră, fără deducerea uzurii, în cazul</p>	<p>din codul civil legislația civilă este întemeiată pe recunoașterea egalității participanților la raporturile reglementate de ea. Este injust ca unii din asigurați contribuind în aceeași mărime, să beneficieze de servicii mai inferioare în raport cu alții.</p> <p>De asemeni, realizarea acestei propuneri va crea deficiențe în raport cu alte situații, ca de exemplu în cazul realizării termenului de garanție a producătorilor auto, care este cu mult peste 3 ani și se menține doar în cazul în care piesele înlocuite sunt noi și originale.</p> <p>Din punct de vedere al securității, prevederea respectivă ar putea să genereze situații de risc, deoarece instalînd piese nestandardizate sau uzate va fi pusă în pericol atît securitatea autovehiculului, cit și viața persoanelor care beneficiază de el.</p> <p>Ștefan Creangă deputat în Parlament</p> <p>La art.23:</p> <p>”alin.(6¹) se exclude:</p> <p>alin.(9) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(9) În procesul evaluării pagubei, cuantumul despăgubirii de asigurare urmează a fi stabilit de asigurător, atunci cînd este necesară înlocuirea pieselor de schimb și a părților componente, ținînd cont de următoarele:</p> <p>a) pentru autovehiculele cu o vechime de exploatare de pînă la 3 ani și un parcurs de pînă la 100 mii km, în cazul în care achitarea despăgubirii se face prin virament la contul unității de specialitate, costul reparației autovehiculului se stabilește pe baza documentelor emise de către unitatea de specialitate acceptată de părți. În acest caz la reparația autovehiculului se vor utiliza piese de schimb originale noi;</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Respectiv, alin.(9)-(11) se expun în următoarea redacție:</p> <p>articolul se completează cu alineatele (9)-(13) cu următorul cuprins:</p> <p>„(9) În procesul evaluării pagubei, atunci cînd este necesară înlocuirea părților componente și a pieselor, în cazul achitării despăgubirii prin virament în contul bancar al unității de specialitate, cuantumul despăgubirii de asigurare urmează a fi stabilit de asigurător ținînd</p>
--	--	---	---

		<p>cînd despăgubirea este solicitată de persoana păgubită în bani sau la contul său bancar, sau</p> <p>c) prețurilor la piesele de schimb și părțile componente originale noi prevăzute în sistemele informaționale de specialitate pentru evaluarea daunelor auto, cu deducerea uzurii, în cazul cînd despăgubirea este solicitată de persoana păgubită în bani sau la contul său bancar. Stabilirea gradului de uzură, exprimat în %, se face în baza relației $U = ((P_{si} - P_{us}) / P_{si}) \times 100$, unde U - gradul de uzură, P_{us} - prețul la piesele de schimb și părțile componente noi fabricate în bază de licență (piese after market) disponibile sau originale foste în folosință disponibile, de la unitatea de specialitate acceptată de părți, P_{si} - prețul la aceleași piese de schimb și părți componente prevăzute în sistemele informaționale de specialitate pentru evaluarea daunelor auto, totodată $P_{us} \leq P_{si}$;</p> <p>2) paguba real suportată pentru autovehiculele cu o vechime de exploatare de 4 ani și mai mult se determină conform subpct.1 lit.b) sau lit.c), precum și în cazul cînd despăgubirea este solicitată prin reparația autovehiculului la o unitate de specialitate</p>	<p>b) pentru autovehicule cu o vechime de exploatare de 4 ani și mai mult și/sau un parcurs mai mare de 100 mii km, în cazul în care achitarea despăgubirii se face prin virament la contul unității de specialitate, costul reparației autovehiculului se stabilește pe baza documentelor emise de către unitatea de specialitate acceptată de părți. În acest caz la reparația autovehiculului se vor utiliza piese de schimb și părți componente noi fabricate în bază de licență (piese after-market) sau originale foste în folosință care corespund cerințelor tehnice și de securitate rutieră;</p> <p>c) indiferent de vechimea de exploatare a autovehiculului și parcursul acestuia, în cazul în care despăgubirea de asigurare se solicită în numerar sau la contul bancar al persoanei păgubite, cuantumul despăgubirii de asigurare se stabilește luînd în calcul prețurile medii practicate de minim trei unități de specialitate autorizate acceptate de părți pentru manopera și materialele aferente reparației sau înlocuirii pieselor avariate precum și pentru piese de schimb și părți componente noi fabricate în bază de licență (piese after-market) sau originale foste în folosință care corespund cerințelor tehnice și de securitate rutieră;</p> <p>d) în cazul cînd piesele de schimb și părțile componente noi fabricate în bază de licență (piese after market) sau piesele de schimb și părțile componente originale foste în folosință nu sînt disponibile pe piața autohtonă, în condițiile prevăzute la lit.b), paguba real suportată pentru autovehicule se va determina conform prețului la piesele de schimb și părțile componente originale noi, cu condiția că piesele de schimb și părțile componente sînt procurate de la o unitate</p>	<p>cont de următoarele:</p> <p>a) pentru autovehicule cu o vechime de exploatare de pînă la 3 ani și un parcurs de pînă la 100 000 km, costul reparației autovehiculului se stabilește pe baza documentelor emise de către unitatea de specialitate acceptată de părți. În acest caz, la reparația autovehiculului se vor utiliza părți componente și piese originale noi;</p> <p>b) pentru autovehicule cu o vechime de exploatare de 4 ani și mai mult și/sau un parcurs mai mare de 100 000 km, costul reparației autovehiculului se stabilește pe baza documentelor emise de către unitatea de specialitate acceptată de părți. În acest caz, la reparația autovehiculului se vor utiliza părți componente și piese noi fabricate în bază de licență (piese after market) sau originale foste în folosință care corespund cerințelor tehnice și de securitate rutieră. În cazul cînd părțile componente și piesele noi fabricate în bază de licență sau cele originale foste în folosință nu sînt disponibile pe piața autohtonă, paguba real suportată pentru autovehicule se va determina conform prețului la părțile componente și piesele originale noi.</p> <p>(10) În scopul prevăzut la alin. (9), la calcularea vechimii de</p>
--	--	--	--	---

	<p>acceptată de părți; 3) în cazul când piesele de schimb și părțile componente noi fabricate în bază de licență (piese after market) sau piesele de schimb și părțile componente originale foste în folosință nu sînt disponibile pe piața pieselor de schimb și părților componente, paguba real suportată pentru autovehicule, indiferent de perioada de utilizare, se va determina conform prețului la piesele de schimb și părțile componente originale noi fără deducerea uzurii, cu condiția că piesele de schimb și părțile componente sînt procurate de la o unitate de specialitate acceptată de părți sau autovehiculul este reparat de către o unitate de specialitate acceptată de părți și plata pentru piesele de schimb și/sau servicii se efectuează de către asigurător sau, în condițiile legii, de către Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule direct la unitatea de specialitate, dacă părțile nu au convenit altfel referitor la modalitatea de plată. 4) în scopul prevăzut la subpct.1) și 2) dacă vechimea de exploatare a autovehiculului nu constituie un număr întreg de ani, iar din ultimul an s-a consumat o perioadă de pînă la 182 zile, atunci se ia în</p>	<p>de specialitate acceptată de părți sau autovehiculul este reparat de către o unitate de specialitate acceptată de părți și plata pentru piesele de schimb și/sau servicii se efectuează direct la unitatea de specialitate. În condițiile prevăzute la lit.c), la stabilirea cuantumului despăgubirii se va ține cont de prevederile alin.(8). e)în scopul prevăzut la lit.a) și lit.b), dacă vechimea de exploatare a autovehiculului nu constituie un număr întreg de ani, iar din ultimul an s-a consumat o perioadă de pînă la 182 zile, atunci se ia în considerație numai numărul întreg de ani; dacă din ultimul an s-a consumat o perioadă de peste 182 zile, atunci, pentru calcularea vechimii, ultimul an se consideră drept an întreg.” <u>Argumentare:</u> Amendamentele propuse vor permite de a determina valoarea pagubei real suportate, în funcție de perioada de exploatare și parcursul vehiculului, categoria de piese înlocuitoare și modalitatea de plată a despăgubirii. Termenul de trei ani și parcursul de pînă la 100 000 km se propune pentru a tempera efectele financiare ale creșterii bruște a sumei despăgubirilor care va conduce la scumpirea imediată a prețului poliței de asigurare RCA internă. Totodată vor menține un echilibru dintre interesele tuturor părților din relația asigurător - asigurat - persoană păgubită - unitate de specialitate, reieșind din particularitățile și specificul locale (parcul mai vechi de autovehicule și circuitul legal al pieselor de schimb foste în folosință), prevederile Codului Civil.</p>	<p>exploatare a autovehiculului, atunci când aceasta nu constituie un număr întreg de ani, dacă din ultimul an s-a consumat o perioadă de pînă la 182 de zile, se ia în considerare numai numărul întreg de ani. Dacă din ultimul an s-a consumat o perioadă de peste 182 de zile, la calcularea vechimii de exploatare a autovehiculului, ultimul an se consideră drept an întreg. (11) Indiferent de vechimea de exploatare a autovehiculului și parcursul acestuia, în cazul în care despăgubirea de asigurare se solicită în numerar sau prin virament în contul bancar al persoanei păgubite, cuantumul despăgubirii de asigurare se stabilește luînd în calcul prețurile medii practicate de minimum trei unități de specialitate acceptate de părți pentru manopera și pentru materialele aferente reparației sau înlocuirii părților componente și pieselor avariate, precum și pentru părți componente și piese noi fabricate în bază de licență sau originale foste în folosință care corespund cerințelor tehnice și de securitate rutieră. În cazul când părțile componente și piesele noi fabricate în bază de licență sau cele originale foste în folosință nu sînt disponibile pe piața autohtonă, paguba real suportată</p>
--	---	--	--

		<p>considerație numai numărul întreg de ani; dacă din ultimul an s-a consumat o perioadă de peste 182 zile, atunci, pentru calcularea vechimii, ultimul an se consideră drept an întreg.</p> <p>(10) Actele de evaluare a despăgubirii de asigurare întocmite fără respectarea prevederilor prezentului articol nu pot servi drept temei de achitare a despăgubirii de asigurare.</p> <p>(11) În cazul unui dezacord între părți în privința alegerii expertului independent sau a unității de specialitate ce trebuie să stabilească costul reparației părților componente sau a pieselor avariate ori al lucrărilor de reparație, a valorii autovehiculului la momentul accidentului sau a valorii rămase, părțile urmează să menționeze acest fapt în dosarul de daune, fiind îndreptățite legal să apeleze individual la serviciile experților independenți sau ale unităților de specialitate pentru stabilirea pagubelor.”</p>	<p>Guvernul Republicii Moldova În pct.13 privind completarea art.23 cu alin.(9), propunem substituirea textului „conduce de regulile stabilite la art.1416 alin.(2) Cod civil ținând” cu cuvântul „ține”. De asemenea, art.23 alin.(9) pct.1) instituie dispoziții de determinare a pagubei real suportate de asigurat. Astfel, considerăm că, prevederile sînt discriminatorii și</p>	<p>pentru autovehicule se va determina ținînd cont de prevederile alin. (8).</p> <p>(12) Actele de evaluare a despăgubirii de asigurare întocmite fără respectarea prevederilor prezentului articol nu pot servi drept temei pentru achitarea despăgubirii de asigurare.</p> <p>(13) În cazul unui dezacord între părți în privința alegerii expertului independent sau a unității de specialitate ce trebuie să stabilească costul reparației părților componente sau a pieselor avariate, costul lucrărilor de reparație, valoarea autovehiculului la momentul accidentului sau valoarea rămasă, părțile urmează să menționeze acest fapt în dosarul de daune, fiind îndreptățite legal să apeleze individual la serviciile experților independenți sau ale unităților de specialitate pentru stabilirea pagubelor. În acest caz, la plata despăgubirii de asigurare, părțile vor ține cont de prevederile art. 22 alin. (1) și ale art. 28 alin. (2) și (3).”</p> <p>Se acceptă. Vezi redacția acceptată mai sus.</p>
--	--	--	--	--

inechitabile, avînd în calitate de criteriu modalitatea de efectuare a plății (direct la unitatea de specialitate sau persoanei, în bani/ la contul său bancar). Considerăm că acest criteriu nu este determinant pentru stabilirea cuantumului valorii despăgubirii și propunem ca legea să instituie o singură reglementare pentru stabilirea valorii pagubei real suportate pentru autovehiculele cu o vechime de exploatare de pînă la 3 ani.

De altfel, introducerea modificărilor prin care se solicită acordul ambelor părți pentru alegerea unității de specialitate de la care pot fi procurate piesele de schimb, sau reparat autovehiculul (pct.13 al proiectului alin.(9) pct.1), pct.2) și pct.3), pot crea circumstanțe de concurență neloială și coruptibilitate, deoarece asigurătorul, ca și prestator de servicii de specialitate în domeniul asigurărilor de răspundere civilă pentru pagubele produse de autovehicule, poate determina asiguratul să aleagă anumite unități de specialitate, astfel încît să nu se tergiverseze procesul de restabilire a funcționalității autovehiculului. În acest sens, în vederea respectării dreptului fundamental de a alege al fiecărei persoane, precum și de a exclude eventualele înțelegeri de cartel între companiile de asigurare și unitățile de specialitate, propunem ca fiecare persoană să își aleagă individual unitatea de specialitate la care să se deservească în baza studiului de piață și a coraportului preț-calitate a serviciilor prestate de acestea.

Concomitent, în art.23 alin.(9) pct.1) lit.b) și c), cuvîntul „bani” se va substitui cu cuvîntul „numerar”, în conformitate cu noțiunile utilizate în Legea contabilității nr.113-XVI din 27 aprilie

			<p>2007. Totodată, se va ține cont de obligativitatea asigurării compensării tuturor cheltuielilor necesare pentru asigurarea restabilirii autovehiculului.</p> <p>În cadrul aceluiași punct (13), cu referire la completarea art.23 cu alin.(11), nu este clar din conținutul acestuia care este procedura ulterioară, fiind prevăzută doar o singură etapă a procesului. Astfel, art.23 alin.(11) nu instituie o procedură completă de soluționare a ipotezei în care părțile nu ajung la un acord comun privind alegerea expertului independent sau a unității de specialitate. În acest context, prevederea urmează a fi completată cu dispoziții referitor la procedura concretă de compensare a cheltuielilor suportate de asigurat/ asigurator în cazul dezacordului dintre părți.</p>	<p>Se acceptă. Vezi redacția acceptată mai sus.</p>
11	<p>Articolul 24. Determinarea valorii autovehiculului</p> <p>(1) Valoarea autovehiculului din data producerii accidentului se determină prin scăderea uzurii din valoarea lui de nou.</p> <p>(2) Uzura autovehiculului avariat se determină în raport cu vechimea, utilizarea și starea lui de întreținere de la data producerii accidentului. Criteriile și modul de determinare a uzurii se stabilesc de Autoritatea de supraveghere.</p>	Art.24 se exclude	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>Nota informativă anexată la proiectul de lege dat nu argumentează propunerea autorilor de a exclude art.24 din Legea nr.414-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule. Astfel, considerăm această propunere drept una neîntemeiată, iar articolul dat urmează a fi menținut în vederea determinării costului autovehiculului la data producerii accidentului rutier.</p>	<p>Nu se acceptă. Art.24 în redacția actuală a Legii nr.414/2006 prevede determinarea valorii autovehiculului la data producerii accidentului, în cazul distrugerii totale (dauna totală) a acestuia și anume prin aplicarea gradului de uzură prevăzut în Regulamentul nr.13/1 din 03.04.2008 privind modalitatea de determinare a uzurii în cazul pagubelor produse de autovehicule asupra valorii de nou a autovehiculului.</p> <p>Prin prisma amendamentelor inițiate, s-a exclus noțiunea de „valoare de nou”, totodată s-a modificat principiul de evaluare a autovehiculului ca urmare a distrugerii totale în coroborare cu</p>

				<p>noțiunile „valoare rămasă” și „daună totală”, fără a se păstra în acest sens metoda aritmetică prin stabilirea unui grad de uzură la valoarea de nou a acestuia (astfel cum rezultă din prevederile art.24).</p> <p>În aceste condiții, despăgubirea de asigurare se va calcula conform diferenței dintre valoarea autovehiculului la data producerii accidentului și valoarea rămasă, ambele valori fiind confirmate prin actul de evaluare întocmit de către expertul independent acceptat sau unitatea de specialitate acceptate de părți sau, conform ofertei de achiziții ale unității de specialitate sau persoanei fizice, desemnate prin concursul de cerere și ofertă, în cazul valorificării integrale a autovehiculului. În context, decade necesitatea reglementării de către autoritatea de supraveghere a modului de determinare a uzurii prin act normativ și, prin urmare, este inoportună menținerea în continuare a prevederilor art.24.</p>
12	<p>Articolul 25. Stabilirea despăgubirilor în cazul vătămării corporale</p> <p>(2) În cazul prevăzut la alin.(1), despăgubirea de asigurare va include:</p> <p>...d) eventualele cheltuieli</p>	<p>Art.25:</p> <p>alin.(2) lit.d) se completează în final cu textul: „Cheltuielile menționate se stabilesc în baza prețurilor practicate de instituțiile din Republica Moldova,</p>	<p>Guvernul Republicii Moldova</p> <p>În pct.15 privind modificarea art.25 alin.(2) lit.d), este necesar de specificat expres ce fel de instituții practică prețurile și serviciile menționate.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Având în vedere că art.25 alin.(2) lit.d) se referă și la cheltuieli pentru servicii de transport, și alimentație specială care pot fi furnizate nu doar de către instituțiile medico-sanitare, se</p>

<p>prilejuate de accident, inclusiv cheltuielile de transport al persoanei accidentate, de tratament, de spitalizare, de recuperare, de protezare, de alimentație specială, conform prescripțiilor medicale, probate cu documente justificative, care nu sînt suportate din fondurile de asigurări medicale obligatorii, conform actelor normative în vigoare;</p> <p>...(4) În cazul prevăzut la alin.(3), despăgubirea de asigurare va include:</p> <p>a) partea din salariu pierdută de persoanele care s-au aflat la întreținerea defunctului sau care aveau dreptul la pensie de întreținere din partea lui;</p>	<p>conform documentelor eliberate de acestea, cu excepția cazurilor cînd nici o instituție din Republica Moldova nu practică serviciile menționate.”;</p> <p>alin.(4) lit.a) se completează în final cu textul: „minus indemnizațiile primite din fondul bugetului asigurărilor sociale de stat.”</p>	<p>De asemenea, reieșind din pct.15 privind amendarea art.25 alin.(4) lit.a), ar rezulta că, în caz de deces al terței persoane, despăgubirea de asigurare, ce se stabilește prin acordul dintre asigurat, succesorii persoanei păgubite sau reprezentantul ei legal și asigurător, va include partea din salariu pierdută de persoanele care s-au aflat la întreținerea defunctului sau care aveau dreptul la pensie de întreținere din partea acestuia <i>minus indemnizațiile primite din fondul bugetului asigurărilor sociale de stat.</i> Completarea propusă („minus indemnizațiile primite din fondul bugetului asigurărilor sociale de stat”) urmează a fi corelată cu prevederile legislației în vigoare, astfel încît normele amendate să corespundă condițiilor legalității și preciziei.</p> <p>Astfel, se consideră imperioasă argumentarea acestui amendament, precum și precizarea exactă</p>	<p>consideră oportun de a utiliza sintagma generală „instituții”.</p> <p>Totodată pentru a omite riscul ca persoanei păgubite să nu îi fie acoperite cheltuielile pentru servicii necesare, care nu sunt accesibile în Republica Moldova, pe motiv că nu pot fi stabilite prețurile propoziția respectivă se expune în următoarea redacție:</p> <p>”Cheltuielile menționate se stabilesc pe baza prețurilor practicate de instituțiile din Republica Moldova, conform documentelor eliberate de către acestea sau, în cazurile cînd nici o instituție din Republica Moldova nu practică serviciile menționate, conform documentelor justificative eliberate de unstituțiile din străinătate.”;</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Se menține sintagma indemnizațiile primite din fondul bugetului asigurărilor sociale de stat pentru a exclude situația cînd legislația din domeniul asigurărilor sociale s-ar modifica între timp, iar legislația cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto ar face trimitere la o terminologie sau tip de indemnizație modificat/abrogat.</p>
---	---	---	--

			<p>a tipului de prestație socială care se are în vedere la redactarea propunerii. Este important de menționat că, prestațiile de asigurări sociale la care au dreptul asigurații din sistemul public de asigurări sociale sînt prevăzute la art.5 alin.(1) din Legea nr.289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale. Așadar, potrivit normei legale menționate mai sus, tipurile de prestații de asigurări sociale sînt următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă cauzată de boli obișnuite sau de accidente nelegate de muncă; - indemnizație pentru prevenirea îmbolnăvirilor (carantină); - prestație pentru recuperarea capacității de muncă; - indemnizație de maternitate; - indemnizație pentru creșterea copilului pînă la împlinirea vârstei de 3 ani; - indemnizație pentru îngrijirea copilului bolnav; - ajutor de deces. 	
13	<p>Articolul 28. Plata despăgubirilor ... (2) Obiecțiile referitor la suma despăgubirii se vor comunica asiguratorului în 5 zile calendaristice de la finalizarea dosarului de daune, urmînd ca, în termen de 5 zile din data înștiințării, asiguratorul să le soluționeze ori să prezinte dezacordul față de ele.</p>	<p>La art.28: ...alin.(2) se completează în final textul:„În cazul prezentării dezacordului, asiguratorul va prezenta persoanei păgubite actul de evaluare sau devizul cheltuielilor de reparație și/sau de înlocuire a părților sau pieselor avariate, cu indicarea prețurilor, sau alte documente în baza cărora a stabilit cuantumul despăgubirii de asigurare.”;</p>	<p>Guvernul Republicii Moldova Cu referire la pct.16 privind modificarea art.28 alin.(2), în vederea oferirii transparenței în activitățile și relațiile dintre asigurator și persoana păgubită se propune specificarea, în textul legii a faptului că, asiguratorul va prezenta întregul dosar de daune persoanei pagubite, în sensul art.28 alin.(2).</p>	<p>Nu se acceptă. Întrucît art.28 alin.(2) se referă la obiecțiile beneficiarului la cuantumul despăgubirii de asigurare, actul de evaluare sau devizul cheltuielilor de reparație și/sau de înlocuire a părților sau pieselor avariate, cu indicarea prețurilor sau alte documente în baza cărora a fost stabilit cuantumul despăgubirii de asigurare prezentate de către asigurator sunt suficient de pertinente și concludente în acest</p>

				sens. Totodată, la solicitarea persoanei păgubite, aceasta poate lua cunoștință cu toate documentele incluse în dosarul de daune, în virtutea art.21 alin.(7) al Legii nr.414.
14	Articolul 29. Acțiunea de regres Asigurătorul are dreptul să înainteze acțiune de regres persoanei răspunzătoare de producerea pagubelor atunci cînd:		Guvernul Republicii Moldova De asemenea, propunem completarea pct.17 al proiectului cu prevederi ce țin de includerea în art.29 al legii a lit.h) cu următorul cuprins: „h) asiguratul sau utilizatorul autovehiculului nu respectă prevederile art.18 alin.(1) lit.c), e) și f), pentru cheltuielile suplimentare aferente neîndeplinirii prevederilor menționate.”.	Se acceptă.
15	Articolul 31. Atribuțiile Biroului Național ... (2) Biroul Național: ...b) elaborează și prezintă Autorității de supraveghere, în termen de 4 luni de la sfîrșitul anului financiar, raport anual de activitate.		Guvernul Republicii Moldova Adițional, în vederea soluționării problemelor aferente deciziei de suspendare a calității de membru al Biroului Național al Asigurătorilor de Autovehicule din Republica Moldova din Sistemul Internațional de Asigurare „Carte Verde”, începînd cu data de 1 octombrie 2015, se propun următoarele modificări și completări la Legea nr.414-XVI din 22 decembrie 2006 și care urmează a fi incluse în proiectul de lege înaintat: - la art.31 alin.(2) lit.b), după cuvintele „de activitate” se completează cu cuvintele „raportul auditorului, cu publicarea acestora pe pagina web oficială”; - art.31 alin.(2) se completează cu o nouă literă, c), cu următorul cuprins: ,c) aplică membrilor săi penalități în mărime de 12 la sută anual calculate din suma datorată de membru, începînd cu data chemării Biroului Național în garanție și pînă la data achitării efective de către membru. Penalitățile aplicate se fac venit la bugetul Biroului Național”;	Se acceptă parțial. la art.31 alin.(2) lit.b), se expune în următoarea redacție: ”b) elaborează și prezintă autorității de supraveghere, în termen de 4 luni de la sfîrșitul anului financiar, raportul anual de activitate, de asemenea prezintă raportul de audit extern efectuat de către o societate de audit sau de către un auditor întreprinzător individual care deține licență pentru activitatea de audit și certificat de calificare al auditorului în domeniul asigurărilor, cu publicarea acestora pe pagina sa web oficială.” Se acceptă. Respectiv, alineatul (1) se completează cu litera i ¹) cu următorul cuprins: „i ¹) să aplice membrilor săi penalități

				în mărime de 12% anual, calculate din suma datorată de membru începînd cu data chemării Biroului Național în garanție și pînă la data achitării efective de către membru a sumei datorate. Penalitățile aplicate se fac venit la bugetul Biroului Național;”
16	Articolul 32. Calitatea de membru al Biroului Național		<p>Ștefan Creangă deputat în Parlament</p> <p>De completat proiectul de lege cu un punct nou în următoarea redacție:</p> <p>”Articolul 32 se completează cu alineatele (5) - (7) cu următorul conținut:</p> <p>„(5) Membrii Biroului Național care sunt licențiați pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto internă și externă poartă răspundere comună și solidară pentru obligațiile din trecut, prezente și viitoare ale Biroului Național asumate în cadrul Sistemului Internațional de Asigurări „Carte Verde”.</p> <p>(6) Membrii Biroului Național care sunt licențiați pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto internă și externă își vor desfășura activitatea în conformitate cu regulile stabilite de Regulamentele Interne ale Consiliului Birourilor și în interesul menținerii Biroului Național în cadrul Sistemului Internațional de Asigurări „Carte Verde”.</p> <p>(7) Temei pentru suspendarea sau retragerea licenței pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto externă de către Autoritatea de supraveghere poate constitui decizia Adunării generale a membrilor Biroului Național privind aplicarea sancțiunilor în cazul în care, astfel cum rezultă din prevederile Regulamentului General al Consiliului birourilor:</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>se completează cu alineatele (5)–(7) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5) Membrii Biroului Național care sînt licențiați pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto internă și externă poartă răspundere comună și solidară pentru obligațiile din trecut, prezente și viitoare ale Biroului Național, asumate în cadrul Sistemului Internațional de Asigurări „Carte Verde”.</p> <p>(6) Membrii Biroului Național care sînt licențiați pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto internă și externă își vor desfășura activitatea în conformitate cu regulile stabilite de regulamentele interne ale Consiliului Birourilor și în scopul menținerii Biroului Național în cadrul Sistemului Internațional de Asigurări „Carte Verde”.</p> <p>(7) Temei pentru suspendarea sau retragerea licenței pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto externă de</p>

			<p>a) primește 3 sau mai multe cereri de chemare în garanție justificate într-un interval de 3 luni pentru unul și același membru titular;</p> <p>b) sunt datorate plăți și cotizații ce rezultă din calitatea de membru al Biroului Național, inclusiv pentru achitarea primei de reasigurare.</p> <p>Argumentare: Este important ca membrii BNAA care emit certificate de asigurare „Carte Verde” să răspundă în comun pentru toate obligațiile BNAA în mod solidar indiferent de momentul apariției obligației. Totodată, întru consolidarea responsabilității de membru emitent de certificate de asigurare „Carte Verde” se propune ca la nivel legislativ să se reglementeze desfășurarea activității în conformitate cu regulile stabilite de Regulamentele Interne ale Consiliului Birourilor și în interesul menținerii BNAA în cadrul Sistemului Internațional de Asigurări „Carte Verde”.</p> <p>Guvernul Republicii Moldova</p> <p>- art.32 se completează cu alin.(5) și alin.(6) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5) Asigurătorul licențiat pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto externă este obligat să respecte necondiționat prevederile Regulamentului general al Consiliului birourilor, deciziilor și actelor normative emise de către Consiliul birourilor, inclusiv de către comitetele acestuia, inclusiv să desfășoare activitatea cu profesionalism, manifestând atenție, devotament și onestitate față de birourile din străinătate și alți corespondenți cu care au relații juridice în conformitate cu Regulamentul general al Consiliului birourilor, să respecte condițiile de rambursare și lichidare a pretențiilor de despăgubire în termen de 2 luni din data cererii și a obligațiilor de garanție în termen de 2 luni</p>	<p>către autoritatea de supraveghere poate servi decizia organului de conducere al Biroului Național privind aplicarea sancțiunilor în cazul în care:</p> <p>a) Biroul Național primește 3 sau mai multe cereri justificate de chemare în garanție într-un interval de 3 luni pentru unul și același membru;</p> <p>b) asigurătorul datorează plăți și cotizații ce rezultă din calitatea lui de membru al Biroului Național, inclusiv pentru achitarea primei de reasigurare.”</p> <p>Se acceptă parțial.</p> <p>Prevederile alin.(5) se modifică și se inserează în alin.(5) și alin.(6) în redacția acceptată mai sus.</p> <p>Prevederile alin.(6), care devine alin.(7) se acceptă.</p>
--	--	--	---	--

			<p>din data cererii.</p> <p>(6) Temei pentru suspendarea sau retragerea licenței de către Autoritatea de supraveghere poate servi decizia Consiliului de administrație al Biroului Național privind aplicarea sancțiunilor în cazul în care acesta, astfel cum rezultă din prevederile Regulamentului General al Consiliului birourilor:</p> <p>a) primește 3 sau mai multe cereri de chemare în garanție justificate într-un interval de 3 luni pentru unul și același membru titular;</p> <p>b) datorează plăți și cotizații ce rezultă din calitatea lui de membru al Biroului Național, inclusiv pentru achitarea primei de reasigurare;</p>	
17	<p>Articolul 34. Fondul de compensare</p> <p>... (2) Fondul de compensare are ca resurse financiare contribuțiile inițiale, contribuțiile lunare și contribuțiile speciale ale asiguratorilor licențiați pentru asigurare obligatorie de răspundere civilă auto externă, și anume:</p> <p>a) contribuția inițială, cu titlu de garanție în caz de insolvabilitate a asiguratorului; contribuția inițială cu dobânzile aferente se restituie asiguratorului în momentul în care acesta se retrage din cadrul Biroului Național, dar nu înainte de lichidarea fără</p>	<p>La art.34: ...alin.(2) în preambul, cuvintele „inițiale, contribuțiile lunare și contribuțiile speciale ale” se exclud;</p> <p>litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) contribuția inițială cu titlu de garanție în caz de neonorare de către asiguratorul căruia i-a fost suspendată, retrasă licența sau se află în procedură de remediere financiară, a obligațiilor privind plata despăgubirilor de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto externă în termenul stabilit sau neachitarea plăților ce rezultă din calitatea lui de membru al Biroului</p>	<p>Gvernul Republicii Moldova</p> <p>În partea ce ține de pct.18 privind modificarea art.34 alin.(2), se vor exclude cuvintele „în preambul”, deoarece sînt susceptibile de interpretare eronată. Preambulul reprezintă un element de structură al actului legislativ, care expune finalitățile urmărite de Parlament prin adoptarea actului legislativ, rațiunea adoptării, motivația social-politică, economică sau de altă natură a actului (a se vedea art.26 alin.(1) din Legea nr.780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative).</p> <p>Concomitent, norma expusă în pct.18 privind modificarea art.34 alin.(2) lit.a), este redată în mod ambiguu. În acest sens, menționăm sintagmele contradictorii „soldul contribuției inițiale, cu dobânzile aferente, se restituie asiguratorului”, „sau o perioadă de 7 ani de la data retragerii licenței, dar nu înainte de lichidarea totală a daunelor”. Astfel, este necesară reformularea completă a textului acestei prevederi.</p>	<p>Proiectul de lege urmează a fi redactat.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Se are în vedere că soldul contribuției inițiale, cu dobânzile aferente se restituie asiguratorului într-o perioadă de 7 ani de la data retragerii licenței, cu condiția achitării prioritare a tuturor daunelor solicitate în baza contractelor de asigurare încheiate în perioada de valabilitate a licenței. Totuși, întru asigurarea coerenței lingvistice, se propune</p>

	datorii a propriului portofoliu "Carte Verde";	<p>Național; soldul contribuției inițiale, cu dobânzile aferente, se restituie asigurătorului în termen de 30 de zile din momentul intrării în vigoare a deciziei autorității de supraveghere cu privire la transferul de portofoliu cu toate obligațiile de despăgubire sau o perioadă de 7 ani de la data retragerii licenței, dar nu înainte de lichidarea totală a daunelor.”;</p> <p>se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„a¹) contribuția suplimentară cu titlu de garanție pentru cazul prevăzut la lit.a), constituită potrivit art.35¹ alin.(5); soldul contribuției suplimentare, cu dobânzile aferente, se restituie asigurătorului în termen de 30 de zile din momentul în care devine executorie pentru Biroul Național decizia organelor de conducere ale Consiliului Birourilor referitor la revocarea sau încetarea cerinței privind garanția financiară externă, precum și în cazurile de restituire prevăzute la lit.a).”</p>	<p>Totodată, cu referire la pct.18 privind includerea lit.a¹) în alin.(2) art.34 al legii, propunem divizarea textului acestuia în două fraze separate. Prin urmare, prima frază va avea conținutul: „contribuția suplimentară este constituită cu titlu de garanție pentru cazul prevăzut la lit.a), constituită potrivit art.35¹ alin.(5).”, iar fraza a doua se va începe cu cuvântul „Soldul....” cu urmarea textului fără modificări.</p>	<p>substituirea sintagmei „o perioadă” cu sintagma „pe parcursul perioadei”.</p> <p>Proiectul de lege urmează a fi redactat.</p>
18	Articolul 35. Resursele		Ștefan Creangă deputat în Parlament	Se acceptă.

	<p>patrimoniale ale Biroului Național ... (1¹) Cotizația anuală de membru reprezintă partea asigurătorului în veniturile Biroului Național planificate din astfel de cotizații și se determină ca produsul dintre primele brute subscrise de asigurător și rezultatul raportului dintre mărimea veniturilor Biroului Național planificate din astfel de cotizații și volumul planificat al primelor brute subscrise de toți asigurătorii. Cotizația anuală de membru se determină pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto internă și externă separat și se plătește trimestrial, pînă la data de 25 a lunii următoare trimestrului de gestiune.</p>		<p>De completat proiectul de lege cu un punct nou în următoarea redacție: "La articolul 35 alineatul (1¹) se exclud cuvintele „planificat al”, iar în final se completează cu cuvintele ”pentru ultimul an financiar”. Argumentare: Norma de lege în cauză este ambiguă și creează situații în care cotizația anuală nu ar putea fi calculată. În cazul în care asigurătorul nu a planificat volum de prime brute subscrise este imposibil de determinat mărimea contribuției care se achită trimestrial. Totodată diferențele între prime brute subscrise planificate și cele efectiv încasate la sfârșitul trimestrului de gestiune creează deficiențe în aplicarea formulei stabilite în norma de lege respectivă. În acest sens se propune calcularea cotizației în corespundere cu primele brute subscrise efective.</p>	
19		<p>Articolul 35¹. Garanția financiară externă ... (3) În cazul obținerii de către asigurător a licenței pentru dreptul de a practica asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto internă și externă în perioada în care este în</p>	<p>Guvernul Republicii Moldova Referitor la pct.19 privind completarea legii cu art.35¹, în alin.(3) sintagma „în termen de 30 de zile” se va completa cu prevederi ce țin de precizarea timpului de cînd urmează a se calcula această perioadă.</p>	<p>Se acceptă. După sintagma „în termen de 30 zile” se completează cu sintagma „de la data adoptării deciziei”.</p>

		<p>vigoare cerința de menținere a garanției financiare externe, Biroul Național recalculează contribuțiile la garanția financiară externă și restituie, în termen de 30 de zile, surplusul obținut de la contribuția asigurătorului nou licențiat către asigurătorii care dețin licență la momentul recalculării.</p> <p>(5) În cazul prevăzut la alin.(4), contribuția asigurătorului la garanția financiară externă și dobânda aferentă se transformă în contribuție suplimentară a acestuia în Fondul de compensare.”.</p>	<p>Concomitent, în cadrul pct.19 privind completarea legii cu art.35¹ alin.(5), după cuvîntul „compensare” se va include textul „cu respectarea ulterioară a prevederilor cazurilor din art.34 alin.(2) lit.a)”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
20	<p>Articolul 36. Conducerea Biroului Național</p>		<p>Guvernul Republicii Moldova</p> <p>- art.36 se completează cu alin.(6), alin.(7) și alin.(8) cu următorul cuprins:</p> <p>„(6) Candidatul desemnat la funcția de director executiv și alte persoane cu funcții de răspundere ale Biroului Național se supun avizului prealabil al Autorității de supraveghere și trebuie să corespundă cerințelor de calificare prevăzute în actele normative ale Autorității de supraveghere.</p> <p>(7) Autoritatea de supraveghere este în drept să revoce avizul prealabil eliberat anterior, în cazul în care solicitantul:</p> <p>a) a prezentat informație eronată și neveridică;</p> <p>b) pe parcursul desfășurării activității nu respectă cerințele de calificare prevăzute de legislație;</p> <p>c) alte temeuri legale.</p> <p>(8) Bugetul anual de venituri și cheltuieli,</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Alin.(6) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(6) Numirea în funcție a directorului executiv al Biroului Național se aprobă în prealabil de către Autoritatea de supraveghere. Directorul executiv trebuie să corespundă cerințelor stabilite pentru persoanele cu funcție de răspundere în actele normative ale Autorității de supraveghere și nu este în drept să transmită responsabilitățile sale altor persoane.”</p> <p>Prevederile alin.(7) – (8), nu se acceptă deoarece, pîrghiile de</p>

precum și rectificările acestuia se supune avizului prealabil al autorității de supraveghere”.


sanționare a directorului executiv (suspendarea sau retragerea calității de persoană cu funcție de răspundere) urmează a fi prevăzute în Legea nr.407/2006 cu privire la asigurări, în care este reglementat capitolul privind răspunderea pentru încălcarea legislației din domeniul asigurărilor.

Totodată, potrivit art.30 alin.(1) și alin.(4) din Legea nr.414 - *Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule (în continuare – Birou Național)* este o asociație profesională, necomercială, constituită prin comunitate de interese, cu statut de persoană juridică, bazată pe principiul apartenenței obligatorii a asigurătorilor de răspundere civilă auto în calitate de membru, care îndeplinește prerogativele și atribuțiile de Birou Național al Republicii Moldova în Consiliul Birourilor Sistemului Internațional de Asigurare “Carte Verde” și a cărei activitate este supusă supravegherii de către autoritatea de supraveghere. În acest sens, se relevă că prin prisma prevederilor legale, competența CNPF vizează modalitatea de îndeplinire a atribuțiilor BNAA în cadrul Sistemului Internațional de asigurări „Carte Verde” și

				<p>protecția consumatorilor serviciilor de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto externă. Aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli ale Biroului Național privește gestiunea internă a acestuia nefiind necesară avizarea și din partea autorității de supraveghere.</p>
21	<p>Articolul 39. Controlul asigurărilor obligatorii de răspundere civilă auto ... (2) Poliția de Frontieră din subordinea Ministerului Afacerilor Interne va exercita funcția de control asupra deținerii de către utilizatorii de autovehicule a asigurărilor obligatorii de răspundere civilă auto externă la intrarea în țară, în punctele de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova.</p>	<p>La art.39 alin.(1) se modifică și va avea următorul cuprins: ...alin.(2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Poliția de Frontieră din cadrul Ministerului Afacerilor Interne va exercita în punctele de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova funcția de control asupra:..... se completează cu alin.(2¹) și alin.(2²) cu următorul cuprins: „(2¹) Stațiile de inspecție tehnică autorizate vor efectua testarea tehnică doar autovehiculelor posesorii cărora dețin asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă; (2²) Entitățile indicate la alin.(1) și alin.(2) și alin.(2¹) vor realiza funcția de control prin interpelarea Sistemului Informațional de Stat în domeniul asigurărilor</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului La pct.21, referitor la modificarea alin.(2) al art.39, necesită a menționa faptul, că conform art.1 alin.(1) din Legea nr.283/2011, Poliția de Frontieră este în subordinea Ministerului Afacerilor Interne al RM. Prin urmare, sintagma „<i>Poliția de Frontieră din cadrul Ministerului Afacerilor Interne</i>” propusă de autori, necesită a fi expusă „<i>Poliția de Frontieră din subordinea Ministerului Afacerilor Interne</i>”- precum și este utilizată actualmente în legea în vigoare. Guvernul Republicii Moldova Cu privire la pct.21 referitor la completarea art.39 cu alin.(2¹) și (2²) considerăm că, prevederile menționate nu se referă la domeniul asigurărilor și nu pot fi incluse în textul legii. Aceste prevederi se referă la activitatea de inspecție tehnică periodică și urmează a fi prezentate în actele normative specifice. Considerăm inoportună impunerea procedurii pentru stațiile de inspecție tehnică prin lege. Totodată, terminologia utilizată în alineatul menționat urmează a fi ajustată la Codul transporturilor rutiere.</p> <p>Concomitent, relatăm că, textul alin.(2²) art.39</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă. Referitor la acest aspect, Hotărîrea de Guvern nr.1047 din 08.11.1999 cu privire la reorganizarea Sistemului informațional automatizat de căutare "Automobilul" în Registrul de stat al transporturilor și introducerea testării a autovehiculelor și remorcilor acestora, pct. 17. prevede că înainte de efectuarea testării tehnice obligatorii, posesorii de vehicule sînt obligați să prezinte expertului mai multe documente printre care,</p>

		obligatorii de răspundere civilă auto în baza acordurilor de schimb de informații cu autoritatea de supraveghere.”;	urmează a fi completat cu prevederi privind interpelarea în mod gratuit de către entitățile menționate a Sistemului Informațional de Stat în domeniul asigurărilor, pentru a nu admite majorarea condiționată a taxelor pentru asigurări și suportarea de către aceste entități a costurilor suplimentare, fără acoperire financiară corespunzătoare.	certificatul de asigurare obligatorie a răspunderii civile. Nu se acceptă. Interpelarea Sistemului Informațional de Stat RCA Data este gratuită, aspect prevăzut în acordurile privind schimburile de informații între instituții.
22		Art.II. - Prezenta lege intră în vigoare la data publicării, cu excepția art.I pct.4 și pct.20, care vor intra în vigoare începând cu 01 ianuarie 2016.	Guvernul Republicii Moldova Se propune de substituit sintagma „începând cu 1 ianuarie 2016” cu sintagma „în termen de 6 luni din data intrării în vigoare a prezentei legi” și completarea cu <i>alin.(2) cu următorul cuprins:</i> „(2) Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, în termen de 6 luni, își va conforma activitatea și prevederile Statutului, în conformitate cu prezenta lege”. Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului La art.II al proiectului de lege dat, dat fiind faptul că autorii nu expun argumente care ar motiva excepțiile de intrare în vigoare a modificărilor și completărilor propuse în art.I pct.4 și pct.20, considerăm necesar de menționat, că punctele date pot intra în vigoare odată cu restul legii pentru modificarea și completarea Legii nr.414-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule.	Se acceptă parțial. Art.II. - Prezenta lege intră în vigoare la data publicării, cu excepția art.I pct.5 și pct. 26 în partea ce se referă la art.40 alin.(5), care vor intra în vigoare începând cu 01 ianuarie 2018. Se acceptă. Nu se acceptă. Vezi redacția acceptată mai sus.
23			Guvernul Republicii Moldova De altfel, în temeiul Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, considerăm necesar coordonarea proiectului cu reprezentanții societății civile, în	Se acceptă. Proiectul de lege a fost coordonat cu Uniunea Asigurătorilor și BNAA

			special cu asigurătorii, în vederea consultării opiniei acestora în raport cu prevederile proiectului.	
24			<p>Guvernul Republicii Moldova</p> <p>Totodată, întrucît proiectul propune modificări esențiale la Legea nr.414-XVI din 22 decembrie 2006, precum și în contextul modificărilor și completărilor propuse, se consideră oportun de a expune legea în redacție nouă.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul de lege se completează cu Art.III în următoarea redacție: ”Art.III– Legea nr.414-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto,cu modificările și completările ulterioare, inclusiv și cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”</p>



LEGE

pentru modificarea și completarea Legii nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Legea nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 32–35, art. 112), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2:

după noțiunea „Consiliul Birourilor Sistemului Internațional de Asigurări «Carte Verde»” se introduc două noțiuni noi cu următorul cuprins:

„*daună parțială* – avarierea autovehiculului în măsura în care recondiționarea sau înlocuirea părților componente și a pieselor avariate este posibilă și valoarea pagubei real suportate nu depășește 75% din valoarea autovehiculului la data producerii accidentului;

daună totală – distrugerea sau avarierea autovehiculului în măsura în care recondiționarea sau înlocuirea părților componente și a pieselor avariate nu mai este posibilă ori în care valoarea pagubei real suportate depășește 75% din valoarea autovehiculului la data producerii accidentului;”

noțiunea „valoare de nou” se exclude;

noțiunea „valoare rămasă” va avea următorul cuprins:

„*valoare rămasă* – valoarea părților din autovehicul rămase neavariate, demontabile și valorificabile în caz de daună totală a acestuia.”

2. Articolul 5:

la alineatul (2), litera b) va avea următorul cuprins:

„b) participă cu mijloace bănești proprii la formarea garanției financiare externe, prevăzută la art. 35¹, în perioada în care este în vigoare cerința Consiliului Birourilor de menținere a unei astfel de garanții.”

alineatele (3) și (4) se abrogă.

3. La articolul 8:

alineatul (1) se completează în final cu cuvintele „care se perfectează pe suport de hârtie și/sau prin mijloace tehnice electronice în regim on-line, conform procedurii stabilite prin actele normative ale autorității de supraveghere”;

alineatul (4²) se completează în final cu textul: „Modificările în contractul de asigurare au efect din momentul operării acestora în sistemul informațional unic constituit de autoritatea de supraveghere.”

alineatul (5) se completează în final cu textul: „Forma și conținutul certificatului de asigurare «Carte Verde» se stabilesc în conformitate cu modelul aprobat de către Consiliul Birourilor.”

4. La articolul 10, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) La încetarea contractului de asigurare, asigurătorul restituie asiguratului prima de asigurare pentru zilele de pînă la expirarea contractului, fiind în drept să rețină din aceasta suma cheltuielilor sale, dar nu mai mult de 20% din prima de asigurare calculată spre restituire. Prima de asigurare calculată spre restituire reprezintă prima brută subscrisă de asigurător aferentă perioadei neexpirate a contractului de asigurare și calculată proporțional cu această perioadă.”

5. Articolul 11 va avea următorul cuprins:

„Articolul 11. Primele de asigurare

(1) Primele de asigurare de bază și valoarea coeficienților de rectificare aferenți asigurării obligatorii de răspundere civilă auto internă și externă se stabilesc de către asigurători în baza calculelor efectuate în conformitate cu metodologia unică, aprobată de autoritatea de supraveghere, care va stabili modul de calcul al primelor de asigurare de bază, tipurile de coeficienți de rectificare și modul de calcul al acestora, cota minimă și cota maximă a cheltuielilor

asigurătorului și a marjei de profit, incluse în structura primei de asigurare, alte aspecte actuariale.

(2) Prima de asigurare spre încasare de la asigurat se calculează prin aplicarea la prima de asigurare de bază a coeficienților de rectificare și a coeficientului bonus-malus.

(3) Pînă la punerea în aplicare, primele de asigurare de bază și valoarea coeficienților de rectificare aferenți asigurării obligatorii de răspundere civilă auto internă și externă, legalizate de actuar, se prezintă de către asigurători spre examinare autorității de supraveghere. Modul de prezentare, examinare, acceptare, respingere a primelor de asigurare de bază și a coeficienților de rectificare, cerințele pentru prezentarea calculelor actuariale efectuate și a informației statistice aferente se stabilesc prin acte normative ale autorității de supraveghere.”

6. La articolul 12:

alineatul (2) se abrogă;

articolul se completează cu alineatele (5) și (6) cu următorul cuprins:

„(5) Pentru aplicarea sistemului bonus-malus, asigurătorii vor avea acces la informațiile privind istoricul daunelor asiguraților și utilizatorilor de autovehicul din sistemul informațional unic constituit de autoritatea de supraveghere.

(6) Informațiile care trebuie colectate și transmise de asigurători către sistemul informațional unic prevăzut la alin. (5) se stabilesc prin actele normative ale autorității de supraveghere.”

7. Articolul 14 alineatul (2):

la litera a), cifrele „500 000” se substituie cu textul „1 000 000 de”;

la litera b), cifrele „350 000” se substituie cu textul „1 000 000 de”, iar cifrele „700 000” – cu textul „5 000 000 de”.

8. La articolul 18, alineatul (1) se completează cu literele e) și f) cu următorul cuprins:

„e) să prezinte, personal sau prin reprezentantul său legal, la sediul asigurătorului ori al reprezentantului de despăgubiri, actul organelor și instituțiilor competente cu privire la producerea accidentului rutier, permisul de conducere

valabil pentru categoria din care face parte autovehiculul condus, certificatul de înmatriculare și raportul de inspecție tehnică periodică a autovehiculului cu care a provocat accidentul. Documentele menționate se depun în copii certificate de către asigurat sau în original pentru efectuarea copiilor de către asigurator;

f) să asigure, la solicitarea asiguratorului, accesul la autovehiculul cu care a provocat accidentul.”

9. Articolul 19:

la alineatul (1):

litera b) se completează în final cu cuvintele „dacă asiguratul sau persoana păgubită nu a prezentat asiguratorului astfel de informații certificate în modul corespunzător”;

la litera c), cuvintele „informației despre producerea accidentului de autovehicul” se substituie cu cuvintele „cererii persoanei păgubite privind despăgubirea de asigurare”;

la alineatul (2), cuvintele „informării despre cazul asigurat” se substituie cu cuvintele „depunerii cererii de despăgubire”.

10. La articolul 20, alineatul (5) se completează în final cu textul: „În acest caz, drepturile și obligațiile privind dosarul de daune, constatarea pagubelor, stabilirea și plata despăgubirilor, prevăzute de prezenta lege pentru asigurator, se vor atribui și Biroului Național al Asiguratorilor de Autovehicule.”

11. La articolul 21:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) La depunerea de către persoana păgubită sau de către reprezentantul acesteia a cererii de despăgubire, asiguratorul sau, după caz, Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule deschide dosar de daune și constată pagubele în conformitate cu art. 19 alin. (1) lit. c).”

articolul se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) Odată cu deschiderea dosarului de daune, asiguratorul sau, după caz, Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule eliberează persoanei păgubite sau reprezentantului acesteia, în scris, lista documentelor necesare a fi prezentate pentru închiderea dosarului și efectuarea plății, dar nu mai multe decât cele care, conform alin. (3), urmează a fi prezentate de persoana păgubită.”

la alineatul (4), după cuvintele „cu participarea asiguratului” se introduc cuvintele „și/sau a utilizatorului de autovehicul”;

la alineatul (6), după cuvintele „să elibereze” se introduc cuvintele „la solicitarea”, iar cuvintele „ , lista documentelor, prevăzute la alin. (3), necesare finalizării dosarului de daune și efectuării plății” se exclud;

alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(7) Persoana păgubită este în drept să ia cunoștință de toate documentele din dosarul de daune, exprimându-și acordul sau dezacordul asupra soluțiilor propuse de asigurator.”

12. Articolul 22:

la alineatul (1), cuvântul „asigurat,” se exclude;

la alineatul (3), în partea introductivă, cuvântul „asigurat,” se exclude;

alineatul (4) se abrogă;

la alineatul (5), cuvântul „asigurat,” se exclude;

la alineatul (6), în partea introductivă și la litera c), cuvântul „asigurat,” se exclude;

alineatul (12) se completează în final cu textul „ , dacă asiguratorul de bunuri a respectat procedura de invitare a asiguratorului de răspundere civilă auto prevăzută la alin. (12¹)”;

la alineatul (12¹), după cuvintele „de constatare a pagubei” se introduc cuvintele „persoana vinovată și”.

13. Articolul 23:

la alineatul (1), litera b) va avea următorul cuprins:

„b) diferența dintre valoarea autovehiculului la data producerii accidentului și valoarea rămasă;”

articolul se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) În cazul daunei totale, valorile menționate la alin. (1) lit. b) sînt confirmate prin actul de evaluare întocmit de expertul independent sau unitatea de

specialitate, acceptate de părți, ori, în cazul valorificării integrale a autovehiculului, sînt stabilite conform ofertei de achiziții a unității de specialitate sau a persoanei fizice, aleasă prin concursul ofertelor de prețuri.”

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) În cazul daunei parțiale, valoarea pagubei real suportate este egală cu costul reparației părților componente sau a pieselor avariate ori cu costul de înlocuire a acestora, inclusiv cheltuielile pentru materiale, pentru lucrările de demontare și montare aferente reparațiilor și înlocuirilor necesare.”

la alineatul (6), cuvîntul „noi” se exclude;

alineatul (6¹) se abrogă;

articolul se completează cu alineatele (9)–(13) cu următorul cuprins:

„(9) În procesul evaluării pagubei, atunci cînd este necesară înlocuirea părților componente și a pieselor, în cazul achitării despăgubirii prin virament în contul bancar al unității de specialitate, quantumul despăgubirii de asigurare urmează a fi stabilit de asigurător ținînd cont de următoarele:

a) pentru autovehicule cu o vechime de exploatare de pînă la 3 ani și un parcurs de pînă la 100 000 km, costul reparației autovehiculului se stabilește pe baza documentelor emise de către unitatea de specialitate acceptată de părți. În acest caz, la reparația autovehiculului se vor utiliza părți componente și piese originale noi;

b) pentru autovehicule cu o vechime de exploatare de 4 ani și mai mult și/sau un parcurs mai mare de 100 000 km, costul reparației autovehiculului se stabilește pe baza documentelor emise de către unitatea de specialitate acceptată de părți. În acest caz, la reparația autovehiculului se vor utiliza părți componente și piese noi fabricate în bază de licență (piese after market) sau originale foste în folosință care corespund cerințelor tehnice și de securitate rutieră. În cazul cînd părțile componente și piesele noi fabricate în bază de licență sau cele originale foste în folosință nu sînt disponibile pe piața autohtonă, paguba real suportată pentru autovehicule se va determina conform prețului la părțile componente și piesele originale noi.

(10) În scopul prevăzut la alin. (9), la calcularea vechimii de exploatare a autovehiculului, atunci cînd aceasta nu constituie un număr întreg de ani, dacă din ultimul an s-a consumat o perioadă de pînă la 182 de zile, se ia în considerare numai numărul întreg de ani. Dacă din ultimul an s-a consumat o perioadă de peste 182 de zile, la calcularea vechimii de exploatare a autovehiculului, ultimul an se consideră drept an întreg.

(11) Indiferent de vechimea de exploatare a autovehiculului și parcursul acestuia, în cazul în care despăgubirea de asigurare se solicită în numerar sau prin virament în contul bancar al persoanei păgubite, cuantumul despăgubirii de asigurare se stabilește luînd în calcul prețurile medii practicate de minimum trei unități de specialitate acceptate de părți pentru manopera și pentru materialele aferente reparației sau înlocuirii părților componente și pieselor avariate, precum și pentru părți componente și piese noi fabricate în bază de licență sau originale foste în folosință care corespund cerințelor tehnice și de securitate rutieră. În cazul cînd părțile componente și piesele noi fabricate în bază de licență sau cele originale foste în folosință nu sînt disponibile pe piața autohtonă, paguba real suportată pentru autovehicule se va determina ținînd cont de prevederile alin. (8).

(12) Actele de evaluare a despăgubirii de asigurare întocmite fără respectarea prevederilor prezentului articol nu pot servi drept temei pentru achitarea despăgubirii de asigurare.

(13) În cazul unui dezacord între părți în privința alegerii expertului independent sau a unității de specialitate ce trebuie să stabilească costul reparației părților componente sau a pieselor avariate, costul lucrărilor de reparație, valoarea autovehiculului la momentul accidentului sau valoarea rămasă, părțile urmează să menționeze acest fapt în dosarul de daune, fiind îndreptățite legal să apeleze individual la serviciile experților independenți sau ale unităților de specialitate pentru stabilirea pagubelor. În acest caz, la plata despăgubirii de asigurare, părțile vor ține cont de prevederile art. 22 alin. (1) și ale art. 28 alin. (2) și (3).”

14. Articolul 24 se abrogă.

15. Articolul 25:

la alineatul (1), cuvîntul „asigurat,” se exclude;

la alineatul (2), litera d) se completează în final cu textul: „. Cheltuielile menționate se stabilesc pe baza prețurilor practicate de instituțiile din Republica Moldova, conform documentelor eliberate de acestea sau, în cazurile cînd nicio instituție din Republica Moldova nu practică serviciile menționate, conform documentelor justificative eliberate de instituțiile din străinătate;”

la alineatul (3), cuvîntul „asigurat,” se exclude;

la alineatul (4), litera a) se completează în final cu cuvintele „minus indemnizațiile primite din fondurile bugetului asigurărilor sociale de stat”.

16. Articolul 28:

la alineatul (1) litera c), după cuvântul „efectuat” se introduc cuvintele „sau va efectua”;

alineatul (2) se completează în final cu textul: „În cazul prezentării dezacordului, asiguratorul va prezenta persoanei păgubite actul de evaluare sau devizul cheltuielilor de reparație și/sau de înlocuire a părților componente ori pieselor avariate, cu indicarea prețurilor, sau alte documente în baza cărora a stabilit cuantumul despăgubirii de asigurare.”

alineatul (5) se completează în final cu cuvintele „sau dacă în acordul dintre persoana păgubită și asigurator nu este stabilit altfel”.

17. La articolul 29:

litera b) se completează în final cu cuvintele „sau utilizatorul autovehiculului a refuzat să fie supus testării alcoolscopice ori, după caz, examinării medicale și/sau recoltării probelor biologice”;

articolul se completează cu litera h) cu următorul cuprins:

„h) asiguratul sau utilizatorul autovehiculului nu respectă prevederile art. 18 alin. (1) lit. c), e) și f), pentru cheltuielile suplimentare aferente neîndeplinirii prevederilor menționate.”

18. La articolul 31:

alineatul (1) se completează cu litera i¹⁾ cu următorul cuprins:

„i¹⁾ să aplice membrilor săi penalități în mărime de 12% anual, calculate din suma datorată de membru începând cu data chemării Biroului Național în garanție și pînă la data achitării efective de către membru a sumei datorate. Penalitățile aplicate se fac venit la bugetul Biroului Național;”

la alineatul (2), litera b) va avea următorul cuprins:

„b) elaborează și prezintă autorității de supraveghere, în termen de 4 luni de la sfîrșitul anului financiar, raportul anual de activitate, de asemenea prezintă raportul de audit extern efectuat de către o societate de audit sau de către un auditor întreprinzător individual care deține licență pentru activitatea de audit și certificat de calificare al auditorului în domeniul asigurărilor, cu publicarea acestora pe pagina sa web oficială.”

19. Articolul 32:

se completează cu alineatele (5)–(7) cu următorul cuprins:

„(5) Membrii Biroului Național care sînt licențiați pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto internă și externă poartă răspundere comună și solidară pentru obligațiile din trecut, prezente și viitoare ale Biroului Național, asumate în cadrul Sistemului Internațional de Asigurări „Carte Verde”.

(6) Membrii Biroului Național care sînt licențiați pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto internă și externă își vor desfășura activitatea în conformitate cu regulile stabilite de regulamentele interne ale Consiliului Birourilor și în scopul menținerii Biroului Național în cadrul Sistemului Internațional de Asigurări „Carte Verde”.

(7) Temei pentru suspendarea sau retragerea licenței pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto externă de către autoritatea de supraveghere poate servi decizia organului de conducere al Biroului Național privind aplicarea sancțiunilor în cazul în care:

a) Biroul Național primește 3 sau mai multe cereri justificate de chemare în garanție într-un interval de 3 luni pentru unul și același membru;

b) asigurătorul datorează plăți și cotizații ce rezultă din calitatea lui de membru al Biroului Național, inclusiv pentru achitarea primei de reasigurare.”

20. Articolul 34:

la alineatul (2):

în partea introductivă, cuvintele „inițiale, contribuțiile lunare și contribuțiile speciale ale” se exclud;

litera a) va avea următorul cuprins:

„a) contribuția inițială, cu titlu de garanție în caz de neonorare de către asigurătorul căruia i-a fost suspendată sau retrasă licența ori care se află în procedură de remediere financiară a obligațiilor privind plata despăgubirilor de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto externă în termenul stabilit sau în caz de neachitare a plăților ce rezultă din calitatea lui de membru al Biroului Național. Soldul contribuției inițiale, cu dobînzile aferente, se restituie asigurătorului în termen de 30 de zile din momentul intrării în vigoare a deciziei autorității de supraveghere cu privire la transferul de portofoliu cu toate obligațiile de despăgubire sau în termen de 7 ani de la data retragerii licenței, dar nu înainte de lichidarea totală a daunelor;”

alineatul se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

„a¹) contribuția suplimentară, cu titlu de garanție pentru cazul prevăzut la lit. a) din prezentul alineat, constituită potrivit art. 35¹ alin. (5). Soldul contribuției suplimentare, cu dobânzile aferente, se restituie asigurătorului în termen de 30 de zile din momentul în care devine executorie pentru Biroul Național decizia organelor de conducere ale Consiliului Birourilor referitoare la revocarea sau încetarea cerinței privind garanția financiară externă, precum și în cazurile de restituire prevăzute la lit. a) din prezentul alineat;”

la alineatul (5), cuvintele „(inițiale, lunare și speciale)” se exclud.

21. La articolul 35 alin. (1¹), cuvintele „volumul planificat al primelor brute subscrise de toți asigurătorii” se substituie cu cuvintele „volumul primelor brute subscrise de toți asigurătorii pentru ultimul an financiar”.

22. Legea se completează cu articolul 35¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 35¹. Garanția financiară externă

(1) Garanția financiară externă se constituie de Biroul Național la cerința Consiliului Birourilor și în mărimea stabilită de acesta.

(2) Contribuția asigurătorului la garanția financiară externă se calculează ca raport între mărimea garanției și numărul de asigurători licențiați pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto internă și externă.

(3) În cazul obținerii de către asigurător a licenței pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto internă și externă în perioada în care este în vigoare cerința de menținere a garanției financiare externe, Biroul Național recalculează contribuțiile la garanția financiară externă și restituie, în termen de 30 de zile de la data adoptării deciziei autorității de supraveghere privind eliberarea licenței, surplusul obținut prin contribuția asigurătorului nou licențiat către asigurătorii care dețin licență la momentul recalculării.

(4) În cazul retragerii licenței asigurătorului pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto internă și externă în perioada în care este în vigoare cerința de menținere a garanției financiare externe, Biroul Național recalculează contribuțiile la garanția financiară externă, iar asigurătorii care dețin licență la momentul recalculării sînt obligați să suplinească insuficiența în termen de 30 de zile din data intrării în vigoare a deciziei autorității de supraveghere privind retragerea licenței.

(5) În cazul prevăzut la alin. (4) din prezentul articol, contribuția asigurătorului la garanția financiară externă și dobânda aferentă se transformă în contribuție suplimentară a acestuia la Fondul de compensare, cu respectarea prevederilor art. 34 alin. (2) lit. a.”

23. Articolul 36 se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:

„(6) Numirea în funcție a directorului executiv al Biroului Național se aprobă în prealabil de către autoritatea de supraveghere. Directorul executiv trebuie să corespundă cerințelor stabilite pentru persoanele cu funcție de răspundere în actele normative ale autorității de supraveghere și nu este în drept să transmită responsabilitățile sale altor persoane.”

24. La articolul 37 alineatul (1), cuvintele „acte și date referitor la” se substituie cu cuvintele „acte și date certificate referitoare la”.

25. La articolul 39:

alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:

„(1) Inspectoratul Național de Patrulare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne se investește cu funcție de control asupra deținerii de către posesorii de autovehicule a asigurării obligatorii de răspundere civilă auto internă.

(2) Poliția de Frontieră din subordinea Ministerului Afacerilor Interne va exercita, în punctele de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova, funcția de control:

a) la intrarea în țară, asupra deținerii de către utilizatorii de autovehicule înmatriculate în alte state a documentelor internaționale de asigurare valabile în Republica Moldova;

b) la ieșirea din țară, asupra deținerii de către toți utilizatorii de autovehicule a documentelor de asigurare de răspundere civilă auto și a valabilității acestora pentru țara de destinație.”

articolul se completează cu alineatele (2¹) și (2²) cu următorul cuprins:

„(2¹) Stațiile de inspecție tehnică autorizate vor efectua testarea tehnică doar în cazul autovehiculelor ai căror posesori dețin asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă;

(2²) La realizarea funcției de control, entitățile menționate la alin. (1), (2) și (2¹) vor utiliza sistemul informațional unic aferent asigurării obligatorii de

răspundere civilă auto în baza acordurilor de schimb de informații cu autoritatea de supraveghere.”

alineatele (3) și (4) se abrogă;

la alineatul (5), după cuvântul „auto” se introduce cuvântul „internă”;

alineatul (6) va avea următorul cuprins:

„(6) Exploatarea pe teritoriul Republicii Moldova a autovehiculului fără asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă sau, după caz, fără document internațional de asigurare valabil în Republica Moldova se sancționează în conformitate cu legislația contravențională în vigoare.”

26. La articolul 40, alineatele (5), (6) și (7) se abrogă.

27. În cuprinsul legii, sintagma „Autoritate de supraveghere” se ortografiază cu literă mică.

Art. II. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării, cu excepția art. I pct. 5 și pct. 26 în partea ce se referă la art. 40 alin. (5), care vor intra în vigoare la 1 februarie 2018.

(2) Biroul Național al Asigurărilor de Autovehicule, în termen de 6 luni, își va aduce activitatea și prevederile statutului în concordanță cu prezenta lege.

Art. III. – Legea nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

ЗАКОН

о внесении изменений и дополнений в Закон об обязательном страховании гражданской ответственности за ущерб, причиненный автотранспортными средствами № 414-XVI от 22 декабря 2006 года

Парламент принимает настоящий органический закон.

Ст. I. – В Закон об обязательном страховании гражданской ответственности за ущерб, причиненный автотранспортными средствами № 414-XVI от 22 декабря 2006 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2007 г., № 32–35, ст. 112), с последующими изменениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. В статье 2:

после понятия «Совет Бюро Международной системы страхования „Зеленая карта”» дополнить статью понятиями следующего содержания:

«частичный ущерб – повреждение автотранспортного средства в такой мере, что восстановление или замена поврежденных составных частей и деталей возможны и величина реально понесенного ущерба не превышает 75 процентов стоимости автотранспортного средства на дату совершения происшествия;

полный ущерб – уничтожение автотранспортного средства или повреждение его в такой мере, что восстановление или замена поврежденных составных частей и деталей невозможны либо что величина реально понесенного ущерба превышает 75 процентов стоимости автотранспортного средства на дату совершения происшествия;»;

понятие «первоначальная стоимость» исключить;

понятие «остаточная стоимость» изложить в следующей редакции:

«остаточная стоимость – стоимость частей автотранспортного средства, оставшихся неповрежденными, подлежащих разборке и использованию в случае полного ущерба.».

2. В статье 5:

пункт б) части (2) изложить в следующей редакции:

«б) участвует собственными денежными средствами в формировании внешней финансовой гарантии, предусмотренной статьей 35¹, в период действия требования Совета Бюро по поддержанию такой гарантии.»;

части (3) и (4) признать утратившими силу.

3. В статье 8:

часть (1) дополнить словами «, который составляется на бумаге и/или с использованием онлайн-электронных технических средств в порядке, установленном нормативными актами органа надзора.»;

часть (4²) дополнить предложением: «Изменения в договоре страхования вступают в силу с момента внесения их в единую информационную систему, созданную органом надзора.»;

часть (5) дополнить предложением: «Форма и содержание страхового сертификата „Зеленая карта” устанавливаются в соответствии с образцом, утвержденным Советом Бюро.».

4. Часть (3) статьи 10 изложить в следующей редакции:

«(3) При прекращении договора страхования страховщик возвращает страхователю страховую премию за дни, оставшиеся до истечения срока действия договора, имея право удержать из нее сумму своих расходов, но не более 20 процентов страховой премии, начисленной к возврату. Страховая премия, начисленная к возврату, представляет собой начисленную страховщиком брутто-премию, относящуюся к неиспользованному периоду договора страхования и рассчитанную соразмерно данному периоду.».

5. Статью 11 изложить в следующей редакции:

«Статья 11. Страховые премии

(1) Базовые страховые премии и величина корректировочных коэффициентов по внутреннему и внешнему обязательному страхованию автогражданской ответственности устанавливаются страховщиками на основании расчетов, произведенных в соответствии с утвержденной органом надзора единой методологией, которая устанавливает порядок расчета базовых страхо-

вых премий, виды корректировочных коэффициентов и порядок их расчета, минимальную и максимальную долю расходов страховщика и маржи прибыли, включенных в структуру страховой премии, другие актуарные аспекты.

(2) Подлежащая получению от страхователя страховая премия рассчитывается путем применения к базовой страховой премии корректировочных коэффициентов и коэффициента *bonus-malus*.

(3) До введения в действие базовые страховые премии и величина корректировочных коэффициентов по внутреннему и внешнему обязательному страхованию автогражданской ответственности, заверенные актуарием, представляются страховщиками на рассмотрение органу надзора. Порядок представления, рассмотрения, утверждения, отклонения базовых страховых премий и корректировочных коэффициентов, требования по представлению произведенных актуарных расчетов и сопутствующей статистической информации устанавливаются нормативными актами органа надзора.».

6. В статье 12:

часть (2) признать утратившей силу;

дополнить статью частями (5) и (6) следующего содержания:

«(5) В целях применения системы «*bonus-malus*» страховщики получают доступ к информации об истории ущербов страхователей и пользователей автотранспортных средств из единой информационной системы, созданной органом надзора.

(6) Виды информации, подлежащей сбору и передаче страховщиками в единую информационную систему, предусмотренную частью (5), устанавливаются нормативными актами органа надзора.».

7. В части (2) статьи 14:

в пункте а) цифры «500 000» заменить цифрами «1 000 000»;

в пункте б) цифры «350 000» заменить цифрами «1 000 000», а цифры «700 000» – цифрами «5 000 000».

8. Часть (1) статьи 18 дополнить пунктами е) и ф) следующего содержания:

«е) предъявить, лично или через своего законного представителя, по местонахождению страховщика или представителя по ущербу, акт компетентных органов и организаций о совершении автотранспортного происшествия, действительное водительское удостоверение соответственно категории управляемого автотранспортного средства, свидетельство о регистрации и отчет о периодическом техническом осмотре автотранспортного средства, вызвавшего автотранспортное происшествие. Указанные документы предъявляются в заверенных страхователем копиях или в подлиннике для снятия копий страховщиком;

ф) по требованию страховщика обеспечить ему доступ к автотранспортному средству, вызвавшему автотранспортное происшествие.».

9. В статье 19:

в части (1):

пункт б) дополнить словами «, если страхователь или потерпевшее лицо не предоставили страховщику такую информацию, заверенную соответствующим образом;»;

в пункте с) слова «извещения о совершении автотранспортного происшествия;» заменить словами «заявления потерпевшего лица о страховом возмещении;»;

в части (2) слова «получения сообщения о страховом случае.» заменить словами «подачи заявления о возмещении ущерба.».

10. Часть (5) статьи 20 дополнить предложением: «В этом случае права и обязанности по делу об ущербе, установлению ущерба, определению и выплате возмещения, предусмотренные настоящим законом для страховщика, устанавливаются и для Национального бюро страховщиков автотранспортных средств.».

11. В статье 21:

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) При подаче потерпевшим лицом или его представителем заявления о возмещении ущерба страховщик или, в предусмотренных настоящим законом случаях, Национальное бюро страховщиков автотранспортных средств открывает дело об ущербе и устанавливает ущерб в соответствии с пунктом с) части (1) статьи 19.»;

дополнить статью частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) Одновременно с открытием дела об ущербе страховщик или, в соответствующих случаях, Национальное бюро страховщиков автотранспортных средств выдает в письменном виде потерпевшему лицу или его представителю перечень документов, необходимых для закрытия дела и осуществления выплаты, не выходящих за пределы тех, что представляются потерпевшим лицом согласно части (3).»;

часть (4) после слов «с участием страхователя» дополнить словами «и/или пользователя автотранспортного средства»;

в части (6) после слов «потерпевшему лицу» дополнить часть словами «по его требованию», а слова «, а также перечень предусмотренных частью (3) документов, необходимых для завершения дела об ущербе и осуществления выплат» исключить;

часть (7) изложить в следующей редакции:

«(7) Потерпевшее лицо вправе изучить все документы дела об ущербе и выразить свое согласие или несогласие с решениями, предложенными страховщиком.».

12. В статье 22:

в части (1) слово «страхователем,» исключить, а слова «в случае,» заменить словами «, в случае»;

во вводной части части (3) слово «страхователем,» исключить;

часть (4) признать утратившей силу;

в части (5) слово «страхователем,» исключить;

во вводной части и пункте с) части (6) слово «страхователем,» исключить;

часть (12) дополнить словами «, если страховщик имущества пригласил страховщика автогражданской ответственности с соблюдением процедуры, предусмотренной частью (12¹).»;

часть (12¹) после слов «для установления ущерба» дополнить словами «виновное лицо и».

13. В статье 23:

пункт б) части (1) изложить в следующей редакции:

«б) разницу между стоимостью автотранспортного средства на дату совершения происшествия и остаточной стоимостью;»;

дополнить статью частью (1¹) следующего содержания:

«(1¹) В случае полного ущерба указанные в пункте б) части (1) стоимости подтверждаются актом оценки, составленным независимым экспертом или специализированной организацией, выбранными сторонами, либо, в случае полной реализации автотранспортного средства, устанавливаются согласно закупочному предложению специализированной организации или физического лица, выбранных на основе конкурса ценовых ofert;»;

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) В случае частичного ущерба величина реально понесенного ущерба равна стоимости ремонта поврежденных составных частей или деталей либо стоимости их замены, включая затраты на материалы, а также на разборку и сборку, необходимые при ремонте и замене.»;

в части (6) слово «новых» исключить;

часть (6¹) признать утратившей силу;

дополнить статью частями (9)–(13) следующего содержания:

«(9) В процессе оценки ущерба, когда есть необходимость замены составных частей и деталей, в случае если выплата ущерба осуществляется путем перечисления на банковский счет специализированной организации, размер страхового возмещения устанавливается страховщиком с учетом следующего:

а) для автотранспортных средств со сроком службы до трех лет и пробегом до 100 000 километров стоимость ремонта автотранспортного средства определяется на основании документов, выданных специализированной организацией, выбранной сторонами. В этом случае при ремонте автотранспортного средства используются новые оригинальные составные части и детали;

б) для автотранспортных средств со сроком службы четыре года и более и/или пробегом свыше 100 000 километров стоимость ремонта автотранспортного средства определяется на основании документов, выданных

специализированной организацией, выбранной сторонами. В этом случае при ремонте автотранспортного средства используются новые лицензионные составные части и детали (детали aftermarket) или бывшие в употреблении оригинальные составные части и детали, соответствующие техническим нормам и требованиям безопасности движения. Если новые лицензионные составные части и детали или бывшие в употреблении оригинальные составные части и детали недоступны на отечественном рынке, реально понесенный ущерб для автотранспортного средства определяется согласно цене на новые оригинальные составные части и детали.

(10) Для целей, предусмотренных частью (9), при определении срока службы автотранспортного средства, когда таковой не составляет целое число лет, а из последнего года прошло менее 182 дней, учитывается только целое число лет. Если же из последнего года прошло более 182 дней, при определении срока службы автотранспортного средства последний год считается полным годом.

(11) Независимо от срока службы автотранспортного средства и его пробега, в случае если страховой ущерб затребован наличными или путем перечисления на банковский счет пострадавшего лица, размер страхового возмещения устанавливается с учетом средних цен, применяемых как минимум тремя специализированными организациями, выбранными сторонами, на работы и материалы, необходимые при ремонте или замене поврежденных составных частей и деталей, а также на новые лицензионные составные части и детали или бывшие в употреблении оригинальные составные части и детали, соответствующие техническим нормам и требованиям безопасности движения. Если новые лицензионные составные части и детали или бывшие в употреблении оригинальные составные части и детали недоступны на отечественном рынке, реально понесенный ущерб для автотранспортного средства определяется с учетом положений части (8).

(12) Акты оценки страхового возмещения, составленные без соблюдения положений настоящей статьи, не могут служить основанием для выплаты страхового возмещения.

(13) В случае несогласия в отношении выбора независимого эксперта или специализированной организации, которые должны определить стоимость ремонта поврежденных составных частей или деталей, стоимость ремонтных работ, стоимость автотранспортного средства на дату совершения происшествия или остаточную стоимость, стороны должны указать это в деле об ущербе, будучи вправе в индивидуальном порядке прибегнуть для установления ущерба к услугам независимых экспертов или специализированных организаций. В этом случае при выплате страхового возмещения сторо-

ны должны учитывать положения части (1) статьи 22, частей (2) и (3) статьи 28.».

14. Статью 24 признать утратившей силу.

15. В статье 25:

в части (1) слово «страхователем,» исключить;

пункт d) части (2) дополнить предложением: «. Указанные расходы определяются на основе цен, действующих в учреждениях Республики Молдова, согласно выданным ими документам, а в случаях, когда ни одно учреждение Республики Молдова не практикует упомянутые услуги, – на основании подтверждающих документов, выданных зарубежными учреждениями;»;

в части (3) слово «страхователем,» исключить;

пункт а) части (4) дополнить словами «, за вычетом компенсаций, полученных из фондов бюджета государственного социального страхования;».

16. В статье 28:

в пункте с) части (1) слова «осуществившей ремонт.» заменить словами «которая выполнила или будет выполнять ремонт.»;

часть (2) дополнить предложением: «Сообщая о своем несогласии, страховщик представляет потерпевшему лицу акт оценки или смету расходов на ремонт и/или замену поврежденных составных частей или деталей с указанием цен либо другие документы, на основе которых определен размер страхового возмещения.»;

часть (5) дополнить словами «или если соглашением между потерпевшим лицом и страховщиком не установлено иное.».

17. В статье 29:

пункт b) дополнить словами «либо пользователь автотранспортного средства отказался подвергнуться тесту на алкоголь или, по обстоятельствам, медицинскому освидетельствованию и/или отбору биологических проб;»;

дополнить статью пунктом h) следующего содержания:

«h) страхователь или пользователь автотранспортного средства не соблюдает положения пунктов с), е) и f) части (1) статьи 18, – в отношении дополнительных расходов, связанных с невыполнением указанных требований.».

18. В статье 31:

часть (1) дополнить пунктом i¹) следующего содержания:

«i¹) наложение на своих членов пени в размере 12 процентов годовых от суммы задолженности члена начиная с даты гарантийного требования Национальному бюро до даты фактической уплаты членом суммы задолженности. Наложённые пени зачисляются в доход бюджета Национального бюро;»;

пункт b) части (2) изложить в следующей редакции:

«b) в четырехмесячный срок по окончании финансового года составляет и представляет органу надзора годовой отчет о своей деятельности, а также представляет ему заключение внешнего аудита, проведенного аудиторским обществом или аудитором – индивидуальным предпринимателем, который имеет лицензию на осуществление аудиторской деятельности и обладает квалификационным сертификатом аудитора в области страхования, с опубликованием данных документов на своей официальной web-странице.».

19. В статье 32:

дополнить статью частями (5)–(7) следующего содержания:

«(5) Члены Национального бюро, имеющие лицензию на осуществление внутреннего и внешнего обязательного страхования автогражданской ответственности, несут общую и солидарную ответственность по прошлым, нынешним и будущим обязательствам Национального бюро, принятым в рамках Международной системы страхования „Зеленая карта”.

(6) Члены Национального бюро, имеющие лицензию на осуществление внутреннего и внешнего обязательного страхования автогражданской ответственности, осуществляют свою деятельность в соответствии с правилами, установленными внутренними регламентами Национального бюро, и в интересах поддержания Национального бюро в рамках Международной системы страхования „Зеленая карта”.

(7) Основанием для приостановления или отзыва органом надзора лицензии на осуществление внешнего обязательного страхования автогражданской ответственности может служить решение органа управления Национального бюро о применении санкций в случае, когда:

а) Национальное бюро получает три или более обоснованных гарантийных требования в трехмесячный период времени в отношении одного и того же члена;

б) страховщик имеет задолженности по платежам и взносам в качестве члена Национального бюро, в том числе по уплате перестраховочной премии.».

20. В статье 34:

в части (2):

во вводной части слова «вступительные взносы, ежемесячные и специальные» исключить;

пункт а) изложить в следующей редакции:

«а) вступительный взнос в качестве гарантии в случае невыполнения страховщиком, лицензия которого приостановлена или отозвана либо который находится в процессе финансового оздоровления, обязательств по выплате в установленный срок возмещения по внешнему обязательному страхованию автогражданской ответственности или в случае невнесения платежей, связанных с членством в Национальном бюро. Остаток вступительного взноса с процентами по нему возвращается страховщику в течение 30 дней с момента вступления в силу решения органа надзора о передаче портфеля со всеми обязательствами по возмещению или в семилетний период со дня отзыва лицензии, но не ранее полной ликвидации ущерба;»;

дополнить часть пунктом а¹) следующего содержания:

«а¹) дополнительный взнос в качестве гарантии в случае, предусмотренном пунктом а) настоящей части, учреждаемый согласно части (5) статьи 35¹. Остаток дополнительного взноса с процентами по нему возвращается страховщику в течение 30 дней с момента наступления обязательства выполнения Национальным бюро решения органов управления Совета Бюро об отзыве или приостановлении требования по внешней финансовой гарантии, а также в случаях, предусмотренных пунктом а) настоящей части;»;

в части (5) слова «(вступительные, ежемесячные и специальные)» исключить.

21. В части (1¹) статьи 35 слова «запланированного объема начисленных всеми страховщиками брутто-премий.» заменить словами «объема начисленных всеми страховщиками брутто-премий за последний финансовый год.».

22. Дополнить закон статьей 35¹ следующего содержания:

«Статья 35¹. Внешняя финансовая гарантия

(1) Внешняя финансовая гарантия учреждается Национальным бюро по требованию Совета Бюро и в установленном им размере.

(2) Взнос страховщика на внешнюю финансовую гарантию определяется как отношение размера гарантии к числу страховщиков, имеющих лицензию на осуществление внешнего и внутреннего обязательного страхования автогражданской ответственности.

(3) В случае получения страховщиком лицензии на осуществление внешнего и внутреннего обязательного страхования автогражданской ответственности в период, когда действует требование по поддержанию внешней финансовой гарантии, Национальное бюро осуществляет перерасчет взносов на внешнюю финансовую гарантию и в течение 30 дней со дня принятия решения органа надзора о предоставлении лицензии возвращает избыток, образованный взносом нового лицензированного страховщика, страховщикам, которые на момент перерасчета обладают лицензией.

(4) В случае отзыва лицензии страховщика на осуществление внешнего и внутреннего обязательного страхования автогражданской ответственности в период, когда действует требование по поддержанию внешней финансовой гарантии, Национальное бюро осуществляет перерасчет взносов на внешнюю финансовую гарантию, а страховщики, которые на момент перерасчета обладают лицензией, обязаны в течение 30 дней со дня вступления в силу решения органа надзора об отзыве лицензии восполнить недостаток.

(5) В случае, предусмотренном частью (4) настоящей статьи, взнос страховщика на внешнюю финансовую гарантию и проценты по нему преобразуются в его дополнительный взнос в Фонд компенсаций с соблюдением положений пункта а) части (2) статьи 34.».

23. Статью 36 дополнить частью (6) следующего содержания:

«(6) Назначение на должность исполнительного директора Национального бюро предварительно утверждается органом надзора. Исполнительный директор должен соответствовать требованиям к должностным лицам, установленным в нормативных актах органа надзора, и не вправе передавать исполнение своих обязанностей другим лицам.».

24. В части (1) статьи 37 слова «акты и данные» заменить словами «заверенные ими акты и данные».

25. В статье 39:

части (1) и (2) изложить в следующей редакции:

«(1) Национальная патрульная инспекция в составе Министерства внутренних дел наделяется функцией контроля наличия у владельцев автотранспортных средств внутреннего обязательного страхования автогражданской ответственности.

(2) Пограничная полиция, подведомственная Министерству внутренних дел, осуществляет в пунктах пропуска через государственную границу Республики Молдова функцию контроля:

а) при въезде в страну – наличия у пользователей автотранспортных средств, зарегистрированных в других государствах, международных документов страхования, действительных в Республике Молдова;

б) при выезде из Республики Молдова – наличия у всех пользователей автотранспортных средств документов страхования автогражданской ответственности, действительных для страны назначения.»;

дополнить статью частями (2¹) и (2²) следующего содержания:

«(2¹) Станции технического осмотра, обладающие разрешением, проводят технический осмотр автотранспортных средств лишь при наличии у владельцев автотранспортных средств внутреннего обязательного страхования автогражданской ответственности.

(2²) При осуществлении функции контроля субъекты, указанные в частях (1), (2) и (2¹), используют на основе соглашений об обмене информацией с органом надзора единую информационную систему по обязательному страхованию автогражданской ответственности.»;

части (3) и (4) признать утратившими силу;

часть (5) после слова «наличия» дополнить словом «внутреннего»;

часть (6) изложить в следующей редакции:

«(6) Использование на территории Республики Молдова автотранспортного средства без внутреннего обязательного страхования автогражданской ответственности или, по обстоятельствам, без международного документа страхования, действительного в Республике Молдова, наказывается в соответствии с действующим законодательством о правонарушениях.»

26. Части (5), (6) и (7) статьи 40 признать утратившими силу.

27. По всему тексту закона, кроме части (3) статьи 32, слова «Орган надзора» заменить словами «орган надзора» в соответствующем падеже.

Ст. II. – (1) Настоящий закон вступает в силу со дня опубликования, за исключением пункта 5 статьи I и пункта 26 той же статьи в отношении части (5) статьи 40, которые вступят в силу с 1 февраля 2018 года.

(2) Национальному бюро страховщиков автотранспортных средств в шестимесячный срок привести свою деятельность и положения своего устава в соответствие с настоящим законом.

Ст. III. – Повторно опубликовать в Официальном мониторе Республики Молдова Закон об обязательном страховании гражданской ответственности за ущерб, причиненный автотранспортными средствами № 414-XVI от 22 декабря 2006 года, с последующими изменениями и дополнениями, включая внесенные настоящим законом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА