



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 03 150 din 25 02 2015

La nr. 03/1550 din 25 februarie 2015

Ministerul Justiției

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii pentru modificarea Legii nr.52 din 03.04.2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul).

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție – 4 file,*
Anexa raportului de expertiză – 2 file.

Director-adjunct

Cristina ȚARNĂ

14 03 11



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea Legii nr.52 din 3 aprilie 2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Justiției, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul urmărește scopul modificării Legii nr.52 din 03.04.2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul). Ajustarea cadrului normativ este determinată de Hotărârea Curții Constituționale nr.27 din 13.11.2014, prin care se declară neconstituțională prevederea de la art.21 alin.(5) lit.e) și de excluderea unor lacune în ceea ce privește garanțiile sociale ale Avocatului Poporului.

La modul concret, proiectul abrogă art.21 alin.(5) lit.e), fapt care va permite admiterea spre examinare a cererii depuse de o persoană declarată incapabilă prin hotărâre judecătorească și ajustează garanțiile sociale ale Avocatului Poporului la standardele stabilite prin Legea nr.199 din 16.06.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, cu salarizarea acestuia în condițiile și modul stabilit de Legea nr.355 din 23.12.2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

d. Suficiența argumentării. Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică pe deplin necesitatea elaborării și promovării proiectului. Au fost respectate prevederile art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative. Nota informativă stabilește condițiile ce au impus elaborarea proiectului și principalele prevederi, cu evidențierea elementelor noi aduse în lege, cu argumentarea corespunzătoare și gradul de compatibilitate a reglementărilor proiectului cu cadrul normativ european în domeniul protecției drepturilor și libertăților fundamentale de către Avocatul Poporului (Ombudsman).

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Autorul consideră că implementarea proiectului de lege nu necesită cheltuieli financiare

suplimentare din partea statului, deși nu prezintă vre-un calcul estimativ al cheltuielilor de salarizare pentru Avocatul Poporului conform prevederilor Legii nr.355/2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, față de cuantumul actual al salariului stabilit conform Legii nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Optimizând cadrul normativ existent, stabilit prin Legea nr.52 din 03.04.2014, proiectul promovează interesele persoanelor puse sub interdicție judecătorească, care vor putea înainta plângeri Avocatului Poporului, și, interesele însăși ale Avocatului Poporului care va beneficia de reglementări coerente privind garanțiile sociale.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. La momentul examinării, proiectul legii pentru modificarea Legii nr.52 din 03.04.2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul) era publicat pe site-ul Ministerului Justiției: www.justice.gov.md, ceea ce atestă faptul că proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile art. 8-12 ale Legii nr.239-XVI/2008 privind transparența în procesul decizional.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Art.13

alin.(3): Salarizarea Avocatului Poporului se realizează în condițiile și în modul stabilit de Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

Semnalăm asupra caracterului lacunar al normei care generează o insuficiență a procedurilor administrative. Reglementarea proiectului se suprapune peste prevederea expresă de la art.38 al Legii nr.355/2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, care stabilește: „În cazurile în care, pentru unii salariați, după punerea în aplicare a prezentei legi, salariile de bază, incluzînd sporurile și suplimentele, vor fi mai mici decît salariile de bază anterior în vigoare, incluzînd sporurile și suplimentele, angajaților în cauză, pentru perioada de activitate în instituția bugetară respectivă în aceeași funcție sau într-o funcție mai avansată, li se va plăti diferența de salariu. Modul de calculare și de plată a diferenței de salariu se stabilește prin hotărîre de Guvern.”

Ținînd cont de faptul că autorul nu prezintă fundamentarea economico-financiară, considerăm oportună stabilirea în cadrul alin.(3) al art.13 a unei reglementări care să cuprindă ipoteza salariului micșorat al Avocatului Poporului, cu stabilirea modului de calculare și de plată a diferenței de salariu.

Recomandarea: Recomandăm autorului elaborarea unui nou alineat - (4), cu stabilirea modului de calculare și de plată a eventualei diferențe de salariu pentru Avocatul Poporului, în conformitate cu art.38 al Legii nr.355/2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Roman Starașciuc
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție
09 Martie 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

Anexa la raportul de expertiză anticorupție

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea Legii nr.52 din 3 aprilie 2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul)

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	Art.13 alin.(3): Salarizarea Avocatului Poporului se realizează în condițiile și în modul stabilit de Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.	Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative	Semnalăm asupra caracterului lacunar al normei care generează o insuficiență a procedurilor administrative. Reglementarea proiectului se suprapune peste prevederea expresă de la art.38 al Legii nr.355/2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, care stabilește: „În cazurile în care, pentru unii salariați, după punerea în aplicare a prezentei legi, salariile de bază, incluzând sporurile și suplimentele, vor fi mai mici decât salariile de bază anterior în vigoare, incluzând sporurile și suplimentele, angajaților în cauză, pentru perioada de activitate în instituția bugetară respectivă în aceeași funcție sau într-o funcție mai avansată, li se va plăti diferența de salariu. Modul de calculare și de plată a diferenței de salariu se stabilește prin hotărâre de Guvern.” Ținând cont de faptul că autorul nu prezintă fundamentarea economico-financiară, considerăm oportună stabilirea în cadrul alin.(3) al art.13 a unei reglementări care să cuprindă ipoteza salariului micșorat al Avocatului Poporului, cu	Recomandăm autorului elaborarea unui nou alineat - (4), cu stabilirea modului de calculare și de plată a eventualei diferențe de salariu pentru Avocatul Poporului, în conformitate cu art.38 al Legii nr.355/2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

		stabilirea modului de calculare și de plată a diferenței de salariu.	
--	--	---	--