



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

www.parlament.md

23 05 2012

Ref. Nr. 269

**Biroul Permanent al
Parlamentului Republicii Moldova**

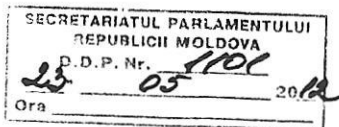
În conformitate cu prevederile art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea Legii Curții de Conturi nr.261-XVI din 05 decembrie 2008

Anexe:

1. Proiectul Legii
2. Expunere de motive

Deputați în Parlamentul Republicii Moldova

1. V. Ioniș 5
2. Șer. Apostolachi
3. Nicolae Olaru



LEGE
pentru modificarea și completarea Legii Curții de Conturi
nr.261-XVI din 05 decembrie 2008

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articol unic. – Legea Curții de Conturi nr.261-XVI din 05 decembrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.237-240, art.864), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La art.8 alin.(1) lit.b) sintagma „10 octombrie” se substituie prin „15 iunie”.
2. La art.26 alin.(1) lit.d) a adăuga după sintagma „50%” textul „sau cota valorică a statului depășește 5 mil.lei”.
3. La articolul 28 alin. (3), litera c) după sintagma „cota statului este mai mare de 50%” se adaugă textul „sau cota valorică a statului depășește 5 mil.lei”.
4. La art.34 alin.(6) va avea următorul cuprins: „(6) Hotărârile Curții de Conturi pot fi contestate în instanța de judecată în modul stabilit de lege”.
5. Art.36 se suplinește cu alin.(3) care va avea următorul cuprins: „În cazul neconformării la prevederile din alin. (2) persoanele cu funcție de răspundere vor purta responsabilitatea prevăzută de legislația în vigoare”.

Președintele Parlamentului

Marian LUPU

Expunere de motive
la proiectul Legii pentru modificarea Legii Curții de Conturi
nr.261-XVI din 05 decembrie 2008

Prin adoptarea la 08 decembrie 2008 a Legii Curții de Conturi s-a urmărit scopul ca procesul de transformare a Curții de Conturi într-o Instituție Supremă de Audit prin prisma celor mai înalte standarde de independență, obiectivitate și profesionalism, să fie garantat juridic cu norme de drept oportune, coerente și echilibrate.

Totodată, analiza situațiilor care a precedat elaborarea proiectului de lege sus-indicat a identificat, în perioada de la adoptarea Legii Curții de Conturi pînă în prezent, unele probleme și incertitudini ce țin de aplicarea normelor de drept unor anumite categorii de raporturi și subiecte aferente activității de audit, și **anume**.

La modificarea, prin Legea 183/2011, a art.8 alin.(1) lit.b), care statuează că *„Curtea de Conturi prezintă anual Parlamentului către 10 octombrie, raportul asupra administrării și întrebuințării resurselor financiare publice și patrimoniului public, care se examinează în ședință plenară a Parlamentului”*, s-a ținut cont că **noua conducere a Curții a avut timp limitat pentru elaborarea Raportului** vizat pentru anul bugetar 2010. În această ordine de idei se propune de a reveni la termenul anterior ultimei modificări a art.8 alin.(1) lit.b), adică 15 iunie. Menționăm că, **conform art.44 alin.(4) din Legea 847/1996** privind sistemul bugetar și procesul bugetar, **Guvernul prezintă, pînă la data de 1 iunie, Parlamentului spre examinare și aprobare raportul anual privind executarea bugetului de stat pe anul bugetar încheiat**.

Deci, în opinia Comisiei, ar fi logic ca atît Raportul Guvernului, cît și al Curții de Conturi să fie examinat concomitent.

Norma alin.(3) lit.c) de la art.28 din Legea Curții de Conturi nu permite acesteia de a audita entitățile (agenții economici) în al căror capital social cota statului este mai mică de 50%. Însă statul deține cote valorice esențiale, în unele cazuri depășind valori de peste 650 mil.lei.

Astfel, avînd în vedere că activitatea unui șir de agenți economici include acțiuni ce țin de efectuarea cheltuielilor din bugetul de stat (achiziții publice, investiții capitale), există necesitatea verificării regularității acestor tranzacții fără careva impedimente.

În acest aspect, considerăm că existența normei de la art.28 alin.(3) lit.c) din Legea Curții de Conturi, în redacția existentă, prezintă un obstacol în realizarea obiectivului Curții de Conturi de a expune verificării și raportării integrale regularitatea cheltuielilor efectuate din bugetul de stat indiferent de persoana ce le efectuează.

Menționăm, că cadrul legislativ de reglementare a activității mai multor instituții de audit din alte țări nu conțin o astfel de normă (România, Ungaria, Rusia etc.). Totodată, competența juridică a unor ISA se extinde asupra entităților auditate fără a limita această competență (Legea Oficiului de Audit de Stat a Croației).

Evaluarea unor acte legislative naționale ce reglementează competența de audit a Curții de Conturi, în special ce ține de drepturile personalului de audit (Legea Curții de

Conturi: Legea instituțiilor financiare: Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei, Legea cu privire la secretul comercial). a constatat că norma art.26 alin.(1) lit.d) din Legea Curții de Conturi care statuează dreptul persoanelor cu atribuții de audit de a solicita și a primi de la Banca Națională și băncile comerciale copii de pe documentele privind operațiunile financiare efectuate doar în cazurile când cota statului în capitalul social este mai mare de 50%. de fapt, limitează competența Curții de Conturi, avînd în vedere aplicabilitatea prevederilor art.22 alin.(5) lit.g); art.37 alin.(5) din Legea instituțiilor financiare. În același sens se relevă și existența normei art.36 alin.(1) și alin.(2) din Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei.

În cazul prevederilor de la art.34 alin.(6) din Legea Curții de Conturi (normă inclusă prin Legea nr.147 din 02.07.2010), considerăm că este necesar să se țină cont de faptul că Hotărîrea Curții de Conturi și Raportul de audit anexat la aceasta, prezintă un act administrativ, urmînd ca, în cazul contestării, litigiul să fie soluționat de către instanța de contencios administrativ conform procedurilor legal statuate. Astfel s-a procedat în cazul contestării Hotărîrii Curții de Conturi nr.2 din 14.01.2011, pe marginea căreia reclamantul s-a adresat, conform art.34 alin.(6) din Legea Curții de Conturi în Curtea Supremă de Justiție, care, la rîndul său aplicînd norma procedurii civile justificat, prin declin de competență, a readresat cererea de chemare în judecată contenciosului administrativ.

Din considerentele expuse mai sus, se înaintează propunerea de modificare a unor prevederi din Legea Curții de Conturi, acestea urmînd să asigure consecvență și coerență în activitatea de audit a Curții de Conturi .

Deputați în Parlamentul Republicii Moldova

1. U. Loniș
2. Ștefan Apostolachi
3. Nicolae Olaru

