



Parlamentul
Republicii Moldova

LGJ-nr. 370
30 mai 2022

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative

(nr.177 din 11.05.2022)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative și expune următoarele considerente.

I. Observații de ordin general și procedural

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu art.66 din Constituție.

3. Prin natura relațiilor sociale reglementate, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor organice.

4. Potrivit Notei informative, proiectul de lege a fost înaintat în scopul dezvoltării canalelor on-line de distribuție a serviciilor de asigurare și reducerii costurilor administrative de contractare a polițelor de asigurare obligatorie RCA pentru prejudicii produse de autovehicule.

5. Din punct de vedere procedural, semnalăm asupra nerespectării prevederilor art.21 alin.(1) lit.e) din Legea nr.100/2017, care stabilesc necesitatea supunerii proiectului de lege consultării publice, de către autoritățile a căror competență au tangență directă sau indirectă cu obiectul de reglementare a proiectului actului normativ. În acest context, considerăm necesar a fi prezentate avizele următoarelor autorități:

- Comisiei Naționale a Pieței Financiare, care potrivit art.2 din Legea nr.414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, este autoritatea de supraveghere în domeniul asigurărilor;

- Biroului Național al Asigurătorilor de Autovehicule, care în conformitate cu art.30 din Legea nr.414/2006 este o asociație profesională, bazată pe principiul apartenenței obligatorii a asigurătorilor de răspundere civilă auto în calitate de membru, care îndeplinește prerogativele și atribuțiile de Birou Național al Republicii Moldova în Consiliul Birourilor Sistemului Internațional de Asigurare “Carte Verde”;

- Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, care potrivit art.19 alin.(1) lit. e) din Legea nr.308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului înaintea, în conformitate cu prevederile legislației, propuneri privind perfecționarea cadrului normativ în vigoare și ajustarea acestuia la reglementările și standardele internaționale în domeniul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului.

II. Observații de ordin juridic și tehnico-legislativ

1. La art.I modificarea Legii nr.414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule

- referitor la modificarea Legii nr.414/2006, menționăm că la 21.04.2022 Parlamentul a adoptat Legea nr.106 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule, care va intra în vigoare la 01.04.2023. Atragem atenția că, normele din Legea nr.414/2006, care se propun a fi modificate prin prezentul proiect de lege, au fost preluate din Legea nr.106/2022. Astfel, normele alineatelor (1) și (4) din art.8 din Legea nr. 414/2006 se conțin în alineatele (1) și (6) ale art.8 din Legea nr.106/2022, iar prevederile art.11 din Legea nr.414/2006 se conțin în art.12 alineatele (2), (4) și (5) din Legea nr.106/2022. În aceste circumstanțe, relevăm că nu sunt clare sensul și intenția modificărilor propuse, dat fiind faptul că la 1 aprilie 2023 va intra în vigoare Legea nr.106/2022, motiv pentru care considerăm oportun revedea necesității modificării Legii nr.414/2006, cu luarea în considerare a termenului de intrare în vigoare a Legii nr.106/2022;

- la pct.1:

- alin.(1) sintagma „*Asigurarea obligatorie RCA*” se va substitui cu sintagma „*Asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto*” iar sintagma „*asigurătorul de răspundere civilă auto*” se va substitui cu sintagma „*asigurătorul licențiat pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto*”, fiind astfel în conformitate cu terminologia utilizată în Legea nr.414/2006.

Obiecție valabilă și pentru alin.(4).

De asemenea la alin.(1), obiectăm asupra încheierii contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto *în conformitate cu actele normative ale autorității de supraveghere*, deoarece aceste contracte se încheie *conform legislației în vigoare*. Iar autoritățile de supraveghere emit acte normative întru executarea legii. Prin urmare, autoritatea de supraveghere va emite acte normative

care vor prevedea procedura de încheiere a contractului și/sau modelul de contract, care urmează a fi respectate de subiecții interesați.

- la alin.(4) sintagma „Contractul de asigurare de răspundere civilă auto” se va substitui cu sintagma „Contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto”. În continuare la alin.(4) se va prevedea utilizarea noțiunii „înscris unic” deoarece aceasta duce în eroare în contextul în care contractul este format dintr-un înscris și polița de asigurare RCA și/sau certificatul de asigurare „Carte Verde”.

- la pct.2:

- referitor la excluderea cuprinsului alin.(2) din art.11 din Legea nr.414/2006 care actual prevede că „prima de asigurare spre încasare de la asigurat se calculează prin aplicarea la prima de asigurare de bază a coeficienților de rectificare și a coeficientului bonus-malus” prin substituirea acestuia cu textul „asigurătorii și intermediarii de asigurare sunt obligați, la cerere, să ofere solicitantului asigurării informația privind cuantumul primei de asigurare, precum și al coeficientului bonus-malus care va fi aplicat.”, considerăm a fi o abordare greșită, deoarece prin proiect se propune excluderea prevederilor care stabilesc expres care coeficienți sunt folosiți, adică concrete, dar introduce o normă care va prevedea informarea solicitantului privind aplicarea acestor coeficienți, doar la cerere;

- referitor la excluderea alin.(3) care stipulează că „până la punerea în aplicare, primele de asigurare de bază și valoarea coeficienților de rectificare aferenți asigurării obligatorii de răspundere civilă auto internă și externă, legalizate de actuar, se prezintă de către asigurători spre examinare autorității de supraveghere. Modul de prezentare, examinare, acceptare, respingere a primelor de asigurare de bază și a coeficienților de rectificare, cerințele pentru prezentarea calculelor actuariale efectuate și a informației statistice aferente se stabilesc prin acte normative ale autorității de supraveghere”, relevăm că aceasta constituie o liberalizare a modului de calcul a primelor de asigurare, fiind exclusă intervenția autorității de supraveghere de aprobare a actelor normative prin care se instituie anumite cerințe față de asigurători. Totodată, atenționăm că Legea nr.106/2022 la alin.(5) din art.12 a menținut prevederile alin.(3) din art.11 din Legea nr.414/2006. În temeiul celor menționate, considerăm necesar a fi reevaluat conceptual pct.2 din art.I.

2. La art.II modificarea Codului Contravențional nr.218/2008, menționăm că formularea propusă prin proiectul de lege privind „deținerea poliței de asigurare obligatorie de răspundere civilă pe suport de hârtie sau în format electronic” provoacă neclarități și poate genera interpretări și tălmăciri eronate în sensul dacă „deținerea” constituie existența adică achitarea poliței de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, ori deținerea asupra sa. Totodată, atenționăm că, art.229 din Codul contravențional stabilește sancțiune cu amendă de la 3 la 6 unități

convenționale cu aplicarea a 2 puncte de penalizare pentru exploatarea unui vehicul care nu a fost asigurat de răspundere civilă în modul stabilit. Iar proiectul de lege prevede sancțiuni **de la 30 la 60 unități convenționale** pentru conducerea autovehiculului fără deținerea poliței de asigurare obligatorie de răspundere civilă pe suport hârtie sau în format electronic ori în lipsa datelor accesate din sistemul informațional unic aferent asigurării obligatorii de răspundere civilă auto. Este de observat că, aceste contravenții sunt asemănătoare prin conținut, dar neproporționale prin sancțiunile/amenzile stabilite, ceea ce va constitui o dublare de norme și o dublă sancționare. În acest sens, semnalăm că în conformitate cu art.9 alin.(2) din Codul contravențional, nimeni nu poate fi supus de două ori răspunderii contravenționale pentru una și aceeași faptă. Pentru a exclude orice echivoc și a elimina neclaritățile din practică, sugerăm reexaminarea propunerilor care se conțin în proiectul de lege în coroborare cu prevederile art.229 alin.(3) din Cod.

În privința mărimii sancțiunii care se propune a fi de la 30 la 60 unități convenționale, dispunem că aceasta poartă un caracter neproporțional. În acest sens, atragem atenția că potrivit art.8 din Codul contravențional, la aplicarea legii contravenționale se ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante. În situația de referință, observăm că, autorii proiectului de lege nu au ținut cont de principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, din care motiv urmează a fi revăzută sancțiunea propusă prin proiectul de lege.

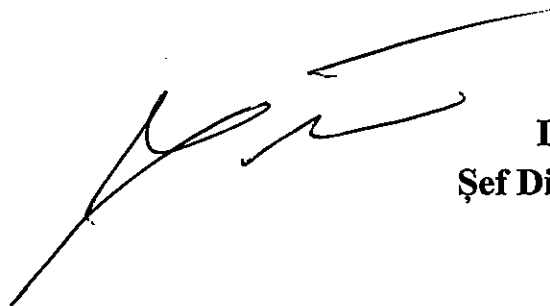
Suplimentar celor relatate, expunem și precizările Curții Constituționale a Republicii Moldova statuate în HCC nr. 6/2020, unde se atestă că "*articolul 23 alin.(2) din Constituție implică adoptarea de către legislator a unor legi accesibile, previzibile și care oferă garanții împotriva abuzurilor*" (pct.54).

La art.II sursa publicării este expusă eronat, de aceea propunem următoarea redacție: „*(republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.78–84, art.100)*”.

3. La art.III modificarea Legii nr.308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, remarcăm că norma care se propune prin proiectul de lege, necesită o evaluare detaliată și argumentată. Nota informativă la proiectul de lege nu conține informațiile necesare determinării oportunității și justificării prevederilor proiectului de lege, prin care se propune omiterea de către asigurători (reasigurători), precum și intermediarii în asigurări și/sau în reasigurări a aplicării măsurilor de precauție privind clienții care solicită eliberarea poliței de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse de autovehicule.

4. **La art.IV**, se propune intrarea în vigoare a proiectului de lege la data publicării în Monitorul Oficial. În acest context, reținem că potrivit art.56 din Legea nr.100/2017, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Totodată, potrivit alin.(3) din același articol, „intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărîrilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative, ori dacă există alte circumstanțe obiective”. În acest sens, urmează a fi aduse argumente privind circumstanțele obiective ce justifică excepția de la regula generală. Or, norma urmează a fi exclusă.

Concluzionând cele expuse, relevăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării lui ține de prerogativa Parlamentului.



Ion CREANGĂ
Șef Direcție generală

Ex. A. Suruceanu
tel. 820-559