



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 66

от 9 марта 2015 г.

Кишинэу

**О проекте закона о внесении изменения в
Регламент Парламента, принятый Законом
№ 797-ХІІІ от 2 апреля 1996 года**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту для рассмотрения проект Закона о внесении изменения в Регламент Парламента, принятый Законом № 797-ХІІІ от 2 апреля 1996 года.

Премьер-министр

КИРИЛ ГАБУРИЧ

Контрасигнует:

Министр юстиции

Владимир Гросу

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОЛВА

ЗАКОН

**о внесении изменения в Регламент Парламента, принятый
Законом № 797-ХІІІ от 2 апреля 1996 года**

Парламент принимает настоящий органический закон.

В статье 88 Регламента Парламента, принятого Законом № 797-ХІІІ от 2 апреля 1996 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2007 г., № 50, ст.237), с последующими изменениями, часть (3) исключить.

Председатель Парламента

ИНФОРМАЦИОННАЯ НОТА
проекта Закона о внесении изменения в Регламент
Парламента, принятый Законом № 797-ХІІІ от 2 апреля 1996

Обстоятельства, повлиявшие на необходимость разработки проекта в том числе
применение закона о кворуме в соответствии с нормами конституции
Собрания депутатов, принятого в соответствии с конституцией

Необходимость в разработке проекта Закона о внесении изменения в Регламент Парламента, принятый Законом № 797-ХІІІ от 2 апреля 1996 г. послужило признание неконституционным ч.(3) ст.88 Регламента Парламента решением Конституционного суда №20 от 4 июня 2014 г. о контроле конституционности некоторых положений Регламента Парламента, принятого Законом №797-ХІІІ от 2 апреля 1996 года.

В вышеупомянутом решение Конституционного суда, Суд указал, что соблюдение кворума в качестве предпосылки для начала законодательного процесса входит в обязанность председательствующего на заседании. Таким образом, согласно ст.103 и ст.104 Регламента Парламента председательствующий на заседании устанавливает наличие кворума и объявляет повестку дня, руководит прениями, следит за соблюдением регламента и поддержанием порядка на заседаниях. Кроме того, ст.107 ч.(1) Регламента Парламента предусматривает, что «помимо участия в законодательных или политических дебатах в рамках пленарных заседаний депутат может в порядке исключения делать замечания и вносить предложения по вопросам, касающимся соблюдения регламента».

Таким же образом, Суд отметил, что, в случае, если депутат замечает, что на заседании Парламента отсутствует кворум, он от своего имени или от имени фракции, вне зависимости от других факторов, имеет право требовать проверки явки депутатов. В этом отношении Суд утверждал, что, хотя в соответствии со ст. 68 Конституции, депутаты избираются по партийным спискам, в рамках пропорциональной избирательной системы каждый из них обладает индивидуальным мандатом, который обязывает его быть на службе у всего народа и за который несет личную ответственность. Кроме того, анализируя прежнюю практику Конституционного суда, в Постановлении №8 от 19 июня 2012 года о толковании статьи 68 ч.(1) и (2) и статьи 69 ч.(2) Конституции Конституционный суд установил:

«34. [...] При исполнении мандата депутат подчиняется только Конституции, законам и обязан принимать те решения, которые согласно его убеждению служат общему благу. [...]

35. [...] При определении этих интересов выбор депутата является свободным, даже в том случае, когда он состоит в партии, которую представляет в Парламенте. [...]

43. [...] Выборные лица вправе не поддерживать партию или решения их группы в Парламенте. Более того, в случае, если депутат своим поведением наносит ей вред, он может быть исключен из партии или группы, в которой он состоит, но это не приводит к утрате депутатского мандата. Однако это не означает, что после избрания депутат не должен выполнять взятые на себя обязательства и не подчиняться дисциплине голосования парламентской группы, в которой он состоит».

Таким образом, обуславливание осуществления депутатом права требовать проверки наличия кворума присутствием в зале заседаний большинства депутатов фракции, в которой он состоит, кроме того, что нарушает конституционные положения ст.1 ч.(3), превышает принцип автономии Парламента, закрепленный Регламентом, и способствует нарушению ст.74 Высшего закона, противоречит и установленным в ст.68 Конституции принципам представительного мандата и недействительности императивного мандата. Министерство юстиции предлагает исключить часть (3) статьи 88 из

Регламент Парламента, принятый Законом № 797-XIII от 2 апреля 1996.

Цель и задачи проекта нормативного акта

Цель этого законопроекта является приведение в соответствие Регламент Парламента, принятого Законом № 797-XIII от 2 апреля 1996 с решением Конституционного суда № 5 из 11 февраля 2014 года.

Финансово-экономическое обоснование

Осуществление проекта не потребует дополнительных финансовых расходов из государственного бюджета.

Описание результатов антикоррупционной экспертизы

В результате проведения антикоррупционной экспертизы, в проекте не были найдены несовместимости с международными антикоррупционными стандартами, в проекте не представляется продвижение групповых или индивидуальных интересов, льгот за счет общественных интересов, не были определены чрезмерные требования, выходящие за рамки разумных реализаций прав и обязанностей визированных субъектов. Также не были определены ссылки, пробелы или отсылки, способные генерировать коррумпированность.

Возражения и предложения, связанные с формулировкой, использованные в проекте, также и мнение автора отражены в таблице разногласий и предложений Национального центра по борьбе с коррупцией.

Перечень органов, участвовавших в планировании проекта нормативного акта

Результаты взаимодействия

Письмом № 03/8703 от 5 сентября 2014 проект Закона о внесении изменения в Регламент Парламента, принятый Законом № 797-XIII от 2 апреля 1996 г. об был отправлен на согласование заинтересованным лицам.

Во время согласования были получены предложения от Центра по правам человека.

Не представили мнения: Национальный совет по участию, Государственный университет Молдовы, Международный Независимый Университет Молдовы, О.А. "Юристы за права человека", О.А. "ADEPT".

Возражения и предложения также и мнение автора были отражены в синтезе возражений и предложений.

Соблюдение прозрачности в процессе принятия решения

В соответствии с Законом №. 239 от 13 ноября 2008 о прозрачности процесса принятия решений, проект Закона был выложен на веб страницу Министерства Юстиции www.justice.gov.md, в разделе прозрачность процесса принятия решений, направление Проекты *Нормативных актов направленные на согласование*.

Заместитель Министра



Николае ЕШАНУ