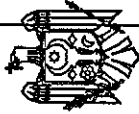


Sinteza

obiecțiilor și propunerilor la proiectul de lege cu privire la Reprezentantul Guvernului în teritoriu și Oficiul Reprezentantului Guvernului în teritoriu

Nr. d/o	Autoritatea publică	Obiecții și propuneri	Notă
1.	<p>Ministerul Justiției (scr. nr. 04/4488 din 18.06.2020)</p>  <p>Digitally signed by Liliana Iaconi Date: 2020.09.14 13:46:28 EEST Reason: MoldSign Signature Location: Moldova</p>	<p>La proiectul hotărârii Guvernului menționăm că, potrivit prevederilor art. 102 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova și Legii nr. 136/2017 cu privire la Guvern, hotărârile și ordonanțele adoptate de Guvern se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii acestora în aplicare și/sau care sînt responsabili de domeniile de activitate care intră parțial sau integral în obiectul de reglementare al actului contrasemnat. În acest context, reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite la punctul 6 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017. Prin urmare, precum și întru asigurarea uzanțelor normative, se propune includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărârii date.</p> <p>Subsecvent, luînd în considerare că, potrivit proiectului, activitatea Reprezentantului Guvernului în teritoriu și Oficiului este finanțată de la bugetul de stat, propunem completarea listei contrasemnatarilor cu ministrul finanțelor.</p> <p><u>La proiectul legii:</u> Proiectul dat are ca obiect de reglementare misiunea, funcțiile, atribuțiile și drepturile Reprezentantului Guvernului în teritoriu și Oficiului Reprezentantului Guvernului în teritoriu (în continuare - Oficiul), precum și modul de organizare și desfășurare a activității acestora. Astfel, menționăm că la momentul actual, reglementarea</p>	<p>Se acceptă contrasemnarea de Ministerul Justiției</p> <p>Proiectul propune crearea unui cadru normativ primar de reglementare a statutului Reprezentantului Guvernului în teritoriu care să consolideze și să</p>

	<p>activității reprezentantului Guvernului în teritoriu și a oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat este prevăzută în parte, în Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă, etc. Totodată, puterea legislativă, potrivit art. 47 alin. (3) al Legii nr. 136/2017, a acordat dreptul Guvernului de a stabili modul de organizare și funcționare a reprezentantului Guvernului în teritoriu.</p> <p>În altă ordine de idei, prin Hotărârea Guvernului nr. 845/2009 a fost aprobat Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, unde potrivit pct. 5 din Regulament, reprezentantul Guvernului în teritoriu este șef al Oficiului teritorial al Cancelariei de Stat.</p> <p>Proiectul dat mai prevede crearea de noi funcții cum ar fi „adjunct al Reprezentantului Guvernului în teritoriu”, care face parte din categoria funcționarilor publici de conducere și „controlor de staf”, care are calitatea de funcționar public. Astfel, pentru corespunderea proiectului dat cu actele normative în vigoare, în mod inevitabil este necesar de a completa unele acte normative, inclusiv Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr.155/2011, cu reglementări în acest sens.</p> <p>În cele din urmă, în scopul evitării reglementărilor diferite care abordează aceeași tematică în acte normative distincte, considerăm necesar să să țină cont de prevederile art. 63 alin. (4) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care prevede că dacă adoptarea, aprobarea sau emiterea unui act normativ presupune modificarea ulterioară a altor acte normative modificările respective se includ, în ordine cronologică, într-un proiect separat de modificare a cadrului normativ conex, care se prezintă împreună cu proiectul actului normativ de bază, sau se includ în dispozițiile tranzitorii ale actului normativ de bază.</p>	<p>elucideze poziția acestei instituții în sistemul administrativ.</p> <p>Totodată, aceasta va contribui la coroborarea cu art.46 din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern, care utilizează noțiunea de Reprezentant al Guvernului în teritoriu.</p> <p>De asemenea, se propune consolidarea cadrului normativ ori la moment statutul funcției de Reprezentant al Guvernului în teritoriu derivă din mai multe acte normative (Legea nr.436/2006, Legea nr.435/2006 Legea nr.136/2017, etc..)</p> <p>Cît privește amendarea cadrului normativ conex, menționăm că reieșind din prevederile art.63 alin.(5) din Legea nr.100/2017 modificările de rigoare vor fi prezentate nu mai tîrziu de 6 luni de la adoptarea proiectului de lege. Această dispoziție este stabilită la art.43 alin.(2) lit.a) din proiect.</p>
--	---	--

<p>Art. 4 propunem a fi exclus, deoarece în virtutea caracterului obligatoriu al actelor normative, acesta este inutil, or, obligația de a activa în conformitate cu legislația este una generală și necondiționată.</p>	<p>Nu se acceptă. Este important de a stabili prin lege cadrul juridic, care urmează a fi respectat de instituția Reprezentantului Guvernului în teritoriu.</p>
<p>Semnalăm asupra necesității evitării reglementărilor juridice cu același obiect de reglementare în mai multe norme ale proiectului. Astfel, următoarele prescripții se vor revedea, în scopul evitării dublajului normativ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la art. 6 alin. (1) aspectul privind statutul de demnitate publică a Reprezentantului Guvernului în teritoriu, dublează în parte prevederile art. 2, unde este definit termenul de „Reprezentant al Guvernului în teritoriu”; 	<p>Se acceptă. În scopul evitării dublajului normativ, art.2 a fost modificat.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - dispozițiile cuprinse la art. 20 dublează în parte art. 6 alin. (2); 	<p>Se acceptă. alin.(2) din art.6 exclus.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - art. 24 lit. c) care prevede obligația Reprezentantului Guvernului în teritoriu de a asigura realizarea controlului asupra legalității actelor adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale dublează dispoziția cuprinsă la art. 22 alin. (1) lit. a); 	<p>Se acceptă parțial. Lit.a) din art.22 reformulată.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - lit. f) a art. 24 dublează în parte dispozițiile cuprinse în art. 22 alin. (3) lit. g) referitor la organizarea de către Reprezentantul Guvernului în teritoriu a seminarelor, meselor rotunde, schimbului de experiență pentru aleșii locali și funcționarii autorităților administrației publice locale, la nivel de Oficiu (și în teritoriu); 	<p>Se acceptă. Lit.g) din alin.(3) art.22 exclusă.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - prima propoziție a art. 28 alin. (1), dublează art. 2 alineatul al doilea, unde este prevăzută noțiunea termenului „ Oficiul Reprezentantului Guvernului în teritoriu”; - art. 29 alin. (5), care prevede că modul de funcționare a 	<p>Se acceptă. alin.(1) exclus, iar alin.(2) din art.28 modificat.</p>

	<p>Oficiului este stabilită de Guvern dublează art. 28 alin. (1) propoziția a doua;</p> <p>- art. 40 alin. (1) dublează dispozițiile art. 2 alineatul patru, care prevede definirea termenului de „colegiu consultativ”.</p> <p>La art. 14 alin. (3), pentru concretizare considerăm oportun a se specifica actul prin care Guvernul va aproba încetarea sau suspendarea mandatului Reprezentantului Guvernului în teritoriu. Obiecție similară valabilă și pentru alte prevederi din proiect, în care puterea legislativă acordă dreptul Guvernului de a decide asupra anumitor subiecte, cum ar fi cele abordate în art. 15 alin. (2), art. 25, art. 28, art. 29 alin. (5), art. 30 alin. (4), etc.</p>	<p>Se acceptă. Alin.5 din art.29 a fost exclus.</p> <p>Se acceptă. Alin.(1) al art.40 exclus..</p> <p>În scopul evitării dublării reglementărilor, considerăm specificarea actului inutilă, având în vedere art. art.36.37 și 39 din Legea nr.136/2017, pct. pct. 147,148,153 și 153¹ din Regulamentul Guvernului, aprobat prin H.G. nr.610/2018.</p>
	<p>Luând în considerare că incompatibilitățile și interdicțiile aplicabile ale adjunctului Reprezentantului Guvernului în teritoriu, precum și ale controlorului de stat, sunt în mare parte identice cu incompatibilitățile și interdicțiile Reprezentantului Guvernului în teritoriu, în art. 17, respectiv, art. 34 se recomandă a se face referință la dispozițiile art. 10 din proiect, cu excepțiile de rigoare, astfel nefiind necesar transpunerea repetată a acestora.</p> <p>Referitor la art. 16 alin. (2), este prevăzut că adjunctul Reprezentantului Guvernului în teritoriu este numit în funcție prin ordin al Secretarului general al Guvernului, însă nu este specificat cine va aproba suspendarea sau încetarea raporturilor de serviciu ale acestuia. Or, în lipsa reglementărilor specifice ce vizează acest subiect, suspendarea/încetarea raporturilor de serviciu, va avea loc în condițiile Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.</p>	<p>Se acceptă parțial. Art.34 expus în redacție nouă. Cu referire la art.10.și art.17 relevăm că statutul funcțiilor respective sunt diferite, respectiv este necesar de a reglementa separat pentru a evita confuzii.</p> <p>Se acceptă. A fost modificat art.19 cu dispoziții în acest sens.</p>

	<p>Se acceptă.</p>
<p>La art. 17 alin. (5) și art. 34 alin. (3), ultima propoziție din aceste alineate este inutilă. Or, art. 5 al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prevede deja că integritatea în exercitarea funcției publice sau funcției de demnitate publică și prevenirea corupției se asigură de Autoritatea Națională de Integritate, prin realizarea controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților și al restricțiilor.</p>	<p>Se acceptă. Ultimul alineat al art.2 modificat.</p>
<p>La art. 21, dispoziția alin. (4) care prevede funcția Reprezentantului Guvernului în teritoriul de coordonare generală a activității serviciilor publice descentralizate, nu corespunde ultimului alineat al art. 2 din proiect, care prevede că coordonarea generală a activității serviciilor publice descentralizate este ansamblul acțiunilor desfășurate de către Oficiu, fapt pentru care se va revedea.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>Aspectele care prevăd stabilirea de către Guvern a unor chestiuni pe subiectele abordate în art. 28 și art. 29 se recomandă a fi comasate.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>La art. 31 alin. (1), lit. a) și e) urmează a fi excluse, deoarece art. 27 alin. (1) al Legii nr.158/2008 prevede, printre condițiile de bază de a candida la o funcție publică și condițiile de deținere a cetățeniei Republicii Moldova, precum și de a poseda limba de stat.</p>	<p>Se acceptă. Normă modificată.</p>
<p>La art. 32 alin. (1) lit. g), considerăm necesar a fi prevăzut în ce condiții controlorul de stat poate cere instanței de judecată suspendarea actului contestat sau dispunerea altor măsuri provizorii.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>La art. 32 alin. (5), cuvintele „Reprezentantul Guvernului poate dispune” se recomandă a fi substituie cu cuvintele „Reprezentantul Guvernului în teritoriul poate dispune”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>La art. 39, dispozițiile alin. (4) propunem a fi revăzute, deoarece actele normative, potrivit art. 56 alin. (4) și (6) din Legea nr. 100/2017, se publică, în condițiile legii, în</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau, după caz, în monitoarele oficiale ale raioanelor, municipiilor și ale unităților teritoriale autonome cu statut juridic special ori în Registrul actelor locale. Actele normative pot fi aduse la cunoștință persoanelor și prin publicarea acestora pe paginile web oficiale ale autorităților publice sau prin afișarea lor în locuri autorizate. În cazul dat care este raționamentul obligației ministerelor și altor autorități ale administrației publice centrale și locale de a prezenta în scris Reprezentanților Guvernului în teritoriu actele cu caracter normativ emise în domeniul de activitate al serviciilor publice descentralizate.</p>	
<p>Se acceptă.</p>	<p>La art. 42 alin. (1), cuvintele „organele de anchetă” se vor substitui cu cuvintele „organele de urmărire penală”.</p>	
<p>Se acceptă.</p>	<p>La art. 43, alin. (1) necesită a fi completat cu cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.</p>	
	<p>Comunică lipsă de obiecții și propuneri.</p>	<p>2. Agenția Proprietății Publice (scr. nr.05-03-2691 din 18.06.2020)</p>
	<p>În vederea excluderii necocordanțelor între constatările expertizei anticorupție și prevederile proiectului definitivat, comunicăm că expertiza sus-citată se va efectua conform prevederilor art.28 alin.(4) din Legea integrității nr.82/2017. Reieșind din cele expuse, solicităm spre expertizare proiectul definitivat.</p>	<p>Centrul Național Anticorupție (scr nr.06/2-3274 din 16.06.2020)</p>
<p>Conform art.34 alin.(1) din Legea nr.100/2017, se efectuează concomitent cu avizarea acestuia.</p>	<p>Comunică lipsă de obiecții și propuneri.</p>	<p>4. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (scr. nr.01-6/1358 din 19.06.2020)</p>

5.	Agenția Servicii Publice <i>(nr. 01/3792 din 26.06.2020)</i>	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	
6.	Compania Națională de Asigurări în Medicină <i>(scr. nr. 01-02/1050 din 22.06.2020)</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	
7.	Casa Națională de Asigurări Sociale <i>(scr. nr. II-03/10-157 din 23.06.2020)</i>	Comunică lipsa obiecțiilor.	
8.	Ministerul Apărării <i>(scr. nr. 11/74 din 23.06.2020)</i>	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	
9.	Ministerul Afacerilor Interne <i>(scr. nr. 44/22-2141 din 23.06.2020)</i>	Potrivit art.42 alin.(2) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative reținem că denumirea actului normativ trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării, fapt pentru care se apreciază ca rațională revizuirea denumirii proiectului, astfel încât să fie evitată repetarea expresiei “Reprezentantul Guvernului în teritoriu”. Examinând art.10 alin.1 lit.b în raport cu art.17 alin.(1) lit.b) și art.34 alin.(1) lit.b) conchidem că autorul propune anumite reglementări diferențiate pentru funcționarii publici din cadrul oficiului Reprezentantului Guvernului. Astfel, se apreciază ca oportună unificarea reglementărilor propuse pentru toți funcționarii publici sau eliminarea prevederilor propuse la art.17 alin.(1) lit.b) și art.34 alin.(1) lit.b).	Nu se acceptă. Denumirea actului nu contravine cerințelor stabilite Se acceptă.
Totodată, art.42 din proiect urmează a fi exclus, întrucât acesta contravine art.2 alin.(4) din Codul de procedură			Se acceptă parțial. Cuvintele “organe de

<p>penală, potrivit căruia „normele juridice cu caracter procesual din alte legi naționale pot fi aplicate numai cu condiția includerii lor în prezentul cod”. În plus, termenul de „organe de anchetă” nu este reglementat de către redacția în vigoare a Codului de procedură penală, acesta fiind prevăzut în Codul de procedură penală, redacția anului 1961 (versiune abrogată).</p>	<p>anchetă” au fost substituite cu cuvintele „organele de urmărire penală”.</p>
<p>10.</p> <p>Biroul Național de Statistică (scr. nr. 14-10/71 din 24.06.2020)</p>	<p>În articolul 22 alineatul (2) litera e) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„Are acces la datele statistice disponibile în vederea utilizării acestora la fundamentarea și estimarea impactului politicilor de descentralizare administrativă”.</p> <p>Notă de argumentare:</p> <p>Atribuțiile de colectare și producere a datelor statistice revin Biroului național de Statistică conform legii cu privire la statistica oficială nr.93/2017.</p> <p>Lista lucrărilor statistice este prevăzută în Programul de Lucrări Statistice (PLS) aprobat anual de Guvern. Astfel considerăm oportun ca reprezentantul Guvernului în teritoriu să aibă acces la datele statistice disponibile. Totodată, reprezentantul Guvernului în teritoriu poate propune modificări și completări la conținutul lucrărilor statistice în cadrul avizării anuale ale PLS în modul stabilit.</p> <p>Se acceptă.</p>
<p>11.</p> <p>Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului (scr. nr.04/1-05/2662 din 23 06.2020)</p>	<p>La articolul 10:</p> <p>alineatul (1) litera c), atragem atenția că „participarea la orice activitate cu caracter politic” poate să se consume printr-o singură faptă, astfel că nu este clar cum reprezentantul Guvernului poate să înceteze în decurs de 30 de zile această situație de incompatibilitate, cerință stabilită la alineatul (3);</p> <p>Articolul 12, îl considerăm inutil aștia timp cât față de Reprezentantul Guvernului se aplică regimul juridic stabilit de Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, potrivit căreia</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă. Considerăm oportun includerea acestui articol.</p>

	<p>dennitarul este obligat să prezinte, în condițiile legii, declarația de avere și interese personale.</p> <p>La articolul 14, alineatul (1) litera i), atragem atenția că potrivit Codului penal confiscarea averii reprezintă o măsură de siguranță dispusă de către instanță în scopul înlăturării și preîntâmpinării săvârșirii faptelor prevăzute de legea penală, dar nu reprezintă o pedeapsă penală. Astfel, nu este clar de ce în opinia autorului confiscarea averii constituie temei pentru încetarea mandatului și dacă aplicarea unei pedepse penale fără confiscarea averii este compatibilă cu exercitarea mandatului de Reprezentant al Guvernului.</p> <p>La articolul 21, atragem atenția că potrivit articolului 51 alineatul (6) din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative, alineatul poate fi divizat în litere, care sînt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. Astfel, autorul proiectului urmează să ajusteze conținutul articolului 21 în conformitate cu norma invocată din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative.</p> <p>La articolul 31 alineatul (1) litera f), considerăm norma inutilă ațta timp cît la articolul 29 alineatul (2) se stabilește că „Personalul din cadrul Oficiului cu atribuții de control administrativ de legalitate cad sub incidența Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.”</p> <p>2) Propuneri care poartă caracter de recomandare: La articolul 6 alineatul (1), propunem substituirea textului „în măsura în care nu contravine prevederilor prezentei legi” prin textul „dacă prezenta lege nu stabilește altfel”, întrucît cuvîntul „contravine” sugerează ideea de încălcare a legii, pe cînd în speță suntem în prezența unei norme de reglementare a conflictului normativ între legea specială și cea generală. Obiecție valabilă și pentru articolul 29</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Art.31 alin.(1) modificat conform propunerilor Ministerului Justiției.</p> <p>Nu se acceptă. în legislația RM se utilizează astfel de forme de exprimare.</p>
--	---	---

		<p>alineatul (2).</p> <p>La articolul 10, prevederile alineatului (4) sunt parțial cuprinse în prevederile articolului 14 alineatul (1) litera b) în acest context, propunem excluderea alineatului (4) cu detalierea literei b) din articolul 14.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Prevederile alin.(4) din art.10 și prevederile lit.b) alin (1) din art.14 sunt reglementări în corelare, ori în cazul respectiv, mandatul de reprezentant al Guvernului încetează doar cu condiția nerespectării de către acesta a situațiilor de incompatibilitate.</p>
12.	<p>Agencia Relatii Funciare și Cadastru (scr. nr. 36/01-05/394 din 27.06.2020)</p>	<p>La articolul 32 alineatul (1): litera e) și f) propunem în următoarea redacție: „e) contestă în instanța de judecată actele ilegale ale autorităților administrației publice locale; f) solicită instanței de judecată emiterea unei ordonanțe provizorii, dacă actul administrativ poate avea consecințe grave și ireparabile;”. A se vedea în acest sens articolul 215 din Codul administrativ.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>A se vedea art.69 din Legea nr.436/2006</p>
13.	<p>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene (scr. nr.DJ/3/041-5692 din 28.06.2020)</p>	<p>Comunică lipsa de propuneri și obiecții.</p> <p>Comunică despre lipsa de obiecții.</p>	
14.	<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii (scr. nr.04-4011 din 07.07.2020)</p>	<p>Conform anexei la Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, șeful, șeful</p>	<p>Șefii adjuncți urmează să</p>

<p>devină funcționari publici. În acest sens, după intrare în vigoare a legii respective se va ajusta cadrul normativ conex, conform dispozițiilor art.43 alin.(2) lit.a) din proiect.</p>	<p>Se acceptă.</p>	<p>Conform art.40 alin.(3) din proiect regulamentul de activitate a Colegiului consultativ urmează a fi aprobat de Guvern.</p> <p>La moment, modul de instituire și componența Colegiului, este reglementat prin anexa nr.3¹ din H.G. nr.845/2009.</p> <p>Totodată, ulterior intrării în vigoare a prezentei legi, după caz, se va ajusta cadrul normativ respectiv, conform dispozițiilor prevăzute de art.43 alin.(2) lit.b) din proiect.</p>
<p>adjunct al oficiului teritorial al cancelariei de Stat, reprezentant al Guvernului în teritoriu, constituie funcții de demnitate publică. Prin urmare, avînd în vedere că, adjuncții Reprezentantului Guvernului în teritoriu nu cad sub incidența Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, urmează de reconsiderat normele de la art.15 alin.(3), art.16-17 și art.19 din proiect.</p>	<p>Cuvintele „și modul de funcționare”, expuse la art.29 alin.(5), necesită a fi excluse, deoarece dublează prevederile art.28 alin.(1).</p>	<p>Se consideră judicios indicarea la art.40 al proiectului entitatea/persoana cu funcție de demnitate publică, care va aproba instituirea și componența numerică a Colegiului consultativ al Reprezentantului Guvernului în teritoriu.</p>
<p>15.</p>	<p>Ministerul Finanțelor (scr. nr. 04-03/526/671 din 26.06.2020).</p>	<p>1) În conformitate cu art.3 alin.(4) lit.a) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune.</p> <p>Potrivit art.41 alin.(1) lit.c) din Legea nr.100/2017, actul</p>
<p>Proiectul propune crearea unui cadru normativ primar de reglementare a statutului Reprezentantului Guvernului în teritoriu care să consolideze și să elucideze poziția acestei</p>		

	<p>normativ este format ca element constitutiv inclusiv din clauza de emitere.</p> <p>În conformitate cu art.46 alin.(3) din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern, modul de organizare și funcționare a reprezentanțului Guvernului în teritoriu se stabilește de către Guvern.</p> <p>Este notabil că reprezentarea Guvernului în teritoriu este asigurată de oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat, șefii acestor oficii având calitatea de reprezentanți ai Guvernului în teritoriu, iar modul de organizare și funcționare ale oficiilor este reglementat de Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.845/2009.</p> <p>Astfel, în contextul normelor citate și în vederea respectării art.46 alin.(3) din Legea cu privire la Guvern, se atestă că, întru eficientizarea activității de reprezentare a Guvernului în teritoriu, este necesară modificarea Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.845/2009.</p> <p>2) În același timp, în cazul în care autorul urmărește scopul de a reglementa acest domeniu anume printr-o lege, considerăm că urmează a fi promovat concomitent un alt proiect de lege, prin care art.46 alin.(3) din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern să fie abrogat.</p> <p>Mai mult ca atât, în cazul promovării proiectului de lege supus analizei, urmează a fi exclus din anexă la Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică și textul ”șeful adjunct al oficiului teritorial al Cancelariei de Stat”, deoarece se propune ca acesta să dețină calitatea de funcționar public.</p> <p>3) Referitor la proiectul de lege, prezentăm următoarele propuneri și obiecții:</p> <p>a) La art. 2, la finele noțiunii „Reprezentantul Guvernului în teritoriu” se propune de completat cu textul „și deține</p>	<p>instituții în sistemul administrativ.</p> <p>Totodată, aceasta va contribui la coroborarea cu art.46 din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern, care utilizează noțiunea de Reprezentant al Guvernului în teritoriu.</p> <p>De asemenea, se propune consolidarea cadrului normativ ori la moment statutul funcției de Reprezentant al Guvernului în teritoriu derivă din mai multe acte normative (Legea nr.436/2006, Legea nr.435/2006 Legea nr.136/2017, etc.).</p> <p>Ajustarea cadrului normativ conexe, după caz, va fi efectuat ulterior, adoptării legii respective, conform dispozițiilor art.43 alin.(2) lit.a) din proiect.</p> <p>Nu se acceptă. Conform proiectului noțiunea de “oficiul</p>
--	--	--

<p>funcția de Șef Oficiu teritorial”.</p>	<p>teritorial” este substituit cu noțiunea „oficiul reprezentantului Guvernului în teritoriu”. Reglementări în acest sens sunt prevăzute în art.27 din proiect.</p>
<p>b) La art.9 alin.(4) se propune ca textul ”expiră sau a expirat” să fie substituit cu textul ”a încetat”. Reieșind din prevederile art.9 alin.(2) din proiect, mandatul Reprezentantului Guvernului încetează odată cu investirea noului Guvern. Având în vedere că ziua încetării mandatului este certă, considerăm că nu pot fi utilizate formulări care presupun încetarea mandatului în viitorul apropiat. Respectiv, se propune de operat cu textul ”încetarea mandatului” pe parcursul întregului proiect în vederea respectării art.54 din Legea nr.100/2017, potrivit căruia terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate.</p>	<p>Nu se acceptă. Reglementarea respectivă vine în corelare cu dispoziția prevăzută la alin.(3) al art.7 din Legea nr.199/2010. Subsidiar, menționăm că expirarea mandatului reprezintă una din condițiile încetării mandatului.</p>
<p>c) La art.10 alin.(1) lit.b) de completat cu textul ”, inclusiv calitatea de fondator, acționar, membru al organului de conducere al agentului economic” în vederea stabilirii incompatibilități similare, precum celei prevăzute pentru adjunctul Reprezentantului Guvernului în teritoriu în 17 alin.(1) lit.b) din proiect.</p> <p>Similar se va proceda și în cazul art.10 alin.(1) lit.c) în corespundere cu normele stabilite la art.17 alin.(1) lit.c) din proiect.</p>	<p>Se acceptă parțial. Pentru a unifica condițiile cuvintele “inclusiv calitatea de fondator, acționar, membru al organului de conducere al agentului economic” au fost excluse inclusiv la art.17 din proiect.</p> <p>Se acceptă.</p>
<p>De asemenea, reieșind din prevederile art.10 alin.(4) privind eliberarea din funcție a Reprezentantului</p>	

	<p>Guvernului în teritoriu în cazul incompatibilității funcției, în coroborare cu prevederile art.6, art.15, art.25 și art.27, menționăm că proiectul de lege nu reglementează efectele eliberării din funcție a Reprezentantului Guvernului în teritoriu (de ordin juridic, organizațional, etc.), deoarece acesta face parte din categoria funcționarilor cu statut de demnitate publică în comparație cu adjunctul, care este un funcționar public de conducere. Astfel, nu este clar cine va semna ordinele cu caracter normativ, va conduce Oficiul etc. Această lacună urmează a fi exclusă prin completarea proiectului de lege cu norme, care vor reglementa situația în cauză.</p>	<p>Se acceptă. Art.14 completat cu alin.(4).</p>
	<p>d) În art. 15 alin.(1) se propune de completat la final cu textul „și deține funcția de Șef adjunct Oficiu teritorial”.</p>	<p>Nu se acceptă. Conform proiectului noțiunea „oficiu teritorial” este substituit cu noțiunea „oficiu reprezentantului Guvernului în teritoriu”. Reglementări în acest sens sunt prevăzute în art.27 din proiect.</p>
	<p>e) La art.22 alin.(1) se propune excluderea lit.e), deoarece utilizarea Registrului de stat al actelor locale mai mult ar constitui un drept al Reprezentantului Guvernului în teritoriu și a aparatului Oficiului, decât o atribuție. Este cazul de integrat norma dată la art.23 din proiect. Similar, acest drept se va prevedea și la adjunctul Reprezentantului Guvernului în teritoriu, la controlorii de stat și altor angajați ai Oficiului, cu excepția personalului de deservire tehnică.</p>	<p>Nu se acceptă. deoarece utilizarea Registrului de stat al actelor locale de către angajații Oficiului, conform procedurii stabilite prin anexa nr.11 la HG nr.672/2017 este o cerință ce rezultă din prevederile art.64 din Legea nr.436/2006, or controlul de legalitate a actelor locale se efectuează doar prin intermediul Registrului</p>

<p>respectiv, fiind una din atribuțiile de bază.</p> <p>Nu se acceptă. Reglementările sunt diferite.</p>	<p>La art.22 alin.(4) lit.f) urmează a fi exclusă pentru a elimina tautologiile juridice, deoarece conținutul normei date este similar prevederilor de la lit.h) al alin.(3) din același articol.</p>
<p>Ulterior intrării în vigoare a prezentei legi, se va ajusta cadrul normativ conex conform dispozițiilor art.43 alin.(2) lit.a) b) din proiect.</p>	<p>De asemenea, în textul proiectului se întâlnesc referințe la funcții de execuție specifice Cancelariei de Stat, ce nu se regăsesc în Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar (controlor de stat). Or, odată fiind instituite, nu vor avea temei de a se atribui la careva Grup ocupațional, de a se atribui codul funcției, clasa de salarizare și coeficientul de salarizare aferent funcției și, respectiv, a se salariza.</p>
<p>Conform art.30 alin.(4) din proiect, numărul controlorilor de stat se va stabili în funcție de numărul de unități administrative-teritoriale din raza de deservire a Oficiului respectiv.</p> <p>Corespunzător, numărul acestora va fi stabilit ulterior <i>(la necesitate va fi diminuat numărul unităților)</i>, în limita alocațiilor bugetare, prin actele conexe adoptate întru executarea dispozițiilor art.43 alin.(2) din proiect.</p> <p>Subsidiar, menționăm că funcțiile de controlori de stat vor cădea sub incidența Legii nr.158/2008, respectiv ocuparea acestora va fi</p>	<p>De asemenea, în nota informativă la proiect nu este indicat, cum se vor înlocui funcțiile de controlori de stat: din contul diminuării numărului unităților de personal a Oficiilor teritoriale sau prin revizuirea denumirii funcțiilor existente la moment.</p>

	<p>Considerăm necesar de a examina suplimentar necesitatea menținerii atribuției Reprezentantului Guvernului în teritoriu, intitulată "coordonarea generală a activității serviciilor publice descentrate ale ministerelor și ale altor autorități administrative centrale din subordinea Guvernului" (art.21 alin.(4) și art.22 alin.(4) din proiect). În acest sens, menționăm că potrivit art.31 alin.(1) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, pentru asigurarea îndeplinirii funcțiilor sale și pentru a oferi populației serviciile publice de care sînt responsabile, ministerul sau altă autoritate administrativă centrală poate avea servicii publice descentrate pe care le administrează în mod direct, precum și servicii publice descentrate în subordine care se constituie în calitate de structuri organizaționale separate.</p> <p>La rîndul său, art.26 alin.(2) lit.k) din același act normativ stabilește că ministerul și altă autoritate administrativă centrală controlează activitatea autorităților administrative și a serviciilor publice descentrate din subordine și a instituțiilor publice în care ele au calitatea de fondator.</p>	<p>efectuată conform proceduri legale.</p> <p>Procesul de coordonare a serviciilor publice descentrate ale ministerelor, altor autorități administrative centrale din partea Reprezentantului Guvernului în teritoriu derivă din prevederile art.7 al Legii nr.435/2006 privind descentralizarea administrativă, art. 46 al Legii 136/2017 cu privire la Guvern și are menirea să armonizeze activitatea acestora, în scopul implementării strategiilor, programelor și planurilor de activitate ale Guvernului la nivelul teritoriilor administrate, cît și consolidarea eforturilor în procesul soluționării problemelor la nivel local.</p>
<p>În același timp, nu este argumentată necesitatea modificării statutului adjunctului Reprezentantului Guvernului în teritoriu din persoană cu funcții de demnitate publică în funcționar public, fapt care va necesita achitarea indemnizației la disponibilizare acestora în condițiile art. 17 din Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică. În acest sens, autorul urmează a prezenta impactul financiar, precum și costurile financiare a normelor propuse. Această necesitate relevă și din argumentările expuse în nota informativă la proiectul legii, care conține formulări</p>		<p>Modificarea statutului adjunctului Reprezentantului Guvernului are ca scop asigurarea stabilității funcției pentru exercitarea, în caz de necesitate, a interimatului funcției de Reprezentant al Guvernului în teritoriu.</p> <p>De asemenea, ulterior după</p>

	<p>generale că implementarea proiectului se va efectua în limita mijloacelor financiare alocate Cancelariei de Stat din bugetul de stat, fără a specifica, detalia și argumenta sumele necesare.</p>	<p>adoptarea legii respective, se va ajusta cadrul normativ conex, conform dispozițiilor art.43 alin.(2) lit.a) b) din proiect, astfel încât structura și efectivul limită de personal al Oficiilor vor fi revăzute în scopul optimizării și eficientizării activității acestora, inclusiv prin diminuarea numărului funcțiilor de Șefi și Șefi adjuncți (la moment sunt 10 funcții de sefi și 28 de șefi adjuncți).</p> <p>În context, considerăm că implementarea legii nu va necesita alocări financiare suplimentare de la bugetul de stat.</p>
16.	<p>Comunică lipsa obiecțiilor/proponerilor.</p>	<p>Ministerul Afacerilor Interne (scr. nr. 44/22-2503 din 20.07.2020) <i>Aviz repetat</i></p>
17.	<p>Comunică lipsa de obiecții.</p>	<p>Compania Națională de Asigurări în Medicină (scr. nr. 01-01/1305 din 21.07.2020) <i>Aviz repetat</i></p>
18.	<p>Comunică lipsa de propuneri și obiecții.</p>	<p>Agenția Relații Funciare și Cadastru (scr. nr. 36/1-05/436 din 22.07.2020) <i>Aviz repetat</i></p>

19.	<p>Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului (scr. nr. 04/1-05/3231 din 22.07.2020) <i>Aviz repetat</i></p>	Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.
20.	<p>Ministerul Justiției (scr. nr. 04/5731 din 21.07.2020) <i>Expertizare repetată</i></p>	<p>1. La art. 8 alin. (1) lit. c) (referința la capacitate deplină de exercițiu), atragem atenția că, prin Legea nr. 66/2017 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative a fost reformată integral instituția capacității persoanelor fizice în conformitate cu prevederile actelor internaționale și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Prin această lege a fost exclus conceptul de lipsire de capacitate de exercițiu, toate persoanele adulte fiind prezumate ca având capacitate deplină de exercițiu.</p> <p>Totodată, în condițiile Codului civil, în privința persoanei fizice care, în urma unei boli mintale ori a unei deficiențe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conștientiza acțiunile sale ori exprima voința poate fi instituită, prin hotărâre judecătorească, măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei.</p> <p>Potrivit art. XVII din Legea nr. 66/2017 la expirarea termenului de un an din data intrării în vigoare a legii, persoanele fizice care, la data intrării în vigoare a legii, sînt limitate în capacitate de exercițiu se consideră persoane fizice cu capacitate deplină de exercițiu, iar curatela asupra lor încetează de plin drept. Pricinile civile de limitare a persoanei fizice în capacitate de exercițiu în privința cărora nu s-au pronunțat hotărâri definitive vor fi scoase de pe rol de instanțele de judecată din oficiu.</p> <p>2. La art. 8 alin. (2) lit. b) se va exclude cuvîntul „năstine”, or, art. 110 și 111 din Codul penal, prevede, că antecedentele penale reprezintă o stare juridică a persoanei, ce apare din momentul rămînerii definitive a sentinței de condamnare, generînd consecințe de drept nefavorabile pentru condamnat pînă la momentul stingerii</p>

Se acceptă.
Lit.c) exclusă din proiect.

Se acceptă.

<p>21.</p>	<p>Ministerul Educației și Cercetării (scr. nr.08/1-07/3857 din 2307.2020)</p>	<p>antecedentelor penale sau reabilitării. Astfel, stingerea antecedentelor penale anulează toate incapacitățile și decăderile din drepturi legate de acestea, iar persoanele se consideră ca neavând antecedente penale.</p> <p>3. La art. 14 alin. (1) lit. a) se vor exclude cuvintele „din prezenta lege” , deoarece potrivit art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ.</p> <p>În proiect art.28 este necesar de a specifica statutul juridic al Oficiului reprezentantului Guvernului în teritoriu este persoană juridică sau nu, dispune de ștampilă etc.</p> <p>Alin.(2) al art.8 se va completa cu lit.d) cu următorul cuprins: d) în ultimii cinci ani a fost distituită dintr-o funcție publică conform art.64 alin.(1) lit.a) și b) sau a fost concediată pentru motive disciplinare”</p> <p>În art.10, 17 se va stabili interdicția de a face agitație electorală în perioada exercitării atribuțiilor de către</p>	<p>Se acceptă.</p>	<p>Statutul juridic al oficiului va fi determinat ulterior intrării în vigoare a prezentei legi, conform dispozițiilor art.43 alin.(2) din proiect.</p> <p>Nu se acceptă. Dacă se face referință la prevederile stipulate în Legea nr.158/2008, atunci comunicăm că Rezentantul Guvernului în teritoriu nu cade sub incidența legii în cauză, iar conform art.22 din Legea nr.199/2010, astfel de condiții pentru ocuparea funcției respective nu sunt stabilite.</p> <p>Se acceptă de principiu. A se vedea prevederile art.10</p>
------------	---	--	--------------------	---

	<p>representantul Guvernului în teritoriu și adjunctul acestuia.</p> <p>La definitivarea proiectului urmează să se fină cont de faptul că potrivit art.7 lit.i) din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern, reprezentantul Guvernului în teritoriu și adjunctul acestuia se numesc, suspendă și se eliberează din funcție de către Guvern. În același timp, proiectul art.16 alin.2 prevede numirea în funcție a adjunctului prin ordinul Secretarului general al Guvernului.</p> <p>Prevederile din proiect referitoare la atribuții art.22 urmează a fi corelate cu art.46 din Legea nr.136/2017.</p> <p>Din art.23 se va exclude alin.(6), deoarece contravine Legii nr.595/1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova.</p>	<p>alin.(2) lit.c) din proiect.</p> <p>Ajustarea cadrului normativ conex implementării prezentei legi va fi efectuată ulterior intrării în vigoare a legii respective, conform dispozițiilor art.43 alin.(2) din proiect.</p> <p>Prevederea în cauză nu cade sub incidența tratatelor internaționale. Ministerul Justiției și Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene nu au identificat careva obiecții la acest capitol.</p>
22.	<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii (scr. nr.04-4360 din 21.07.2020) <i>Aviz repetat</i></p>	<p>Comunică lipsa de obiecții și propuneri.</p>
23.	<p>Agencia Proprietății Publice (scr. nr.05-03-3474 din 23.07.2020) <i>Aviz repetat</i></p>	<p>Comunică lipsa de obiecții și propuneri.</p>
24.	<p>Casa Națională de Asigurări Sociale (scr. nr.II-03/03-191 din 21.07.2020) <i>Aviz repetat</i></p>	<p>Comunică lipsa de propuneri și obiecții.</p>

25.	<p>Biroul Național de Statistică (scr. nr.14-10/92 din 23.07.2020) <i>Aviz repetat</i></p>	<p>Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>	<p>Se acceptă. Ulterior aprobării proiectului de lege respectiv, Cancelaria de Stat va iniția revizuirea cadrului conex conform dispozițiilor art.43 alin.2 din proiect, inclusiv fiind cont de asigurarea principiilor autonomiei locale și descentralizării administrative.</p>
26.	<p>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene (scr. nr.DJ/3/041-6359 din 21.07.2020) <i>Aviz repetat</i></p>	<p>Comunică lipsa de obiecții.</p>	
27.	<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova (scr. nr.131 din 23.07.2020)</p>	<p>În aspect general considerăm că proiectul trebuie să asigure o continuitate a procesului și să aibă ca fundament asigurarea descentralizării prin implementarea corespunzătoare și completă strategiilor și tuturor recomandărilor Consiliului Europei: nr. 179/2005, 322/2012, 411/2018 și 436/. Astfel proiectul trebuie:</p> <p>a) să permită autorităților locale să aibă mai multă libertate de a-și adapta exercitarea competențelor la condițiile locale;</p> <p>b) să revizuiască sistemului de control al APL, inclusiv asigurarea ca controlul actelor autorităților locale și faptelor personalului APL este proporțională cu importanța intereselor pe care aceasta intenționează să le protejeze și să se limiteze la controalele de legalitate, să se abțină de la controale de oportunitate asupra acțiunilor autorităților locale în domeniul de competențe proprii;</p> <p>c) să restabilească și să creeze un proces corect de consultare cu autoritățile locale și a dialogului instituționalizat, pentru ca să se ajungă la un acord cu privire la măsurile planificate care ar putea afecta interesele comunităților locale, conform standardelor Consiliului Europei;</p> <p>d) să creeze un cadru instituțional adecvat și efectiv la toate nivelele puterii de stat, inclusiv serviciile descentralizate și APL, sub coordonarea Reprezentantului Guvernului în teritoriu (consiliu consultativ). Rolul președintelui raionului ar fi unul de promovare a</p>	

<p>intereselor regiunii și suport de diferită natură APL de nivelul I;</p> <p>e) să revizuiască mecanismele legale și găsească un echilibru mai adecvat între lupta împotriva corupției și standardele democrației locale, astfel încât acuzații contravenționale împotriva aleshilor locali să nu întrerupă sau să submineze viața politică locală (notă: oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat nu ar trebui să aibă concomitent și statut de agent constatatator, deoarece sunt în conflict cu principiul colaborării);</p> <p>f) să instituie mecanisme de informare, instruire și schimb de informații cu APL;</p> <p>g) să instituie unui mecanism viabil de monitorizare a situației în domeniul descentralizării și democrației locale (raportare, ședințe comune, etc.).</p>	<p>În aspect concret, CALM vine cu următoarele propuneri.</p> <p>1. Denumirea Proiectului. Considerăm că denumirea proiectului, inclusiv a unor articole, trebuie să fie „cu privire la Re prezentantul Guvernului în teritoriu”. În condițiile actuale de criză considerăm că nu este necesar, chiar iresponsabil, să modifici „oficiile teritoriale al CS” cu „oficiul Re prezentantului Guvernului”, să introduci categoria de „controlor de stat”. Aceste sunt cheltuieli mari privind modificarea începând de la afișe, rechizite ale autorității, dosare, etc. Nu ar fi nici o problemă ca oficiul teritorial al CS să fie structură (oficiu) care asistă Re prezentantul Guvernului, iar funcționarii vor avea statul care îl au, având în vedere că nu este vorba de un organ pur cu funcții de control, dar și cu funcții mai largi de tutelă, care trebuie și să colaboreze cu APL la soluționarea unor probleme de interes public.</p>
	<p>Denumirea proiectului o considerăm oportună. Totodată, remarcăm că Oficiul reprezentăntă structura funcțională care asigură funcționalitatea instituției Re prezentantului Guvernului în teritoriu. Proiectul vine în acest sens în corelare cu art.46 din Legea nr.136/2017.</p> <p>De asemenea, conform proiectului se face delimitare clară între funcția de controlor de stat, care urmează să se concentreze doar la procesul de verificare a actelor locale și alt personal cu statut de funcționar public ce va asigura procesul de coordonarea a activității</p>

<p>serviciilor descentrate și colaborare a instituțiilor publice, fondator ale căror sint ministerele alte autorități administrative centrale, cu APL.</p>		
<p>Atribuțiile Colegiului consultativ constă în coordonarea serviciilor publice descentrate, colaborarea cu APL și instituțiile publice. Cadrul normativ actual permite invitarea la ședințele Colegiului a reprezentanților APL Ex.: OT Chișinău invită la ședințele sale toți primarii din teritoriul administrat.</p>	<p>2. La art. 2 din proiect (Noțiuni), pe lângă cele propuse la pct. 1, solicităm ca în noțiunea „consiliul consultativ” să fie incluse și APL, deoarece administrarea doar din partea reprezentanților administrației publice centrale s-a demonstrat în timp că devine una unilaterală, adică nu îmbină armonios interesul național, interesul ramural și cel teritorial.</p> <p>În noțiunea „coordonarea generală a activității serviciilor descentrate” este necesar de completat în final „precum și în vederea colaborării și suportului în activitatea autorităților administrației publice locale.”. O problemă majoră a administrației publice a RM, în special în aspectul ineficienței acesteia, este că administrația publică centrală se ”impune” ca un element ”ierarhic superior” față de administrația publică locală, aspect care totalmente contravine spiritului Constituției RM și a Cartei Europene a Autonomiei Locale, ratificată fără rezerve de RM.</p>	
<p>Se acceptă parțial.</p>	<p>3. La art. 3 din proiect (ar trebui denumit „Principiile activității Reprezentantului Guvernului în teritoriu”, notă: principii fundamentale sunt cele din legea fundamentală) se propune: la alineatul (1) litera f) se propune în următoarea redacție: „f) respectării interesului public local și orientării către cetățean”;</p>	
<p>Considerăm irelevant enumerarea exhaustivă a principiilor cu riscul de a omite careva. Or, prin</p>	<p>alineatul (2) se propune în următoarea redacție: „(2) În activitatea sa, Reprezentantul Guvernului în teritoriu se conduce și de principiile prevăzute de legislația privind administrația publică locală și descentralizarea</p>	

	<p>administrativă, cum ar fi, dar nelimitându-se:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) principiul autonomiei locale; b) principiul colaborării în rezolvarea problemelor comune; c) principiul libertății autorității locale de a-și adapta exercitarea competențelor la condițiile locale; d) principiul asigurării ca controlul actelor autorităților locale și faptelor personalului acestora este proporțională cu importanța intereselor pe care acesta intenționează să le protejeze; e) principiul limitării la controalele de legalitate și abținerea de la controale de oportunitate asupra acțiunilor autorităților locale în domeniul de competențe proprii; f) principiul consultării cu autoritățile locale și asigurării dialogului instituționalizat; g) principiile informării, instruirii și schimbului de informații cu autoritățile administrației publice locale; h) principiul monitorizării sistematice a situației în domeniul descentralizării și democrației locale.” 	<p>formula generală existentă se prezumă respectarea tuturor principiilor APL și descentralizare.</p>
	<p>4. La art. 6 din proiect (privind statutul Reprezentantului Guvernului în teritoriu) este discutabil ca acesta să fie persoană cu funcție de demnitate publică sau ar trebui să fie funcționar public și să se bucure de stabilitate în funcția publică (la fel ca secretarii generali adjuncți, secretarii generali a ministerului, etc.)? În RM administrația publică centrală este destul de politizată.</p>	<p>Reprezentantul Guvernului în teritoriu este persoana de încredere, care asigură transpunerea în practică a Programului de guvernare pe plan local, respectiv emanația politică a acestuia este evidentă.</p> <p>Totodată, remarcăm că adjunctul Reprezentantului în teritoriu, care conform proiectului se propune a fi funcționar public va asigura, după caz, stabilitatea funcționării instituției Reprezentantului în teritoriu.</p>
	<p>5. În contextul celor menționate la punctul precedent, la</p>	<p>Condițiile de ocupare a</p>

<p>art. 7 din proiect (numirea în funcție), se propune ca funcția respectivă să fie ocupată prin concurs. Având în vedere situația din ultimii ani (declarația de stat capturat, corupție înaltă, furtul miliardului, etc.), inclusiv și în aspectul atitudinii și controlului excesiv și politizat față de APL, se impune resetarea tuturor funcțiilor de conducere din administrația publică centrală, ceea ce se va propune ulterior în dispozițiile finale din Proiect.</p>	<p>funcției de Reprezentant al Guvernului în teritoriu cade sub prevederile art.6 alin (3) din Legea nr.199/2010, iar mandatul acestuia corespunde perioadei activității Guvernului care la numit, respectiv aplicarea procedurii de ocupare a funcției prin concurs nu e posibilă.</p>
<p>6. În contextul celor menționate mai sus, art. 8 lit. e) din proiect se propune în următoarea redacție: „e) are experiență de cel puțin 5 ani în funcții manageriale”. Aceasta va asigura nivelul necesar de experiență de conducere și va diminua posibilitatea de a „crea un cerc închis” de regulă corupt, bazat pe rudenie, ”cunoștințe personale” în domeniul respectiv (similar altor domenii din sectorul public). Ca alternativă, articolul respectiv ar putea să facă în mare parte referință la art. 27 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, nr.158-XVI din 4 iulie 2008. Respectiv experiența managerială în domeniul administrației publice ar fi doar un avantaj la concurs.</p>	<p>Conform art.8 alin.(1) lit.d) din proiect această condiție există. Totodată funcția respectivă nu cade sub incidența Legii nr.158/2008.</p>
<p>7. În contextul celor propuse ca Reprezentantul Guvernului în teritoriu să fie funcționar public de conducere de nivel superior, art. 9 din proiect (privind mandatul) se propune de exclus, iar la art. 10 alin. (1) lit. f) din proiect, în loc de referință la Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, nr. 199 din 16 iulie 2010, ar fi necesar să se facă referință la Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, nr.158-XVI din 4 iulie 2008.</p> <p>8. La art. 13 din proiect ar trebui de introdus, ca formă de răspundere juridică, și răspunderea materială care, spre deosebire de cea civilă, se aplică pentru cauzarea de daune autorității în care activează funcționarul (poate fi limitată</p>	<p>A se vedea comentariile de la pct.4 din aviz.</p>

<p>sau deplină).</p> <p>9. În contextul celor menționate anterior, la art. 14 din proiect (privind încetarea, suspendarea, notă: ar putea fi și modificarea raporturilor de serviciu), se propune să se facă referință la Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, nr. 158-XVI din 4 iulie 2008. De asemenea se va asigura și cariera funcționarului public, având în vedere ca demnitarilor publici nu sunt conectați la sistemul de carieră în serviciul public.</p> <p>10. La art. 16 alin. (1) lit. d) din proiect se propune în următoarea redacție: „d) are experiență de cel puțin 3 ani în funcții manageriale”. Aceasta va asigura nivelul necesar de experiență de conducere.</p> <p>11. La art. 18 din proiect ar trebui de introdus, ca formă de răspundere juridică, și răspunderea materială care, spre deosebire de cea civilă, se aplică pentru cauzarea de daune autorității în care activează funcționarul.</p> <p>12. Art. 20-24 din proiect utilizează terminologie nespecifică domeniului juridic și administrativ, dar este caracteristică domeniilor elaborării de politici, analize de diferit gen. Astfel și „misiunea” și „funcțiile” sunt caracteristice funcționarilor și demnitarilor publici, adică persoanelor fizice, dar nu autorităților publice. Ca confirmare, de exemplu Codul administrativ al RM utilizează termenii juridici de „competență” și „atribuții” ale autorității, respectiv în cazul nostru nu există o concordanță, chiar se creează incertitudine, în terminologie.</p> <p>Respectiv la art. 20 din Proiect (la fel art. 21, etc.) termenul „misiunea” se propune de înlocuit cu termenul „rolul”, iar în final de completat cu sintagma „, inclusiv asigură colaborarea cu autoritățile administrației publice locale în vederea asigurării echilibrului dintre interesul național, ramural și local”.</p> <p>La art. 21 din proiect termenul „funcțiile” se propune să</p>	<p>A se vedea comentariile de la pct.4 din aviz.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Răspunderea materială este una complementară răspunderii penale, etc.</p> <p>Terminologia utilizată se încadrează în cadrul legal. (a se vedea Legea nr.98/2012).</p>
---	--

	<p>fie înlocuit cu termenul „competențele”.</p> <p>La art. 22 din proiect. Cuvântul „principale” se propune de exclus, deoarece nu este clar care sunt atribuțiile principale și care secundare și după ce criteriile se aplică. La alineatul (1) din articol literele h) și i) sunt abuzive, doar scopul tutelei administrative nu este unul coercitiv, dar de lămurire, instruire și doar, în ultimă instanță de sancționare. Altfel vom rămâne fără secretari ai consiliului local. Propunem ca literele respective să fie revăzute respectiv. În contextul celor menționate trebuie exclusă și litera k), Reprezentantul Guvernului nu poate controla și în concomitență sancționa, ar fi un conflict de interese în detrimentul principiului fundamental al colaborării și recomandărilor Consiliului Europei privind controlul abuziv. La alineatul (3) litera b) din articol sintagma „desfășoară acțiuni de îndrumare” se propune să fie substituită cu sintagma „acordă suport”.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>A se vedea alin.(6) din art.22 prin care se stabilește că Reprezentantul Guvernului în teritoriu îndeplinește și alte atribuții prevăzute de actele normative.</p>
	<p>La art. 22 din proiect sintagma „drepturile” se propune de înlocuit cu sintagma „împuternicirile”, deoarece drepturile au un caracter mai absolut și mai personal comparativ cu împuternicirile caracteristice activității în domeniul public (de exemplu funcționarul are împuternicirea de a solicita informații de la alte autorități sau persoane, dar respectiv dreptul la odihnă sau remunerarea muncii, etc.).</p>	<p>Drepturile de care beneficiază Reprezentantul Guvernului în teritoriu în exercitarea atribuțiilor sale reprezintă posibilitățile acordate de cadrul normativ pentru facilitarea activității acestuia ca persoană oficială a statului. În acest sens nu trebuie de confundat cu drepturile sociale de care beneficiază o persoană oficială.</p>
	<p>13. Prevederile art. 25 din proiect ar trebui racordate cu prevederile legislației privind actele normative, transparența în procesul decizional și Codul administrativ. În mod firesc, odată ce Reprezentantul Guvernului activează la nivel teritorial, actele acestuia ar putea fi publicate, într-un compartiment separat, în Registrul electronic actelor locale (notă: la fel trebuie de văzut</p>	<p>Ulterior adoptării legii în cauză va fi ajustat cadrul normativ conexe conform dispozițiilor art.43 alin.(2) din proiect.</p>

	<p>actele serviciilor publice desconcentrate). Rigorile ar trebui să fie la fel ca și la actele APL, prevederile pot fi preluate din legile respective, și dispăre de la sine aspectul sancționării funcționarilor APL de Reprezentantul Guvernului, deoarece va fi necesar un organ cu funcții de agent constator care să sancționeze pentru nerespectarea cerințelor privind publicare, etc. a actelor sale (a putea fi CNA sau altă autoritate).</p> <p>14. La art. 29 din proiect cuvântul „angajați” ar trebui substituit prin cuvântul „funcționar”.</p> <p>15. La art. 29-35 din proiect, în contextul celor menționate la început, sintagma „controlor de stat” la cazul și numărul respectiv se propune de înlocuit cu „funcționar cu funcții de control”.</p> <p>16. La art. 32 din proiect, alineatul (5) nu este clar în aspectul că actul administrativ local și controlul acestuia trebuie supuse unei proceduri clare și previzibile, iar controlul repetat poate fi dispus doar în aspectul verificării faptelor funcționarului care a efectuat anterior controlul de legalitate.</p> <p>17. La art. 33 din proiect, în contextul celor menționate mai sus, cuvintele „drepturile” se propune să fie înlocuită cu cuvintele „împunernicirile,,</p> <p>18. La art. 35 din proiect ar trebui de introdus, ca formă de răspundere juridică, și răspunderea materială care, spre deosebire de cea civilă, se aplică pentru cauzarea de daune</p>	<p>Articolul respectiv prevede și altă categorie „personal tehnic”, respectiv utilizarea noțiunii de angajat este cea mai oportună.</p> <p>Denumirea funcției de controlor de stat este utilizată de mai multe autorități cu funcții de control și se încadrează în Clasificajorul funcțiilor publice (Legea nr.155/2011), care ulterior adoptării legii în cauză va fi amendată.</p> <p>Procedura descrisă nu exclude verificarea faptelor funcționarului (a se vedea art.35 din proiect).</p> <p>A se vedea comentariu la pct.12 din aviz.</p> <p>A se vedea comentariu la pct.11 din aviz.</p>
--	--	---

	<p>autorității în care activează funcționarul.</p> <p>19. Art. 37 din proiect este nereușit, în special alin. (2) – limitează accesul la justiție.. Ar fi fost necesar să se facă referință generală că faptele funcționarului cu funcții de control se contestă conform procedurilor prevăzute de Codul administrativ al RM.</p> <p>20. Pe parcursul proiectului se observă o centralizare excesivă la angajarea funcționarilor oficialului Reprezentantului Guvernului - doar de către secretarul general al Guvernului. Aceste prevederi ar trebui revăzute.</p> <p>21. La art. 40, la alin. (3) cuvântul „misiunea” se propune de a fi înlocuit cu cuvântul „rolul”, iar la alin. (5) se propune de inclus după cuvintele „La lucrările Colegiului consultativ” cuvintele „sunt invitați reprezentanți ai autorităților administrației publice locale și...după text”.</p> <p>22. Conform celor menționate la început, la articolul 43 (Dispoziții finale) din proiect se propune să fie introdusă o nouă litera d), cu următorul conținut: „d) în decurs de un an de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va asigura angajarea/reangajarea Reprezentanților și adjuncților Reprezentanților Guvernului în teritoriu, precum și a funcționarilor oficialului Reprezentantului Guvernului care nu corespund cerințelor prezentei legi.”. Ținând cont de cele menționate, CALM considerăm că proiectul urmează a fi perfecționat în contextul celor propuse mai sus și confirmăm disponibilitatea de a acorda suportul necesar.</p>	<p>Prevederile art.37 se încadrează în stipulările din Codul administrativ, cu referire la condițiile de contestare de către persoanele terțe a acțiunilor autorităților publice. Funcționarii publici din cadrul oficiului vor fi angajați conform procedurii stabilite de Legea nr.158/2008.</p> <p>Se acceptă parțial.</p> <p>Se acceptă parțial. Lit.c) alin.(3) al art.43 modificată. În acest context, menționăm că numirea/angajarea și încetarea exercitării funcției de Reprezentant al Guvernului în teritoriu, adjunctul acestuia și funcționarilor publici sînt stabilite de art.9, 14, 16, 19, 31 și 38 din proiect. Totodată, relevăm că procedurile de angajare/reangajare a personalului, ca rezultat al reorganizării instituției</p>
--	--	--

28.	<p style="text-align: center;">Ministerul Finanțelor (scr. nr.15-06/602 din 27.07.2020) <i>Aviz repetat</i></p>	<p>Prin art.43 alin.(1) se propune ca prezenta lege să intre în vigoare la expirarea a 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>Astfel, prin avizul nr.04-03/526/627 din 26 iunie 2020 Ministerul Finanțelor a atras atenția asupra necesității modificării cadrului normativ conex, propunere care rămîne a fi valabilă în continuare.</p> <p>În acest sens, accentuăm că va fi necesară efectuarea următoarelor ajustări în cadrul normativ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Urmează a fi abrogat art.46 alin.(3) din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern, potrivit căruia modul de organizare și funcționare a reprezentantului Guvernului în teritoriu se stabilește de către Guvern 2) Din anexa la Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică urmează a fi exclus textul „șeful adjunct al Oficiului teritorial al Cancelariei de Stat”, deoarece prin proiect se propune ca acesta să dețină calitatea de funcționar public. 3) De asemenea, în textul proiectului se face referință la funcții de execuție specifice Cancelariei de Stat, motiv din care va fi necesară efectuarea modificărilor respective în Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar controlor de stat precum și atribuirea unui cod funcției de „șef adjunct al Oficiului teritorial al Cancelariei de Stat” în compartimentul funcționarilor publici. Or, la data intrării în vigoare al legii și pînă la amendarea, la propunerea Guvernului, a legislației în vigoare (art.43 alin.2 lit. a din proiect), aceste funcții nu 	<p>Reprezentantului în teritoriu, va fi efectuat prin acte normative secundare care vor veni spre implementarea legii, conform cerințelor art.43 alin.(2) lit.c) din proiect.</p>
			Se acceptă.
			Se acceptă.
			Se acceptă.

	În condițiile Legii nr.158/2008.	
<p>29.</p> <p>Ministerul Apărării (scr. 11/89 din 27.07.2020) <i>Aviz repetat</i></p>	<p>vor avea reglementări privind condițiile de salarizare. În același timp, în Nota informativă la proiect nu este indicat, cum se vor institui funcțiile de controlori de stat din contul diminuării numărului unităților de personal ale Oficiilor teritoriale sau prin revizuirea denumirii funcțiilor existente la moment.</p> <p>Lipsa de obiecții și propuneri.</p>	<p>Potrivit alin.(1) din art.23 este clar stabilit că Reprezentantul Guvernului în teritoriu solicită informația necesară îndeplinirii atribuțiilor ce îi revin. Categoria acestei informații poate fi diferită și rezultă doar din competențele atribuite prin lege Reprezentantului Guvernului în teritoriu.</p>
<p>30.</p> <p>Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale (scr. nr.20/4225 din 27.07.2020) <i>Aviz repetat</i></p>	<p>Lipsa de obiecții și propuneri.</p>	<p>La art.23 alin.(1) din proiect, care prevede că Reprezentantul Guvernului în teritoriu are dreptul de a solicita instituțiilor publice informații, iar acestea sînt obligate să i le furnizeze cu celeritate și în mod gratuit, considerăm oportună revizuirea normei respective, și stabilșirea cu precizie a categoriei de informații la care poate avea acces Reprezentantul Guvernului în teritoriu.</p>
<p>31.</p> <p>Agencia Servicii Publice (scr. nr.01/4502 din 24.07.2020) <i>Aviz repetat</i></p>		
<p>32.</p> <p>Centrul Național Anticorupție (scr. nr.06/2-4556 din 31.07.2020) <i>Expertiza anticorupție</i></p>	<p>Obiecții la art.8 alin.(2) art.16 alin.(1) și art.31 alin.(1) Analizînd per ansamblu normele precitate, acestea nu indică la cazierul privind integritatea profesională.</p> <p>Art.11 alin.(1) lit-e) din Legea integrității nr.82/2017 prevede că Recrutarea și promovarea agenților în cadrul entităților publice se efectuează prin concurs, conform criteriilor transparente și obiective de selectare în bază de merit, calificare profesională, capacitate, competență și integritate profesională, fără a admite favorizarea</p>	

intereselor private și a oricăror forme de discriminare pe motiv de sex, rasă, limbă, religie, opinii politice sau orice altă opinie, origine națională sau socială, altor forme de discriminare în conformitate cu prevederile legislației speciale care reglementează activitatea diferitor categorii de entități și agenți publici.

Totodată, Curtea Constituțională prin Hotărârea nr.7 din 16.04.2015 pentru controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr.325/2013 privind testarea integrității profesionale a invocat la pct.181 că testarea integrității profesionale poate fi aplicată tuturor categoriilor profesionale de agenți publici. Nici o categorie profesională nu este, prin natura sa, exclusă de la testarea integrității profesionale.

Caracterul lacunar al proiectului va face imposibilă tragerea la răspundere a factorilor de decizie, care la implementare vor conștientiza impunitatea lor pentru abuzurile săvârșite în procesul de aplicare, și deci astfel, va perpetua săvârșirea abuzurilor de serviciu, conflicte de interese și/saufavoritism.

Recomandări

Completarea art.8 alin.(2) cu lit.d) cu următorul cuprins:
„în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, are înscrise cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.7 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325/2013”.

Completarea art.16 alin.(1) cu lit.g) cu următorul cuprins:
„în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, are înscrise cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.7 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325/2013”.

Completarea art.31 alin.(1) cu lit.e) cu următorul cuprins:
„în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, are înscrise cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea

Se acceptă.

Se acceptă.

Se acceptă.

	<p>obligăției prevăzute la art.7 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325/2013”.</p> <p>În sensul prezentei legi, conducătorul entității care solicită cazierul privind integritatea profesională pentru funcția de reprezentant al Guvernului este Secretarul general al Guvernului.</p> <p>Obiecții</p> <p>Art.29 alin.(1), cît și prevederile art.2 și art.30-37 din proiect, instituie funcția de ”controlor de stat” reglementând modul de numire și încetare, drepturile obligațiile și activitățile desfășurate de acesta. În sensul Legii nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, termenul de controlor de stat se utilizează în domeniul efectuării controlului asupra activității de întreprinzător. Mai mult nici Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr.155/2011, cît și sistemul de salarizare al funcționarilor publici din cadrul Cancelariei de Stat nu prevede funcția de controlor de stat. Astfel, stabilirea pentru personalul din cadrul oficiului Guvernului a statutului de controlor de stat va determina posibilitatea pentru aceștia de a exercita atribuții de control în domenii improprii activității sale, folosind calitatea sa de controlor de stat.</p> <p>Recomandări</p> <p>La art.2, noțiunea de „controlor de stat” de a exclude.</p> <p>La art.29 alin.(1) cuvintele „controlor de stat” de a exclude.</p> <p>La art.30-37 din proiect, cuvintele „controlor de stat” de a substitui cu textul „funcționar public cu atribuții de control administrativ de legalitate”, la caz gramatical corespunzător.</p> <p>Obiecții</p> <p>Art.36 utilizează norme formulate de o manieră imprecisă, adică se face trimitere la temeiurile încetării funcției de controlor de stat prevăzute de prevederile proiectului de lege, însă conținutul acestuia nu rezultă expres cazurile în</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Ulterior adoptării legii respective va fi amendat cadrul normativ conex, inclusiv Legea nr.155/2011, conform dispozițiilor art.43 alin.(2) din proiect. În acest sens se va interveni și la descrierea generică a funcției publice pentru a stabili clar domeniile de activitate pentru a evita cele improprii. Menționăm, că funcția respectivă nu are nimic comun cu verificarea activității de întreprinzător. Sarcina funcției și domeniile de activitate rezultă din prevederile statuate în Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală referitoare la controlul administrativ. Or, OT al CS reprezintă subiect de control al activității APL, în limita cadrului normativ existent.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Art.34 expus într-o nouă redacție (a se vedea art.17 și 34 din proiect).</p>
--	---	---

care se încetează funcția de controlor de stat. Astfel, pentru a exclude posibilitatea interpretării abuzive a normei, prevederile acesteia să fie formulate clar și fără echivoc, condiție nerespectată de către autor prin instituirea normei respective.

Recomandări

Completarea proiectului cu norme ce indică la temeiurile încetării funcției de controlor de stat.

Obiecții

Art.37 alin.(2) din proiect.

Norma analizată limitează dreptul persoanelor terțe de a contesta acțiunile controlorului de stat în sensul prevederilor proiectului.

Conform art.44 alin.(1) din Codul administrativ "Participanții la procedura administrativă sînt autoritatea publică, orice persoană fizică și juridică care a solicitat inițierea procedurii sau în privința căreia procedura a fost inițiată, precum și orice altă persoană atrasă de autoritatea publică în procedura administrativă".

Totodată, art.49 din codul precitat prevede exhaustiv persoanele care nu au dreptul să acționeze în procedura administrativă, și unde astfel de categorii de persoane precum „persoane terțe” nu se reegăsește. Acest fapt va admite interpretări abuzive la aplicare cu referire la persoanele care sînt în drept sau nu să conteste în instanța de judecată, acțiunile controlorului de stat privind decizia de contestare a actelor administrative ale autorităților administrației publice locale considerate ilegale, iar ca urmare se va limita dreptul persoanei de acces liber la justiție, care este un drept fundamental al cetățeanului consfințit de art.20 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova, care prevede că Nici o lege nu poate îngădi accesul liber la justiție.

Recomandări

Excluderea art.37 alin.(2) din proiect.

Potrivit Legii nr..436/2006, Oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat contestă actele considerate ilegale ale APL. Este un raport exclusiv între doi subiecți de drept: autoritatea emitentă APL și entitatea de control administrativ (OT al CS). Dreptul OT de a contesta în condițiile legii un act considerat ilegal este scris expres în lege, și nu poate fi contestat de nimeni. Respectiv contestarea de către o persoană terță (oricine) a dreptului OT de notifica și contestare în instanța de judecată a unui act administrativ al APL (*drept stabilit expres prin lege*) este lipsită de sens și logică.

Or, în cazul dat, nu există un raport direct între subiectul de control al activității APL și persoanele terțe (ne vizate direct de acest control). Iar pretențiile pot fi înaintate de

<p>către persoanele terțe (inclusive vătămăte) doar APL emitentă, sau în procesul examinării cazului în judecată să intervină în calitate de intervenient pentru a susține poziția uneia dintre părți sau a înainta pretenții separate. Astfel, proiectul nu îngădește dreptul persoanei interesate, vizate, de a-și apăra drepturile în instanță, inclusive dacă drepturile acesteia sunt lezate de acțiunile/inațiunile controlorului de stat (a se vedea alin.(1) din articol).</p>		
<p>Proiectul propune crearea unui cadru normativ primar de reglementare a statutului Reprezentantului Guvernului în teritoriu care să consolideze și să elucideze poziția acestei instituții în sistemul administrativ. Totodată, aceasta va contribui la coroborarea cu art.46 din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern, care utilizează noțiunea de Reprezentant al Guvernului în teritoriu. Astfel, reieșind din prevederile art.63 alin.(5) din Legea nr.100/2017 modificările de rigoare vor</p>	<p>Concluzia expertizei. Proiectul a fost elaborat de către Cancelaria de Stat și are drept scop consolidarea rolului Reprezentantului Guvernului în teritoriu, cu delegarea de atribuții complexe acestei funcții, în vederea îndeplinirii obiectivelor Programului de guvernare și a angajamentelor strategice ale Republicii Moldova la nivel local.</p> <p>Proiectul respectă rigorile de transparență impuse de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, autorul a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării proiectului de decizie, precum și consultarea publică a acestuia.</p> <p>Nota informativă la proiect necesită a fi completată cu informații/clare privind fundamentarea economico-financiară privind disponibilitatea mijloacelor financiare. Or, în lipsa unei argumentări economico-financiare pertinente, reglementările propuse nu vor avea finalitatea scontată a scopului propus de proiect.</p>	

<p>fi prezentate nu mai târziu de 6 luni de la adoptarea proiectului de lege. Această dispoziție este stabilită la art.43 alin.(2) lit.a) din proiect.</p>		
<p>În această ordine de idei, Guvernul va veni cu propuneri de modificare a cadrului normativ conex (L.155/2011; L.158/2008; L435/2006; L.436/2006; L.199/2010; L270/2018 etc.) inclusiv a actelor sale. Totodată, substituirea funcțiilor de specialiști principali responsabili de controlul administrativ cu cel de controlor de stat nu presupune majorarea statutului de personal (după caz diminuarea acestuia). Astfel, implementarea proiectului, sub aspect financiar, va fi asigurată în limita alocațiilor bugetare.</p>	<p>De asemenea, proiectul conține factori de risc și riscuri de corupție generați de caracterul lacunar al prevederilor, iar pentru aplicarea eficientă a normelor propuse prin proiect, este necesară revizuirea și excluderea unor norme potențial corupțibile reflectate în raportul de expertiză anticorupție.</p>	
<p>Proiectul a fost completat la art.art.8, 16 și 31 cu reglementări ce vor contribui la diminuarea riscurilor de corupție, totodată a fost expus în redacție nouă art.34 conform recomandărilor.</p>		

Secretar general al Guvernului

Liliana IACONI