



31 martie 2016

Cl'8 nr. 129

## AVIZ

### la proiectul de lege privind modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002

(nr.116 din 22.03.2016)

Direcția generală juridică a examinat **în mod prioritar** proiectul de lege nominalizat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele.

#### ***I. Evaluarea generală a proiectului de lege:***

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.302 din 18.03.2016, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, proiectul de lege este elaborat în scopul adoptării unor măsuri legislative adecvate pentru prevenirea și combaterea fraudei și a oricăror alte activități ilegale care aduc atingere intereselor financiare ale instituțiilor europene. De asemenea, proiectul realizează Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană în perioada 2014-2016, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.808 din 07.10.2014, și anume acțiunea nr.425 „*Examinarea cadrului normativ național în vederea înaintării propunerilor de ajustare a acestuia în partea ce ține de cercetarea și urmărirea penală în cazurile ce implică fondurile UE și ale altor donatori*” și pct.1.4 a Foii de parcurs pentru implementarea Acordului de Asociere RM-UE.

3. Atenționăm că, potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, la proiectul de act legislativ se anexează rezultatele expertizelor și cercetărilor efectuate în cadrul elaborării, precum și rezultatele consultării publice a proiectului.

De asemenea, nota informativă la proiectul de lege nu corespunde exigențelor art.21 din Legea nr.780/2001, care prevede că, pentru evaluarea proiectului de act legislativ acesta se supune procedurii de consultare publică.

4. Este de menționat că, în Parlament se examinează proiectele de lege: nr.15 din 04.02.2015; nr.22 din 10.02.2016; nr.27 din 10.02.2016; nr.40 din 17.02.2016; nr.61 din 25.02.2016; nr.82 din 04.03.2016 și nr.104 din 14.03.2016 prin care se propune ajustarea Codului penal al RM la prevederile legislative. Astfel, potrivit art.56 alin.(5) din Regulamentul Parlamentului, este stabilit că, dacă sînt înregistrate mai multe proiecte de acte legislative ce vizează modificarea și/sau completarea mai multor articole din același act legislativ, la propunerea comisiei sesizate în fond, acestea pot fi comasate, pentru examinare în lectura a doua, într-un singur proiect.

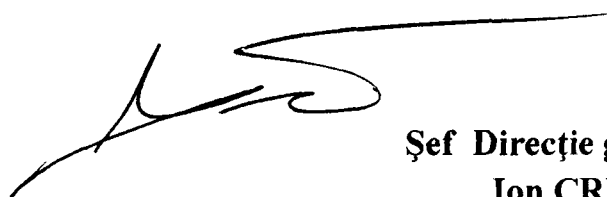
***II. În vederea respectării procedurilor tehnicii legislative, la proiectul supus avizării menționăm următoarele:***

1. **La pct.2 din proiect**, în partea ce ține de redacția nouă a alineatelor (1) și (3) a art.240 din Codul penal, în latura obiectivă, observăm aceeași componentă de infracțiune cum ar fi: „la alin.(1) –utilizarea contrar destinației a mijloacelor din **împrumuturile interne sau fondurile externe**”, și la alin.(3) – utilizarea contrar destinației a **împrumuturilor interne, granturi, credite și împrumuturi externe**”, însă sancțiunile acestora sînt diferite. Prin urmare, sugerăm comasarea alineatelor (1) și (3) într-un singur alineat, deoarece componentele de infracțiuni se repetă.

2. **La pct.3 din proiect, la Art.332<sup>2</sup>** atenționăm că, pentru săvîrșirea infracțiunii de delapidare a mijloacelor din fondurile externe în cazul persoanei cu funcție de demnitate publică este prevăzută o sancțiune mai aspră de la 10 la 15 ani, pe cînd în cazul persoanei publice, persoanei cu funcție de răspundere, persoanei publice străine sau a funcționarului internațional este stabilită o sancțiune mai blîndă de la 7 la 10 ani. Astfel, pentru a exclude apariția unor tălmăciri diferite și contradictorii în procesul de aplicare al normelor, considerăm necesar justificarea acestora.

3. Cu scop de rigoare redacțională, cu referire la textul sancțiunilor din proiectul de lege, propunem mai întîi să se indice pedeapsa penală ce ține de amendă, iar după acesta să urmeze pedeapsa cu închisoarea, astfel fiind în conformitate cu celelalte prevederi ale Codului penal al RM.

Oportunitatea adoptării proiectului de lege ține de competența exclusivă a Parlamentului.



**Șef Direcție generală  
Ion CREANGĂ**