



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 06/541 din 19.02 2013

La nr. 37 din 24 ianuarie 2013

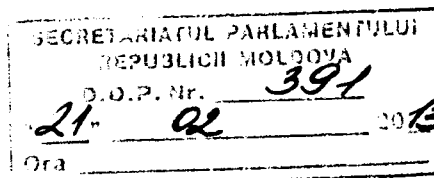
**Biroul permanent al Parlamentului  
Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității *proiectului legii pentru completarea Legii cu privire la comerțul interior nr. 231 din 23.09.2010.*

Anexă: 3 (trei) file.

Director

Viorel CHETRARU





# RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

## asupra nivelului coruptibilității proiectului

### de lege pentru completarea Legii cu privire la comerțul interior nr.231 din 23 septembrie 2010

## I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

#### 1.1 Fundamentarea generală a proiectului

**a. Autor al inițiativei legislative** este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Scopul proiectului de lege înaintat spre examinare este de a completa cadrul normativ existent în domeniul reglementării comerțului interior. Sub acest aspect sunt propuse reglementări ce ar trebui să faciliteze comercializarea producției agricole autohtone.

**d. Suficiența argumentării.** Propunerile înaintate se referă la Legea cu privire la comerțul interior nr. 231 din 23.09.2010. Este relevant faptul că prevederile actuale nu asigură într-o măsură necesară accesul producătorilor autohtoni în piețele agroalimentare, generând astfel probleme care se răsfrâng și asupra consumatorilor, și anume – comercializarea producției autohtone în afara piețelor și în condiții antisănătore, limitarea pieței de desfacere a producătorilor autohtoni, dominarea în piețe a producției de import cu adaosuri ridicate (de multe ori nejustificate) etc. Este pus accentul pe asigurarea spațiului de comercializare anume în piețe, deoarece pe alte canale de distribuție (supermarket-uri, chioșcuri ș.a.) spațiul oferit spre comercializarea producției autohtone este mai limitat, canalele respective sunt percepute de consumatori ca "intermediari", precum și comercializarea în astfel de puncte poate fi mai dificilă chiar și din punct de vedere al documentării. De asemenea, este atestată tendința consumatorilor (cumpărătorilor) de a cumpăra fructe și legume proaspete direct de la producători la prețuri rezonabile (fără intermediari și adaosuri), piața astfel constituind locul optim pentru asigurarea raporturilor respective.

În urma celor relatate, constatăm că proiectul este unul oportun. Dar, cât privește prevederile art. II al acestuia, atenționăm asupra faptului că pentru a asigura aplicabilitatea reglementărilor propuse este necesar de a completa actele normative care sunt întru executarea Legii nr. 231 din 2010 (Regulamentul de funcționare a piețelor prevăzut la art. 12), cu prevederi ce vor elucida următoarele aspecte:

- dacă în cazul în care există mai mulți producători autohtoni ce depășesc 20% din spațiul pieței, vor fi asigurați toți în dezavantajul comercianților ce realizează producție de import. De asemenea, nu este //

exclusă oportunitatea manifestării comportamentului corupțional din partea administratorului pieței, și anume - de a profita de situația în care sunt suprasolicitate locurile în piață și de a le acorda "preferențial" fără criterii clare și obiective; or

- cum trebuie să procedeze administratorul pieței în cazul în care numărul producătorilor autohtoni solicitanți este mai mic de 20% din spațiul pieței și, corespunzător, cum se vor repartiza locurile solicitate și cele neocupate, precum și cum se va documenta acest fapt.
- Alte aspecte ce pot deriva din implementarea în practică a reglementărilor în cauză.

### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### *1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### *1. Formulări lingvistice ambigui*

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### *2. Conflicte ale normelor de drept*

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### *3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb*

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### *4. Discreții excesive ale autorităților publice*

12

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

*5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor*

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizati.

*6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței*

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

*7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control*

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

*8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare*

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

  
Vitalie Muntean  
inspector Direcția Legislație și expertiză anticorupție  
15 Februarie 2013