



Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.193 din 08.06.2018)

Direcția generală juridică a examinat, în mod prioritar, proiectul de lege sus-menționat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și comunică următoarele.

I. Proiectul este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova în conformitate cu art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Din conținutul notei informative desprindem că, acesta a fost elaborat de către Centrul de Implementare a Reformelor în vederea revizuirii și ajustării cadrului normativ prin prisma implementării principiilor europene de administrare, consolidare a responsabilității autorităților administrației publice. Astfel, prin prezentul proiect de lege se propune operarea unor amendamente în 31 acte legislative.

Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu prevederile art.66 din Constituție.

II. Referindu-ne la conținutul nemijlocit al modificărilor propuse.

1. La Art.I din proiect se propune operarea modificărilor și completărilor la fiecare aliniat din conținutul art.9¹ din Legea nr.1456/1993. Ținem să menționăm că, articolul dat a fost însurat în conținutul Legii nr.1456/1993 prin Legea nr.63 adoptată de către Parlament la 6 aprilie 2017. Proiectul legii menționate a fost elaborat de către un grup de lucru, instituit la indicația Prim-ministrului nr.0105- 78/BM din 11 aprilie 2016, în contextul procesului de reformare a administrației publice centrale, având la bază principiile fundamentale de organizare și funcționare, enunțate în Legea nr.98 din 4 mai 2012 privind administrația publică centrală de specialitate.

În aceste condiții remarcăm principiul stabilității legislației (art.4 alin.(3) lit. b) din Legea nr.780/2001) care este unul din componentele de bază ale existenței statului de drept, o garanție esențială pentru persoanele din societate, motiv pentru care, inițierea unor noi reglementări ale relațiilor sociale sau modificarea celor existente trebuie să se realizeze

printr-un proces adecvat, planificat și coordonat. Modificările frecvente care au același obiect nu sunt binevenite pe motivul instabilității legislative și a securității raporturilor juridice.

2. Cu referire la modificarea propusă pentru art.7 din Legea nr.1409/1997 cu privire la medicamente, **Art.VII** din proiect, apare întrebarea: care autoritate (Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale sau Guvernul) va elabora Metodologia de calculare a tarifelor pentru serviciile prestate de Agenție, precum și a Nomenclatorului serviciilor și cuantumul tarifelor la serviciile prestate? În conținutul articolului dat observăm referințe doar la autoritatea de care acestea urmează a fi aprobate.

Întru evitarea unor eventuale neconcordanțe recomandăm completarea articolului dat cu norme ce ar determina autoritatea responsabilă de elaborarea și prezentarea Guvernului spre aprobare proiectele actelor normative menționate mai sus.

3. La **pct.5 al Art.VIII** din proiect unde se propune modificarea conținutului alin.(1) art.46 din Legea nr.489/1999 reiterăm obiecția/întrebarea expusă mai sus referitor la autoritatea de competența căreia va ține elaborarea Regulamentului vizat.

4. **Art.IX** din proiect la **pct.2**, completarea propusă pentru art.6² alin.(2) din Legea nr.599/1999, întru evitarea unor eventuale neclarități este necesar de specificat ministerul responsabil.

4.1. La **pct.2 Art.IX** din proiect norma privind abrogarea alin.(13) al art.6² din Legea nr.599/1999 este expusă de două ori.

4.2. Tot aici reiterăm obiecția cu referire la autoritatea responsabilă de elaborarea actelor invocate la **pct.3 al Art.IX** din proiect.

5. Conținutul **pct.2 al Art.XII** din proiect necesită a fi redactat, deoarece, în conținutul art.27 din Legea nr.102/2003 privind ocuparea forței de muncă și protecția socială a persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă se regăsește sintagma „directorului general al”.

6. Referindu-ne la modificarea propusă la alineatul doi al **Art.XIV** din proiect atragem atenția la prevederile art.12 din Legea nr.114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală unde este stabilit că, AGEPI este administrată de un director general care are doi adjuncți. În aceste condiții constatăm lipsa în conținutul proiectului dat prevederilor ce ar viza directorii generali adjuncți AGEPI.

Prin urmare, întru evitarea unor neconcordanțe propunem revizuirea conținutului articolului dat prin prisma obiecției expuse, și expunerea într-o redacție nouă.

7. Ținând cont de faptul că, în redacția actuală art.6 din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător (**Art.XV** din proiect) a fost expus prin Legea nr.185 din 21 septembrie 2017, reiterăm obiecția expusă la alineatul doi al pct.1 din prezentul aviz în vederea încălcării principiului stabilității legislației.

8. În contextul modificării propuse la **pct.1 al Art.XVIII** din proiect atragem atenția la Nota din Legea nr.179/2008 cu privire la parteneriatul public-privat, introdusă în conținutul acesteia prin Legea nr.79 din 24 mai 2018, prin care în textul legii, sintagma “Ministerul Economiei”, la orice formă gramaticală, se substituie cu sintagma “**Ministerul Economiei și Infrastructurii**”.

Prin urmare, propunem substituirea la **pct.1 al Art.XVIII** din proiect a cuvintelor “Ministerul Economiei” cu cuvintele “Ministerul Economiei și Infrastructurii”.

9. Cu referire la modificarea/substituirea propusă la **pct.3 al Art.XXII** din proiect nu poate fi realizată, deoarece, la compartimentul II din anexa nr.1 la Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, la pozițiile 2-5 în subdiviziunea „Autoritatea emitentă” sintagma „Ministerul Economiei și Infrastructurii” lipsește. Astfel, în lipsa sintagmei menționate pozițiile invocate, în subdiviziunea „Autoritatea emitentă”, urmează a fi completate cu sintagma „Agenția Servicii Publice”.

9.1. În contextul modificărilor propuse la **pct.3 al Art.XXII**, nu este clar care autoritate/autorități urmează a fi implicate în realizarea pozițiilor 6 și 7 din compartimentul II, anexa nr.1 la Legea nr.160/2011.

10. Dat fiind faptul că anexa nr.2 din Legea nr.48/2012 conține două poziții A06, întru excluderea unor eventuale neconcordanțe, precum și întru respectarea normelor tehnicii legislative, recomandăm revizuirea conținutului alineatului doi din **Art.XXIII** din proiect și expunerea acestuia în redacție nouă.

Tot aici, remarcăm că, prin prezentul proiect de lege nu se propune excluderea/modificarea trimiterii la Legea nr.64/1990 cu privire la Guvern, care a fost abrogată prin art.47 alin.(3) din Legea nr.136/2017.

11. Întru respectarea exigențelor tehnicii legislative la **Art.XXVI** din proiect **pct.1** textul „1. Articolul 6 alineatul (1)” se va expune în următoarea redacție:

„1. Articolul 6:
alineatul (1):”.

11.1. Sintagma „se completează cu alineatul (3¹)” de la **Art.XXVI** din proiect se va substitui prin textul „articolul se completează cu alineatul (3¹)”.

12. Reiterând încălcarea principiului stabilității legislației atragem atenția la modificarea frecventă a prevederilor art.8 alin.(2) din Codul transporturilor rutiere nr.150/2014 (**pct.1 al Art.XXVII**). În redacția actuală norma menționată a fost expusă prin Legea nr.295 din 21 decembrie 2017. Aceiași obiecție o readresăm și la modificarea propusă la **pct.2 al Art.XXVII** din proiect.

13. În temeiul prevederilor Legii nr.79/2018, precum și a Notei la Legea nr.179/2016 cu privire la întreprinderile mici și mijlocii, la **pct.1 al Art.XXVIII** din proiect sintagma „Ministerul Economiei” se va substitui prin sintagma „Ministerul Economiei și Infrastructurii”.

Tot aici, ținând cont de modificarea propusă la **pct.1 al Art.XXVIII din proiect**, nu este clar cum rămâne cu prevederile art.9 alin.(1) și (3), art.10 alin.(2), art.13 alin.(6) și art.20 din Legea nr.179/2016 în conținutul cărora sintagma „Ministerul Economiei și Infrastructurii” rămâne intactă.

14. Ținând cont de redacția actuală a normei propuse spre modificare prin **pct.1 al Art.XXIX** din proiect, precum și a prevederilor art.14 alin.(1) din Legea nr.276/2016 cu privire la principiile de subvenționare a producătorilor agricoli (atragem atenția la denumirea Ministerului), recomandam revizuirea conținutului articolului vizat și expunerea acestuia într-o redacție nouă.

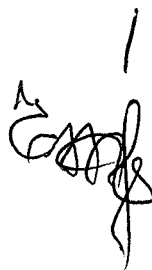
15. Cu referire la modificările/completările și abrogările propuse prin **Art.XXXI** din proiect, menționăm că inițiativa legislativă care a stat la baza adoptării de către Parlament a Codului aerian al Republicii Moldova nr.301/2017 (proiectul de lege nr.36 din 21.02.2017) la fel, ca și prezentul proiect de lege a fost elaborat și înaintat în Parlament de către Guvernul Republicii Moldova. În aceste condiții atragem atenția la prevederile art.48 din Cod unde este statuat că, acesta va intra în vigoare la 12 luni de la publicare în Monitorul Oficial, adică, la 23 martie 2019.

Astfel, reiese că, modificările/completările considerabile în conținutul Codului, propuse de aceeași autoritate cu drept de inițiativă legislativă, intervin în conținutul Codului în termenul de mai puțin de 6 luni de la adoptarea acestuia, fapt ce contravine normelor și principiilor de bază ale legiferării consfințite în art.4 din Legea nr.780/2001.

În contextul obiecțiilor expuse, remarcăm necesitatea revizuirii textului proiectului de lege întru ajustarea la exigențele normelor tehnicii legislative.

Totodată, proiectul necesită a fi redactat din punct de vedere a normelor gramaticale și exigențelor stabilite de art.19 din Legea nr.780/2001.

Oportunitatea adoptării prezentului proiect de lege urmează a fi decisă de către Parlament.



Ion CREANGĂ
Șef Direcție