



Comisia mediu și schimbări climatice

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

tel.: 37322/ 268-156; 37322/ 235-754

www.parlament.md

22 decembrie 2011

CMS Nr. 366

RAPORT

la proiectul Legii apelor
(nr.1307 din 02.06.2011 lectura a doua)

Comisia mediu și schimbări climatice, în ședința din 21 decembrie 2011, a examinat pentru lectura a doua proiectul Legii apelor nr.1307 din 02.06.2011 (votat în prima lectură la 28.07.2011).

În procesul de pregătire a proiectului Legii apelor pentru lectura II-a Comisia a examinat o serie de amendamente înaintate de către Comisiile Parlamentare Agricultură și Industrie Alimentară, Mediu și Schimbări Climaterice, precum și de Direcția Juridică a Parlamentului. Majoritatea acestora au fost acceptate, conform sintezei anexate.

Astfel, în rezultatul examinării amendamentelor propuse, se modifică parțial articolele 2, 3, 4 alin. (3), 5 alin.(1) ,7 alin.(1) lit. b).

Art. 8. Organul central de specialitate al administrației publice în domeniul mediului, Articolul 9. Autoritatea administrativă de gestionare a apelor, Articolul 10. Comitetul districtului bazinului hidrografic și Articolul 11. Autoritățile administrației publice locale au fost expuse într-o redacție îmbunătățită, conform propunerilor înaintate.

De asemenea, au fost modificate următoarele articole:

Art. 13 alin.(1). În articolul 13 alin.(1) cuvântul recreare se substituie cu cuvântul «agrement».

Art.13 alin.(4) după cuvintele «alocațiilor bugetare» se completează cu sintagma «de stat», iar cuvântul «legii» se înlocuiește cu cuvântul «legislației».

Art.17. Titlul art.17 se expune în redacția următoare: « *Articolul 17. Documentele de politici naționale în domeniul resurselor de apă* »

Art.22. În art.22, alin.(1) termenul „generală” se substituie cu sintagma „folosința generală”.

Art.25 alin.(2) lit. d) se exclude. În legătură cu excluderea lit.d) celelalte litere se renumerează în modul corespunzător.

Art.25 alin.(7) reduce termenul de examinare a cererii și de eliberare a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei de la 4 luni la 2 luni.

Art.29 alin.(1) lit.b). La art.29 alin.(1), lit.b) se substituie sintagma „structuri hidrotehnice” cu sintagma „construcțiilor hidrotehnice”.

Art. 33. la art.33 se exclude sintagma „și a instalațiilor” din titlul articolului, din alin.(1) și alin.(2).

Cât privește amendamentele neacceptate, motivațiile juridice sunt expuse în Sinteza amendamentelor prezentată deputaților.

Suplimentar, în proiect au fost incluse modificări și completări cu caracter redacțional, care nu au modificat sensul dispozițiilor proiectului.

Pornind de la cele menționate și în contextul avizului Direcției Juridice a Secretariatului Parlamentului, Comisia mediu și schimbări climatice, cu votul majorității membrilor, a decis să propună Parlamentului proiectul Legii apelor spre aprobare în lectura II-a, luându-se în considerare amendamentele expuse rezumativ în prezentul raport, precum și cele prezentate pe larg în Sinteza amendamentelor.



Vicepreședintele Comisiei
Simion Pleșca

Sinteza amendamentelor¹
la proiectul Legii apelor nr.1307 din 02.06.2011
(lectura a doua)

Nr.	Conținutul proiectului de lege	Autorii amendamentului propus (fracțiune, comisie parlamentară, deputat, Direcția juridică) / Conținutul amendamentului propus	Mențiunea cu privire la rezultatul examinării de către Comisia Parlamentară de Mediu și Schimbări Climatice.
I.		Comisia agricultură și industrie alimentară	
1.1.	Art.2. Noțiuni principale	Propune de a defini în art. 2 noțiunea "obiectiv acvatic unic și indivizibil", preluând-o din actualul Cod al apelor.	<i>Nu se acceptă.</i> Noțiunea "obiectiv acvatic unic și indivizibil" nu corespunde prevederilor Directivei 2000/60/CE, ori aceasta operează cu noțiunea "corp de apă". Noțiunea «corp de apă» a fost preluată în proiectul Legii apelor pentru a asigura armonizarea. Mai mult ca atât, noțiunea «obiectiv acvatic» și „corp de apă» nu se suprapun și au conținut diferit.
1.2.		Propune completarea proiectul cu reglementări privind <i>terenurile fondului apelor.</i>	<i>Nu se acceptă.</i> Amendamentul propus este general și ține de scopul legii. Scopul Legii apelor nu este de a determina legătura dintre terenul fondului apelor și tot ce se află pe el (apa și construcțiile destinate păstrării apei), ci așa cum este prevăzut la art.1. Legea apelor nu are ca obiect de reglementare terenul fondului apelor. Acestea fiind reglementate de dispozițiile Codului civil, Legea privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor nr.91/2007,

I Amendamente propuse la examinarea în prima lectură sau imediat după aceasta.

		<p>Legea cu privire la proprietatea publică a unităților teritorial administrative nr.523/1999, Legea cadastrului bunurilor imobile, Legea cu privire la formarea bunurilor imobile nr.354/2004 și alte acte normative care reglementează regimul juridic al imobilelor, implicit terenurilor. Proiectul Legii apelor doar definește noțiunea de «teren al fondului apelor» (art.2) și stabilește indivizibilitatea acestui teren (art.4 alin.(6). În rest totul este reglementat de alte acte legislative.</p>
1.3.	<p>Propune completarea cu prevederi privind atribuțiile și responsabilitățile proprietarilor obiectivelor acvatice și a organelor locale.</p>	<p><i>Se acceptă.</i> Proiectul Legii apelor conține la art. 50 prevederi privind obligațiile autorităților publice, dar și a posesorilor care întrețin sau exploatează corpuri de apă.</p> <p>Art. 50. Întreținerea corpurilor de apă, a zonelor și a fișilor de protecție</p> <p>(1) Autoritatea administrativă de gestionare a apelor și autoritățile administrației publice locale asigură întreținerea corpurilor de apă de suprafață, a zonelor și a fișilor de protecție, ca un serviciu public obligatoriu.</p> <p>(2) Întreținerea corpurilor de apă de suprafață, a zonelor și a fișilor de protecție se bazează pe respectarea obiectivelor de mediu pentru ape stabilite în art. 38 și include:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) consolidarea malurilor râurilor, a albiilor corpurilor de apă; b) asigurarea capacității de evacuare a albiilor râurilor și înlăturarea aluviunilor excedentare; c) înlăturarea vegetației excesive din albia minoră; d) întreținerea apelor navigabile în stare navigabilă; e) înlăturarea obiectelor și a deșeurilor de la suprafața apei, de pe terenurile fondului apelor; f) alte lucrări necesare. <p>(3) Autoritatea administrativă de gestionare a apelor este responsabilă de întreținerea corpurilor de apă de suprafață, a zonelor și a fișilor de protecție, precum și a construcțiilor hidrotehnice stabilite de Guvern.</p> <p>(4) Autoritățile administrației publice locale și alți posesori privați sînt responsabili de întreținerea corpurilor de apă de</p>

II.		Direcția juridică (av.DJ 2 nr.253	suprafață, a zonelor și a fișilor de protecție, precum și a construcțiilor hidrotehnice aflate în gestiunea lor. (5) Posesorii terenurilor riverane sînt obligați, după ce au fost preavizați, să permită trecerea reprezentanților responsabili de întreținere, precum și transportul și depozitarea temporară a materialelor și a utilajelor necesare îndeplinirii atribuțiilor de întreținere. din 14.07. 2011)
2.1.	Articolul Domeniul de aplicare a prezentei legi.	3. Propune de prevăzut expres obiectul Legii apelor.	<i>Se acceptă.</i> Denumirea art. 3 a fost modificată și expusă în următoarea redacție: «Articolul 3. Obiectul de reglementare a legii »
2.2.	Art.2. iaz (heleșteu) – corp de apă de suprafață artificial, format prin stabilirea apei cu baraj sau prin abaterea unui curs de apă, destinat pisciculturii, irigației etc., cu volum de apă la nivelul normal de retenție, de pînă la un milion m ³ ;	Propune la art.2 în noțiunea „iaz (heleșteu)” de a exclude sintagma „de suprafață”, deoarece, acest fapt rezultă din definiția „corp de apă artificial”;	<i>Nu se acceptă.</i> Definiția este coroborată cu celelate definiții din proiect.
2.3.	Art. 2..... lac – corp de apă interioară de suprafață, stătătoare ce nu are legătură cu oceanul planetar;	Propune la art.2 în noțiunea „lac”, nu este clară semnificația termenului „apă interioară” și de revăzut noțiunea respectivă.	<i>Se acceptă la Art.2.</i> Se exclude cuvântul <i>interioară</i> și noțiunea <i>lac</i> va avea următoarea definiție: lac – corp de apă stătătoare de suprafață, ce nu are legătură cu oceanul planetar;

2.4.	<p>Articolul 4. Regimul proprietății în domeniul apei (3) Apa face parte din domeniul public.</p>	<p>Propune a completa art.4 alin.(3) cu o dispoziție privind dreptul de proprietate al statului asupra apei.</p>	<p><i>Se acceptă.</i> art. 4 alin. (3) este supus redactării și se completează cu cuvântul «al statului» În final art. 4.alin. (3) se expune în următoarea redacție: (3) Apa face parte din domeniul public al statului.</p>
2.5.	<p>Articolul 4. Regimul proprietății în domeniul apei (5) Terenul situat <i>sub apa iazului</i> poate face parte atât din domeniul public, cât și din domeniul privat. Orice persoană fizică sau juridică poate să construiască un iaz pe terenul care îi aparține cu drept de proprietate, în condițiile legii.</p>	<p>Propune la art.4 alin.(5) de reglementat regimul proprietății al tuturor terenurilor fondului apelor, nu doar al terenului situat sub apa iazului.</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> Proiectul nu are ca obiect de reglementare terenul fondului apelor. Acestea fiind reglementate de dispozițiile Codului civil și alte acte legislative care reglementează statutul juridic al terenurilor. Vezi de asemenea</p>
2.6.		<p>Propune de a completa Capitolul II cu un articol nou, care să reglementeze și competențele Parlamentului.</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> Atribuțiile Parlamentului sunt prevăzute într-un cadru legislativ special și nu este necesar a fi dublate în proiectul care se examinează.</p>
2.7.		<p>Propune de completat art.7 cu dispoziții potrivit cărora Guvernul <i>asigură realizarea politicii de stat în domeniul gestionării resurselor de apă, elaborează, aprobă și implementează documentele de politici naționale în domeniul resurselor de apă.</i></p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> Atribuțiile Guvernului sunt prevăzute într-un cadru legislativ special, motiv pentru care este oportun de a dubla aceste reglementări.</p>

2.8.	<p>Articolul 7. Guvernul (1) În domeniul folosinței și protecției apelor, Guvernul: b) adoptă cadrul normativ necesar punerii în aplicare a prezentei legi;</p>	<p>Se propune de modifica la art.7 alin.(1) lit.b) termenul „<i>adoptă</i>” de substituit cu termenul „<i>aprobă</i>”.</p>	<p><i>Se acceptă. Art. 7 alin.(1) lit. b) va avea următoarea redacției</i> Articolul 7. Guvernul (1) În domeniul folosinței și protecției apelor, Guvernul: ... b) aprobă cadrul normativ necesar punerii în aplicare a prezentei legi;</p>
2.9.		<p>Propun de a redacta art.8 în așa fel încât la competențele specificate la lit.a) - lit.h), pentru a nu reda un caracter declarativ normelor, de a evita substantivele și de a utiliza verbe, modalitate folosită în art.7. Aceiași obiecție invocăm și la articolele 9, 10, 11 și 12.</p>	<p><i>Se acceptă. Art. 8 a fost redactat cu aplicarea verbelor convenite.Redactarea respectivă este realizată și la art.9, 10, 11 și 12.</i></p>
2.10		<p>Propune la art.8, lit.c) să fie expus într-o formulare mai clară sintagma „<i>stabilirea instituției subordonate</i>”.</p>	<p><i>Se acceptă. După redactarea realizată la amendamentul anterior (vezi pct.8) și aplicarea verbelor în locul substantivelor redacția a devenit clară și înțeleasă. Astfel, aliniatul respectiv se referă la instituția competentă de a elibera autorizațiile de mediu.</i></p>
2.11.		<p>Propune la art.9 alin.(1) sintagma „<i>întreprinde măsuri de punere în aplicare a legislației</i>” de a fi reformulată;</p>	<p><i>Se acceptă. Art. 9 alin. (1) se expune în următoarea redacție:</i> (1) Autoritatea administrativă de gestionare a apelor întreprinde măsuri de implementare a legislației în domeniul protecției și gestionării apelor,</p>
2.12		<p>Propune la art.9 alin.(1) lit.b) termenul „<i>infrastructurii</i>” de substituit cu termenul „<i>construcției</i>”. Totodată, urmează de indicat tipul de proprietate a construcțiilor hidrotehnice pe care le gestionează autoritatea administrativă de gestionare a apelor.</p>	<p><i>Se acceptă. La art.9 alin.(1) lit. b) se expune în următoarea redacție:</i> b) gestionarea construcțiilor hidrotehnice ce se află în domeniul public.</p>

2.13	Propune la art.13 alin.(4) după sintagma „alocațiilor bugetare” de completat cu sintagma „de stat”, iar sintagma „potrivit legii” de substituit cu sintagma „potrivit legislației”.	<i>Se acceptă.</i> Art.13 alin.(4) se expune în următoarea redacție: (4) Prejudiciul cauzat ca urmare a acțiunilor prevăzute în alin. (3) se repară din contul alocațiilor bugetare de stat pentru cazurile prevăzute la lit. a) și c) sau din contul persoanelor autorizate care au cauzat prejudiciul, iar pentru cazurile prevăzute la lit. b) și d) – potrivit legislației.
2.14	Propune de a modifica art.14 alin.(1) privind concretizarea competenței de ținere a Cadastrului de stat al apelor.	<i>Se acceptă.</i> Din coroborarea art.14 și art.8 lit.b) din proiect rezultă competența organului care ține va ține Cadastrul de stat al apelor.
2.15	Propune la art.15 să fie precizată formularea „instituția competentă”.	<i>Se acceptă.</i> Coroborarea între art.15 și art.8 lit.c) din Proiectul rezultă că instituția competentă este instituția subordonată Organului central de specialitate al administrației publice în domeniul mediului .
2.16	Propune titlul art.17 să fie expus în următoarea redacție: “Documentele de politici naționale în domeniul resurselor de apă”.	<i>Se acceptă.</i> Titlul art.17 se expune în redacția următoare: Articolul 17. Documentele de politici naționale în domeniul resurselor de apă
2.17	Propune la art.21, alin.(2), la lit.d), art.27, alin.(1), art.34 alin.(2) și (3), art.36 alin.(1), art.40, art.43 alin.(1), art.44 alin.(2), art.46 alin.(1),de precizat denumirea actului normativ care va fi elaborat de Guvern.	<i>Nu se acceptă.</i> Denumirea exactă a actului normativ (a regulamentelor) respectiv va fi formulată ulterior la etapa elaborării acestuia de către Guvern.
2.18	Propune la art.22, alin.(1) termenul „generală” de substituit cu sintagma „folosința generală”.	<i>Se acceptă.</i> Art.22, alin.(1) termenul „generală” se substitue cu sintagma „folosința generală”.
2.19	Se propune la art.29 alin.(1), lit.b) de substituit sintagma „structuri hidrotehnice” cu sintagma „construcțiilor hidrotehnice”.	<i>Se acceptă.</i> la art.29 alin.(1), lit.b) se substituie sintagma „structuri hidrotehnice” cu sintagma „construcțiilor hidrotehnice”.

2.20	<p><i>Se propune la art.33 sintagma „și a instalațiilor” urmează a fi exclus, deoarece potrivit proiectului de lege privind siguranța construcțiilor hidrotehnice nr.1283 din 30.05.2011, noțiunea de „construcție hidrotehnică” include totalitatea structurilor hidrotehnice.</i></p>	<p><i>Se acceptă. la art.33 se exclude sintagma „și a instalațiilor” din titlul articolului, din alin.(1) și alin.(2).</i></p>
2.21	<p>Propune revizuirea art.38 deoarece - în alin.(1) nu este clar ce semnifică termenul „obiective” și care sunt obiectivele de mediu pentru ape;</p> <p>Noțiunile definite la art.38 alin.(2) constituie obiectul de reglementare al art.2 din proiect. Deci ele trebuie de transferat la definiții.</p> <p>La art. 38 alin.(4) sintagma „cu obiectivele indicate în alin.(1)” urmează a fi revăzută, deoarece alin.(1) nu conține obiective propriu-zise. În alineatul respectiv se menționează, că obiectivele de mediu pentru ape se stabilesc de Guvern.</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> Obiectivele prevăzute la alin. (1) se referă la starea chimică și sunt detaliate la alin. (2). Obiectivele stipulate în art.38 sunt inspirate din Directiva UE și pentru Moldova reprezintă doar perspective.</p> <p><i>Nu se acceptă.</i> Dispozițiile art.38 alin.(2) nu sunt definiții, ci reprezintă norme juridice care determină obiectivele de mediu.</p> <p><i>Nu se acceptă.</i> La o citire profundă a textului art.38 alin.(1) se va constata că acesta conține totuși obiective, ele urmând a fi concretizate de Guvern dar ținând cont de limitele expuse în alin.(2) din același articol.</p>

2.20	<p>Art. 50. Întreținerea corpurilor de apă, a zonelor și a fișiiilor de protecție</p> <p>(1) Autoritatea administrativă de gestionare a apelor și autoritățile administrației publice locale asigură întreținerea corpurilor de apă de suprafață, a zonelor și a fișiiilor de protecție, ca un serviciu public obligatoriu.</p>	<p>Propune de redactat art.50 alin.(1) pentru a preciza dacă competența stabilită se răsfrânge asupra tuturor corpurilor de apă, indiferent de tipul de proprietate.</p>	<p>Se acceptă. Dar fără intervenții și modificări. Citirea în continuare a art.50 alin. (3) și (4) descrie competența autorităților publice și a persoanelor private ce exploatează corpurile de apă precum și obligațiile acestora de întreținere .</p> <p>(3) Autoritatea administrativă de gestionare a apelor este responsabilă de întreținerea corpurilor de apă de suprafață, a zonelor și a fișiiilor de protecție, precum și a construcțiilor hidrotehnice stabilite de Guvern.</p> <p>(4) Autoritățile administrației publice locale și alți posesori privați sînt responsabili de întreținerea corpurilor de apă de suprafață, a zonelor și a fișiiilor de protecție, precum și a construcțiilor hidrotehnice aflate în gestiunea lor.</p>
III.	Comisia mediu și schimbări climatice A. (CMS nr. 205 din 22 iulie 2011)		
3.1.		<p>Propune de a preciza obiectul legii ori proiectul legii nu este suficient de explicit.</p>	<p><i>Se acceptă parțial.</i> Obiectul legii este precizat în art.3 din Proiectul de lege care se numește "<i>Domeniul de aplicare a prezentei legi</i>". Pentru explicitate denumirea art. 3 poate fi redactată în felul următor : "<i>Obiectul și sfera de aplicare</i>".</p>
3.2.		<p>Mențiunea "legea este parțial armonizată" nu corespunde cerințelor legislației.</p>	<p>Republica Moldova va armoniza treptat cadrul legislativ în domeniul managementului resurselor de apă. La momentul actual nu există posibilitate de a realiza o armonizare deplină a legislației naționale cu Directele UE, ori sunt necesare investiții impunătoare în domeniu.</p>

3.3.	<p>Constată că proiectul legii apelor nu cuprinde reglementări vizavi de regimul juridic al terenului fondului apelor așa cum o cere art. 63 din Codul funciar.</p>	<p>Pentru argumentare preluăm răspunsul dat la o recomandare similară făcută de Comisia agricultură și industrie alimentară. Scopul Legii apelor nu este de determina legătura dintre terenul fondului apelor și tot ce se află pe el (apa și construcțiile destinate păstrării apei), ci așa cum este prevăzut la art.1. Legea apelor nu are ca obiect de reglementare terenul fondului apelor. Acestea fiind reglementate de dispozițiile Codului civil, Legea privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor nr.91/2007, Legea cu privire la proprietatea publică a unităților teritorial administrative nr.523/1999, Legea cadastrului bunurilor imobile, Legea cu privire la formarea bunurilor imobile nr.354/2004 și alte acte normative care reglementează regimul juridic al imobilelor, implicit terenurilor. Proiectul Legii apelor doar definește noțiunea de «teren al fondului apelor» (art.2) și stabilește indivizibilitatea acestui teren (art.4 alin.(6). În rest totul este reglementat de alte acte legislative.</p>
3.4.	<p>Constată că nu sunt transpuse toate noțiunile din Directiva cadru.</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> S-a considerat oportun preluarea doar a unor definiții din Directiva Cadru care sunt strict necesare pentru folosința și protecția apei. Altele din aceste noțiuni își vor găsi locul în alte acte normative prin care se va realiza treptat armonizarea cu directiva menționată dar și altele. Transpunerea integrală a tuturor definițiilor din Directiva Cadru dar și a altor directive ar îngreua nespus de mult nu doar aplicarea legii dar și înțelegerea ei de către cei cărora le este adresată. .</p>

	<p>Constată că în proiectul Legii apelor nu se regăsește noțiunea de obiectiv acvatic și indivizibil și sugerează de a o incorpora.</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> Noțiunea "obiectiv acvatic unic și indivizibil" nu corespunde prevederilor Directivei 2000/60/CE, ori directiva operează cu noțiunea "corp de apă". Noțiunea «corp de apă» a fost preluată în proiectul Legii apelor pentru a asigura armonizarea. Mai mult ca atât, noțiunea «obiectiv acvatic» și „corp de apă» nu se suprapun și au conținut diferit. Oricum corpurile de apă, fiind calificate cu bunuri imobile, deoarece ele se vor afla pe porțiuni de terenuri, vor fi în temeiul art.4 alin.(6) din lege bunuri indivizibile, iar dacă el va aparține concomitent mai multor persoane aceștia vor fi coproprietari.</p>
3.5	<p>Consideră expuse confuz prevederea art.5 ce se referă la bazinul hidrografic și district al bazinului hidrografic și propune redactarea Propunem de redactat.</p>	<p><i>Se acceptă.</i> În sensul Directivei, pe teritoriul Republicii Moldova sunt două părți de bazine. O parte a bazinului hidrografic Nistru și altă parte a bazinului hidrografic Prut-Dunărea. Celelalte părți se situează fie pe teritoriul Ucrainei, fie pe teritoriul României. Anume din acest motiv, în proiectul Legii se operează cu termenul district al bazinului hidrografic.</p> <p>Pentru explicitate art. 5 alin. (1) se expune în următoarea redacție: (1) "Gestionarea eficientă a resurselor de apă ale Republicii Moldova se efectuează în baza bazinului hidrografic al râului Nistru situat pe teritoriul Republicii Moldova și al bazinului hidrografic al râurilor Dunărea-Prut și al Mării Negre situat pe teritoriul Republicii Moldova, numite districte ale bazinelor hidrografice."</p>
3.6	<p>Consideră art. 10 expus ne clar, ori nu vede rostul Comitetului districtului bazinului hidrografic și a celor subbazinale și care sunt sarcinile acestora.</p>	<p>Sarcinile Comitetului districtului bazinului hidrografic, iar după caz și a comitetelor subbazinare, sunt expuse la art. 10 alin. (2).</p>

3.7	<p>Art.8. ... Lit.c) stabilește instituția subordonată (denumită în continuare <i>instituția competentă</i>) de competența căreia ține funcția de eliberare a autorizațiilor de mediu pentru folosința specială a apei și ținerea Registrului autorizațiilor de mediu pentru folosința specială a apei;</p>	<p>Consideră că prevederea inserată la art. 8 lit. c) necesită a fi exclusă. Consideră oportun de a incorpora o dispoziție expresă prin care să se indice organul responsabil de ținerea registrului și eliberarea autorizațiilor.</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> S-a propus de a permite organului central de specialitate al administrației publice în domeniul mediului să determine instituția competentă căreia I se va delega funcția de eliberare a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei și de ținere a Registrului autorizațiilor de mediu pentru folosința specială a apei. Ori datorită faptului că autorizații de mediu vor putea fi eliberate nu doar în domeniul apelor dar și în alte domenii înrudite existența acestei dispoziții permite rganului central de specialitate al administrației publice în domeniul mediului să fie mai mobil și să utilizeze la maxim mijloacele deținute.</p>
3.8		<p>Art.13 alin.(1) cuvântul “recreere” se substituie cu cuvântul “agrement”.</p> <p>Propune de a exclude prevederea art.25 alin.(2) lit. d). Consideră că avizul indicat la art.25 alin.(2) lit. d) nu se regăsește în Nomenclatorul actelor permissive conform cadrului legislativ propus de proiectul Ghilotina 2+.</p>	<p>Se acceptă. În articolul 13 alin.(1) cuvântul recreere se substituie cu cuvântul «agrement».</p> <p><i>Se acceptă.</i> Se exclude art.25 alin.(2) lit. d) deoarece avizul .</p>
3.9	<p>Art.25 alin. (7) Termenul maxim de examinare a cererii și de eliberare a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei este de 4 luni. În cazul autorizației de mediu pentru folosința specială a apei pe termen lung, termenul poate fi prelungit cu 2 luni.</p>	<p>Propune de redus termenul de 4 luni prevăzut la art. 25 alin. (7) deoarece este exagerat de mare.</p>	<p><i>Se acceptă.</i> Se modifică art.25 alin.(7) și se reduce termenul de la 4 luni la 2 luni. Art. 25 alin.(7) se expune în următoarea redacție: (7) Termenul maxim de examinare a cererii și de eliberare a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei este de 2 luni. În cazul autorizației de mediu pentru folosința specială a apei pe termen lung, termenul poate fi prelungit cu 2 luni.</p>

3.10	Art.31 alin.(3) În cazul retragerii prevăzute la alin. (2), titularul autorizației are dreptul la obținerea gratuită a unei noi autorizații pentru folosința unui volum echivalent de apă de la o sursă alternativă sau la plata unei compensații calculată pe aceeași bază legală ca exproprierea în interes public.	Propune de a revedea prevederile art. 31 alin. (3) cu privire la despăgubirea titularului ca fiind expropriat atunci când i se retrage autorizația, deoarece apa nu este în proprietate ci doar în folosință.	<i>Nu se acceptă.</i> Proiectul Legii apei califică dreptul titularului autorizației de folosință specială a apei ca un drept patrimonial dobândit în mod legal pe o perioadă stabilită. În caz de retragere a autorizației pentru cazurile indicate la alin.(2), dreptul patrimonial de folosință a apei dispăre și respectiv titularului I se aduce prejudicii. Legiuitorul stabilește că o astfel de persoană are dreptul de a fi despăgubit în același mod ca și un proprietar expropriat pentru cauza de utilitate publică. Se consideră că această soluție este una echitabilă și în spiritul dreptății.
3.11.	Art.33 alin. (3) Organul central de specialitate al administrației publice în domeniul mediului, direct sau prin intermediul instituțiilor subordonate, inițiază procese judiciare de demolare a construcțiilor și instalațiilor hidrotehnice neautorizate situate pe terenul fondului apelor sau pe ape.	Consideră inadmisibilă și necesar de a fi exclusă prevederea art. 33 alin.(3) prin care organului central de specialitate al administrației publice în domeniul mediului I se deleghează dreptul de a iniția procese de demolare a construcțiilor hidrotehnice neautorizate. Consideră că organul competent în acest domeniu este Inspecția de Stat în construcții, ea având și mecanismele necesare.	<i>Nu se acceptă.</i> Inspecția de Stat în construcții este un organ care deține împuterniciri de a iniția procese de demolare la toate construcțiile de pe teritoriul statului ridicate neautorizate indiferent dacă sunt pe sau sub pământ. Deoarece corpurile de apă artificiale se formează ca rezultat al stocărilor de ape în spatele unor construcții hidrotehnice, ridicarea lor se face doar prin autorizări de construcții eliberate în modul stabilit. Dacă ele sunt neautorizate, ele trebuie să fie demolate la cererea autorităților competente. Cu titlul de excepție s-a acceptat că în privința construcțiilor și instalațiile hidrotehnice după care sunt stocate ape, și deci, care sunt construcții specifice care ar putea să afecteze anumite interese publice și/sau private, dreptul de a cere demolarea construcțiilor neautorizate să i se delege și organului central de specialitate al administrației publice în domeniul mediului.
3.12		Constată că proiectul nu a luat în considerare obiecțiile și propunerile expuse în Declarația de compatibilitate a Centrului de Armonizare.	Observațiile și propunerile oportune expuse în Declarația de compatibilitate a Centrului de Armonizare au fost luate în considerare la prezentarea proiectului în prima lectură. (A se vedea tabelul divergențelor).

3.13

Consideră că este inadmisibilă situația în care Guvernul, pentru aplicarea Legii apelor va fi obligat să aprobe cel puțin 23 de Regulamente.

Potrivit art. 62 alin.(1) din Legea apelor *«prezenta lege intră în vigoare la 18 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova»*. Această perioadă a fost stabilită anume pentru a avea posibilitatea de a aduce legislația în concordanță cu Legea apelor, inclusiv și elaborarea tuturor mecanismelor de implementare a ei, adică și regulamentele relevante. Mai mult decât atât, unele din Regulamentele stabilite există și se aplică ele fiind necesare a fi doar revizuite și concordate cu Legea apelor, altele există în proiecte, deoarece au fost deja elaborate de către autoritatea publică centrală în domeniul mediului, iar altele ar putea fi elaborate în termenul stabilit de lege.

Opinia, potrivit căreia urmează a fi încorpore în Lege unele prevederi nu poate fi reținută. Ori ele nu sunt norme juridice ce țin de domeniul legii ci sunt doar liste.

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, positioned to the right of the text.