



12 iulie 2016

CJ-6 nr. 200

Coraport

asupra proiectului Codul urbanismului și construcțiilor al Republicii Moldova

(nr. 254 din 06.06.2016)

Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului a examinat, în mod prioritar, proiectul Codul urbanismului și construcțiilor al Republicii Moldova nr. 254 din 06.06.2016, inițiativă legislativă a Guvernului și comunică următoarele.

Prezentul proiect are drept scop stabilirea unui cadru legal unitar care va reglementa relațiile din domeniile de planificare a teritoriului și urbanismului, autorizarea și executarea lucrărilor de construcții, asigurarea calității construcțiilor, a materialelor și a produselor pentru construcții, exploatarea acestora, certificarea profesională a întreprinderilor din construcții precum și exercitarea controlului de stat în acest domeniu.

În procesul de examinare, membrii Comisiei juridice au înaintat următoarele propuneri și obiecții asupra reglementărilor din proiect:

1. La art. 6 alin. (1) din proiect se propune revizuirea textului astfel, încât competența Consiliului tehnic permanent pentru Construcții la examinarea problemelor din domeniul construcțiilor privind transpunerea în legislația națională a prevederilor internaționale, să nu se rezume doar la directivele europene, dar și la alte acte, tratate internaționale la care Republica Moldova este parte.

2. La art. 52 alin. (1) cuvântul „administrativă” se va substitui cu cuvântul „contravențională”. Răspunderea administrativă nu este reglementată în prezent și nu este aplicabilă de la intrarea în vigoare a Codului contravențional nr. 218-XVI din 24.10.2008 prin care s-a instituit răspunderea contravențională.

3. La art. 84 care stabilește că „în cazul apariției divergențelor în urma emiterii avizelor, se va recurge în mod obligatoriu la conciliere”, nu este clar în ce constă această procedură, cum vor fi soluționate divergențele, cine va fi responsabil de inițierea și desfășurarea acestei proceduri, mai ales că aceasta se propune a fi o procedură obligatorie?

4. La art. 106 la alin. (2) sunt stipulate motivele pentru care se stabilește interdicția definitivă de construire. Totodată alin. (3) prevede că „interdicția definitivă de construire se ridică odată cu înlăturarea cauzei care a determinat stabilirea ei.”, prin urmare dacă cauza poate fi și este înlăturată, aceasta nu mai poate constitui o interdicție definitivă. În acest sens se recomandă autorilor revizuirea prevederilor de la alineatul (3) art. 106 din proiect sau excluderea acestuia.

5. La art. 301 se stabilește că termenul de garanție postrecepție pentru construcțiile prevăzute de art. 2 alin. (2) din Cod este un an, iar alin. (2) stabilește un termen de 2 ani. Este de menționat că art. 968 alin. (2) din Codul civil stabilește că acțiunea care se referă la construcții poate fi intentată în decursul a 5 ani. Se propune corelarea prevederilor din proiect cu reglementările Codului civil.

6. La art. 531 alin. (1) este stipulat că elaboratorii evaluărilor tehnice în construcții răspunde de exactitatea datelor înscrise în evaluarea tehnică în construcții, însă nu este precizat tipul de răspundere – disciplinar, contravențional, penal. Aceeași obiecție este valabilă și în cazul art. 208 alin. (1) din proiect.

7. Totodată se va revizui lista termenilor care sunt definiți în proiect. Spre exemplu, termenilor: aprobare, avizare, beneficiar, caracteristici esențiale, cerință, etaj, furnizor, investitor, parter etc., autorul le oferă un sens uzual, respectiv aceștia nu ar trebui să fie definiți în Cod pentru a nu aglomera reglementările legale.

În rezultatul dezbaterilor, membrii Comisiei juridice cu majoritatea voturilor au decis să propună Parlamentului spre examinare și adoptare proiectul Codul urbanismului și construcțiilor al Republicii Moldova nr. 254 din 06.06.2016 pentru prima lectură.



Raisa APOLSCHII
Președintele Comisiei