



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 06/3742 din 25.10. 2013  
La nr. 07-03/710 din 22 octombrie 2013

**Ministerul Transporturilor  
și Infrastructurii Drumurilor**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii fondului rutier nr. 720-XIII din 02.02.1996.

Anexă – 3 file.

**Director**

**Viorel CHETRARU**



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

### de lege pentru modificarea și completarea Legii fondului rutier nr. 720-XIII din 02.02.1996

#### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

##### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

###### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege ordinară, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

Categoria actului legislativ propus este nu este determinată, ceea ce nu corespunde art.72 din Constituție și art. 6-11, 27, 35 și 39 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001. Proiectul de lege nu stabilește expres clauza de adoptare și categoria acestuia. Or, potrivit art.27 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001, clauza de adoptare stabilește temeiul legal de adoptare a actului legislativ și categoria lui, fiind obligatorie pentru toate actele legislative. În conformitate cu prevederile art.35 alin.(3) din Legea nr.780/2001, actul legislativ de modificare sau completare are, de regulă, o forță juridică egală cu cea a actului ale cărui dispoziții le modifică sau le completează.

Proiectul de lege prevede modificarea art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 720/1996 fondului rutier. Având în vedere că Legea nr. 720/1996 nu stabilește categoria actului legislativ (organică sau ordinară) și dat fiind faptul că domeniul respectiv nu se regăsește în domeniile ce sunt reglementate prin legi organice (art. 9 din Legea 780/2001 privind actele legislative), prin urmare deducem că aceasta face parte din categoria legilor ordinare. Însă, pentru evitarea unor eventuale neclarități și interpretări multiple recomandăm autorului completarea proiectului cu prevederi ce ar stabili categoria actului legislativ.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul stabilește faptul că taxele percepute pentru eliberarea autorizațiilor pentru transporturi auto internaționale de mărfuri și ocazionale de călători să fie transferate în bugetul Agenției Naționale Transport Auto, dar nu în fondul rutier. Acest fapt ar permite Agenției să își acopere cheltuielile de activitate, de remunerare a muncii personalului Agenției, dar și pentru îmbunătățirea calității serviciilor prestate.

**d. Suficiența argumentării.** La general, promovare proiectului este justificată, Ținând cont de amendamentele operate și în alte acte normative, în special în Hotărârea Guvernului 539

din 23.04.2008 cu privire la crearea instituției publice Agenția Națională Transport Auto. Însă, nota informativă a proiectului nu corespunde exigențelor art. 20 din Legea 780/2001 privind actele legislative. Astfel, aceasta nu include condițiile ce au impus elaborarea proiectului, inclusiv necesitatea armonizării actului legislativ cu reglementările legislației comunitare, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui, precum și fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură. Din aceste considerente recomandăm autorului întocmirea notei informative în conformitate cu exigențele legislației în vigoare.

### ***1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului***

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### ***1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public***

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Referitor la transparența în procesul decizional, menționăm că la momentul examinării prezentului proiect, pe pagina web oficială a Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor era plasat anunțul privind inițierea consultărilor publice a proiectului respectiv, nota informativă și adresa la care pot fi expediate recomandările și datele de contact a persoanei responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigui***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflicte ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### **3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

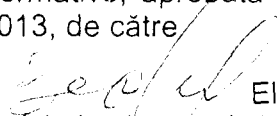
### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

  
Elena Bedros  
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție  
25 Octombrie 2013