



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia juridică, numiri și imunități

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

01 iulie 2015

246 nr. 146

RAPORT

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.195 din 14.05.2015, lectura II)

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege nr.195 din 14.05.2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, inițiativa legislativă a Guvernului, care are drept scop racordarea legislației naționale la standardele internaționale în ceea ce privește pedepsele alternative.

Adoptarea proiectului de lege va permite instituirea unor măsuri de înlocuire a pedepsei privative de libertate de scurtă durată, care au aceiași eficiență.

Noile reglementări vor avea un impact pozitiv prin implicarea societății civile în procesul de asistență, consiliere, monitorizare și reeducare a persoanelor condamnate. Astfel, vor fi create condiții pentru integrarea în comunitate a persoanelor ce și-au ispășit pedeapsa și reducerea ratei recidivei de infracțiuni.

În cadrul discuțiilor asupra proiectului de lege nr.195 din 14.05.2015 au fost examinate amendamentele deputaților, propunerile Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului și Procuraturii Generale.

Drept urmare a dezbaterilor asupra proiectului de lege nr.195 din 14.05.2015 deputații Comisiei au votat unanim pentru susținerea inițiativei legislative.

Astfel, Comisia juridică, numiri și imunități propune examinarea și adoptarea în lectura doua a proiectului de lege nr.195 din 14.05.2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în cadrul ședinței în plen a Parlamentului.

Sinteza amendamentelor la proiectului de lege nr.195 din 14.05.2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative se anexează, fiind parte integrantă a acestui raport.

Președintele Comisiei

Raisa Apolschii

Sinteza obiecțiilor, propunerilor și amendamentelor
la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(nr.195 din 14.05.2015, lectura II)

Prevederile actelor legislative care se modifică și/sau se completează	Prevederile proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.36 din 05.02.2014, lectura I)	Amendamente, propuneri, obiecții	Poziția autorului
<p>Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443-XV din 24.12.2004</p> <p>Articolul 259. Supravegherea persoanei în perioada pentru care a fost amânată executarea pedepsei</p> <p>[...]</p> <p>(5) Condamnata poate părăsi, pe un termen mai mare de 5 zile, sau schimba domiciliul încunoștințind în prealabil organul care exercită controlul asupra comportamentului ei.</p>	<p>Art. III – Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443-XV din 24 decembrie 2004</p> <p>p.3. La articolul 259 alineatul (5) și la articolul 261 alineatul (5), cuvintele „sau schimba domiciliul încunoștințind în prealabil” se substituie cu cuvintele „sau schimba domiciliul și/sau reședința încunoștințind în prealabil în scris”.</p>	<p><u>Deputat Tudor Deliu</u> La articolul 259 alineatul (5) cuvântul „încunoștințind” se substituie cu cuvântul „comunicînd”.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443-XV din 24.12.2004</p>	<p>Art. III – Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443-XV din 24 decembrie 2004</p> <p>p.6. Se completează cu un articol, 271¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 271¹. Monitorizarea electronică</p> <p>[...]</p> <p>(2) În cazul aplicării monitorizării electronice, subiectului probațiunii i se instalează brățară specială la picior sau mână.</p> <p>[...]</p> <p>(9) În cazul stabilirii deteriorării intenționate, consilierul de probațiune înaintează în instanța de judecată un demers cu privire la anularea liberării de pedeapsă penală și trimiterea persoanei în penitenciar.”</p>	<p><u>Deputat Valeriu Ghilechi</u> Art. III, p. 6 (art.271¹):</p> <p>- După alineatul (2) se adaugă un nou alineat cu următorul conținut „În cazul în care persoana liberată de pedeapsa penală refuză, din motive religioase, instalarea brățării speciale, monitorizarea electronică nu va fi aplicată. Refuzul aplicării monitorizării electronice nu poate constitui drept impediment pentru aplicarea probațiunii.”</p> <p>- După alineatul (9) se adaugă un nou alineat cu următorul conținut „În cazul defectării utilajului</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

		electronic, din motive care nu depind de persoana supusă monitorizării electronice, acesta va fi înlocuit, iar costurile vor fi suportate de către bugetul de stat. ”	
Legea cu privire la probațiune nr.8-XVI din 14.02.2008	<p>Art. IV – Legea nr.8-XVI din 14 februarie 2008 cu privire la probațiune</p> <p>p.1. Se completează cu articolele 2¹- 2¹⁰ cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 2¹. Principiile probațiunii</p> <p>Activitatea de probațiune se desfășoară pe următoarele principii:</p> <p>a) respectarea drepturilor omului și a demnității umane, neadmiterea discriminării de orice natură, inclusiv pe motiv de dizabilitate, boală cronică contagioasă sau necontagioasă, infecție HIV/SIDA;</p>	<p>Deputat Anatolie Dimitriu</p> <p>La articolul 2¹ lit. a) cuvintele „infecție HIV/SIDA” se exclud.</p>	Se acceptă
Legea cu privire la probațiune nr.8-XVI din 14.02.2008	<p>Art. IV – Legea nr.8-XVI din 14 februarie 2008 cu privire la probațiune</p> <p>p.1. Se completează cu articolele 2¹- 2¹⁰ cu următorul cuprins:</p> <p>[...]</p> <p>Articolul 2⁷. Asistența și consilierea</p> <p>[...]</p> <p>(6) Activitatea de asistență și consiliere presupune și implicarea autorităților publice, organizațiilor neguvernamentale în soluționarea problemelor subiectului probațiunii și poate fi acordată prin desfășurarea unor programe probaționale sau de alt gen.</p>	<p>Deputat Valeriu Ghilechi</p> <p>Art. IV, p. 1:</p> <p>În art.2⁷ alin. (6), după sintagma „implicarea autorităților publice,” se adaugă „cultelor religioase și părților lor componente,”</p>	Nu se acceptă

Președintele Comisiei



Raisa Apolschii