



Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Domnului Vladimir BOLEA,
Președinte al Comisiei agricultură și industrie alimentară

În temeiul articolului 17, alineat (2) litera j) din Legea despre statutul deputatului în Parlament, nr. 39-XIII din 07.04.1994, se înaintează următoarele amendamente la proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 276/2016 cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural (art. 1, 3, 4 ș.a.), inițiativă legislativă nr. 289 din 18.10.2021.

Legea cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural, nr. 276/2016, se completează și se modifică după cum urmează:

1. La articolul 24, alineatul (1), litera e), după textul „bugetul public național” se completează cu textul „și nu se află în procedură de insolvență sau de dizolvare cu lichidare”.

2. La articolul 27,

- alineatul (3) va avea următorul conținut:

„(3) Beneficiarul de subvenții în privința cărora s-a constatat că a prezentat date neveridice la cererea de acordare a sprijinului financiar, că a înstrăinat, transmis în folosință, casat obiectul investiției sau, după caz, a defrișat plantațiile multianuale înăuntrul termenelor stabilite este obligat să restituie subvenția accesată. Subsidiar, beneficiarul va fi inclus în Lista de interdicție a beneficiarilor de subvenții, cu excepția cazului când acesta notifică Agenția cu privire la abaterile comise și restituie subvenția benevol.”;

- după alineatul (4) se completează cu alineatele (5) și (6) cu următorul conținut:

„(5) Beneficiarii de subvenții în privința cărora s-a intentat o procedură de insolvență sau o procedură de dizolvare cu lichidare sunt obligați să notifice Agenția cu privire la acest fapt în termen de 5 zile.

(6) În cazul intentării în privința beneficiarului a procedurii falimentului, a procedurii simplificate a falimentului sau a unui proces de dizolvare cu lichidare, acesta este obligat să restituie subvențiile accesate, dacă la momentul intentării procedurilor respective era obligat să mențină criteriile de eligibilitate care au stat la baza acordării subvențiilor. În termen de 5 zile de la intentarea procedurilor, lichidatorul va notifica Agenția cu privire la termenele de înaintare a creanțelor proprii față de debitor.”

Motivare:

La articolul 24, alin. (1) se inserează interdicția față de producătorul agricol de a beneficia de subvenții dacă acesta se află în procedură de insolvență sau de dizolvare cu lichidare. Interdicția respectivă este reglementată la pct. 6 din Regulamentul privind condițiile, ordinea și procedura de acordare a mijloacelor

Fondului Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, aprobat prin HG 455/2017, care este un act normativ ierarhic inferior Legii 276/2017. Astfel, propunerea înaintată urmărește ajustarea cadrului legal pe de o parte și asigurarea gestionării eficiente a mijloacelor bugetare, pe de altă parte. Or, dacă la momentul depunerii cererii de subvenționare, solicitantul se află în procedură de insolvență, există un risc sporit ca în privința sa să fie intentată procedura falimentului. Astfel, susținerea financiară a unui producător agricol insolvent ar fi greșită din punct de vedere strategic.

Articolul 27 se completează cu alineatele (5) și (6) din următoarele considerente:

Conform prevederilor actuale ale Legii cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural, nr. 276/2016, beneficiarii de subvenții sunt obligați să restituie subvențiile accesate în cazul intrării acestora în proces de insolvență.

La rândul său, Legea insolvenței nr.149/2012 prevede că procesul de insolvență se întinde doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvență, care este denumită cerere introductivă. Ulterior, instanța de insolvență hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvență și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra admiterii sau respingerii cererii introductive. Înăuntrul perioadei cuprinse între data admiterii cererii introductive spre examinare și data intentării procedurii de insolvență sau data confirmării planului procedurii de restructurare sau, după caz, data intrării în faliment, debitorul se află în perioada de observație.

Coroborând prevederile legale invocate, se constată că Legea nr. 276/2016 nu face o diferențiere între perioada de observație și procedura de insolvență care poate continua cu procedura de restructurare sau cu procedura falimentului. Astfel, simpla depunere a cererii introductive față de beneficiarul de subvenții, atrage obligația acestuia de a restitui subvenția acordată.

Considerăm că această abordare generală este incorectă față de producătorii agricoli aflați în perioada de observație sau în procedură de restructurare și care intenționează să remedieze situația financiară, iar ulterior, să iasă din procedura de insolvență.

Astfel, atât timp cât debitorul (producătorul agricol beneficiar de subvenții) insolvent sau cel aflat sub observație activează, iar criteriile de eligibilitate stabilite pentru obiectele subvenționării sunt menținute în continuare, nu considerăm justificat ca subvențiile să fie restituite. Or, în așa mod situația financiară a debitorului se înrăutățește și mai mult, creând premise pentru falimentarea acestuia.

În altă ordine de idei, dacă în privința producătorului agricol se întinde procedura falimentului, procedura simplificată a falimentului sau o procedură de dizolvare cu lichidare, beneficiarul va trebui să restituie subvențiile accesate, dacă la momentul intentării procedurilor respective încă nu a expirat termenul de menținere a criteriilor de eligibilitate asupra obiectelor investiționale. Acest raționament reiese din faptul procedurile invocate presupun lichidarea masei debitoare prin înstrăinarea activelor debitorului, inclusiv a obiectelor investiționale.

Articolul 27, alineatul (3) este ajustat reieșind din prevederile alineatelor (5) și (6). De asemenea, un element nou ce poate fi desprins din alineatul (3) constă în aceea că producătorii agricoli care nu au menținut criteriile de eligibilitate, din varii motive și intenționează să restituie benevol subvențiile accesate, nu vor fi

incluși în Lista de interdicție a beneficiarilor de subvenții. Așa cum este reglementat la moment, orice încălcare enunțată de alineatul (3) atrage după sine și includerea beneficiarului în Lista de interdicție. Considerăm această abordarea ca fiind inechitabilă în raport cu beneficiarii de bună credință care, din motive obiective, nu mai pot continua afacerea începută sau menține criteriile de eligibilitate, fapt despre care notifică Agenția și, ulterior, restituie mijloacele financiare accesate.

Deputat în Parlament



Liliana GROSU