



10 noiembrie 2015

Dj8 nr. 431

## AVIZ

pentru modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.408 din 22.10.2015)

Direcția generală juridică a examinat în mod prioritar proiectul de lege sus-menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

### I. Observații de ordin general

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Potrivit Notei informative, proiectul de lege prevede modificarea și completarea Legii privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității nr.235/2011, și a Legii privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr.160/2011 în vederea transunerii parțiale a cerințelor aplicabile domeniul de acreditare din Regulamentul (CE) 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilirea a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr.339/1993 cât și a anumitor prevederi din Decizia nr.768/2008/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 9 iulie 2008 privind un cadru comun pentru comercializarea produselor și de abrogare a Deciziei nr.93/465/CEE a Consiliului. Însă, nota informativă nu conține rezultatele expertizei compatibilității a proiectului de lege cu legislația comunitară cerință obligatorie potrivit la art.23 alin.(2) lit.d) din Legea nr.780/2001.

Totodată în Nota informativă se face referire la analiza impactului de reglementare, însă aceasta nu este anexată la proiectul de lege, cerință obligatorie potrivit art.20 lit.e) din Legea nr.780/2001.

### II. Observații de conținut

1. La art.I, ve prevede modificarea și completarea Legii nr.235/2011:  
- la pct.3 la noțiunea „organism recunoscut”, referitor la acreditarea organismului de evaluare a conformității de organismul de acreditare sau de

organismul național de acreditare, menționăm că potrivit art.7 alin.(2) din Legea privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității nr.235/2011, activitatea de acreditare se realizează de către Centrul Național de Acreditare, desemnat în calitate de organism național unic de acreditare. Astfel, considerăm oportun revizuirea acestei noțiuni în sensul stabilirii acestor organisme de acreditare.

- pct.6 din proiectul de lege prevede modificarea art.9 din Legea nr.235/2011 și stabilește că în termen de 30 de zile după aprobarea bugetului de stat, devizul de cheltuieli al Centrului Național de Acreditare se aprobă de organul de specialitate al administrației publice centrale responsabil de infrastructura calității. Menționăm că, nota informativă nu argumentează și nu justifică această modificare, luând în considerație că potrivit alin.(2) din același articol bugetul Centrului Național de Acreditare se formează inclusiv din mijloace financiare de la bugetul de stat.

De asemenea la pct.6, remarcăm că, propunerea de modificare a alin.(4) care prevede că mijloacele financiare neutilizate de Centrul Național de Acreditare în exercițiul financiar curent se transferă cu aceeași destinație la bugetul anului următor vine în contradicție cu prevederile art.70 alin.(4) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, care stabilește că „soldurile de mijloace bănești din conturile bugetelor componente ale bugetului public național, înregistrate la data încheierii anului bugetar, sînt tranzitorii pe anul bugetar următor și sînt accesibile spre utilizare la acoperirea deficitului în limitele prevăzute de legile/deciziile bugetare anuale”. Astfel, mijloacele financiare neutilizate de la bugetul de stat se transferă pe anul următor pentru acoperirea deficitului în limitele prevăzute de legile/deciziile bugetare anuale, dar nu pentru aceeași destinație.

- la pct.8 pentru a nu crea probleme în aplicare considerăm necesar a fi revizuită sintagma „Apelul se tratează” aceasta fiind expusă într-o formă ambiguă.

- la pct.15, referitor la modificarea conținutului lit.g) din alin.(6), nu este clar excluderea termenului de valabilitate din declarația de conformitate, și nici Nota informativă nu argumentează această excludere.

- la pct.18 se propune modificarea art.23 din Legea nr.235/2011 în sensul substituirii denumirii „marca de conformitate” cu „marcaj de conformitate”. În acest caz, considerăm necesar revizuirea și art.24 din aceeași lege, care de asemenea prevede noțiunea „marca de conformitate”.

2. La art.II, pct.1 este de notat faptul că toate autoritățile prevăzute în noul compartiment al anexei la Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr.160/2011 propus prin proiectul de lege sunt deja prevăzute de anexa la Legea nr.160/2011, de aceea propunem completarea compartimentelor deja existente cu noul act permisiv prevăzut de proiectul de lege.

3. Întrucît proiectul de lege prevede transpunerea parțială a Regulamentului (CE) 765/2008, cît și a anumitor prevederi din Decizia

nr.768/2008/CE, la art.IV, este necesar de completat cu prevederi referitoare la compatibilitatea noilor reglementări cu cele ale legislației comunitare, în conformitate cu art.30 lit.c) din Legea nr.780/2001.

Concluzionând cele expuse, considerăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării ține de prerogativa Parlamentului.

**Șef Direcție generală  
Ion Creangă**



Ex. A. Suruceanu  
Tel. 268-564