

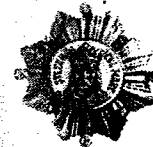
PR. 179/04.06.18
CEM



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2 3649 din 22.06 2018
La nr.179 din 04.06.2018

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege privind instituirea Schemei de investiții în domeniul producțiilor de film și altor opere audiovizuale.

Anexa: 6 file.

Director adjunct

L. Chireoglo

Lidia CHIREOGLO

Ex.: V. Macovei
Tel.: /022/ 257-424

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI	
REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	1451
"26" 06	2018
Ora	



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO18/5152 din 22.06.2018

la proiectul de lege privind instituirea Schemei de investiții în domeniul producțiilor de film și altor opere audiovizuale

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.780/2001 privind actele legislative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al inițiativei legislative este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este Deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art.6-11 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespondere cu legea, altor părți interesate;*

- d) *examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) *informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

La momentul efectuării expertizei anticorupție, se constată că, anunțul privind organizarea consultărilor publice, textul proiectului și nota informativă la acesta au fost publicate pe pagina web oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cu respectarea termenului legal de 10 zile lucrătoare, fiind astfel asigurat dreptul persoanelor interesate de a se expune pe marginea proiectului dat.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative: *„Scopul legii îl constituie crearea cadrului normativ corespunzător pentru a facilita atragerea investițiilor străine pentru producțiile de film și alte opere audiovizuale și susține producerea de filme artistice, seriale TV, filme și seriale cu desene animate, filme documentare, emisiuni TV performante și moderne, Reality Show, spoturi publicitare sau clipuri muzicale. De asemenea, aceste investiții vor trebui efectuate în mod obligatoriu pe teritoriul Republicii Moldova. Realizarea producțiilor de film și ale operelor audiovizuale, vor putea fi realizate doar în parteneriat cu producătorii autohtoni naționali - persoane juridice, care activează în domeniile menționate.”*
Astfel, constatăm că nota informativă corespunde proiectului.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

În nota informativă, autorii proiectului susțin că: *„Implementarea acestui sistem nu este doar interesul statului sau doar al sectorului privat, este interesul și beneficiul întregii țării. Transparența, deschiderea Guvernului, stimulente financiare, nu doar reduceri de taxe și crearea unui mediu prietenos producțiilor străine, sunt foarte importante pentru atragerea investițiilor în acest sector.”*
În urma analizei prevederilor proiectului, se constată că acesta se realizează cu respectarea interesului public.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, proiectele de acte legislative sunt însoțite de *"nota informativă care include:*

- a) *condițiile ce au impus elaborarea proiectului, inclusiv necesitatea armonizării actului legislativ cu reglementările legislației comunitare, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări;*
- b) *principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui;*
- c) *referințele la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.”*

Nota informativă stabilește necesitatea și temeiul elaborării proiectului, prezintă argumentarea de rigoare, analizează principalele prevederi și evidențiază elementele noi aduse în legislația națională,

în conformitate cu art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative.

Potrivit autorilor: „Republica Moldova ar putea dezvolta afaceri colaterale producției internaționale, ar putea presta servicii segmentare - video dublajul, sonorizare, subtitrare, etc. Creșterea nivelului producției autohtone influențează direct creșterea salariilor în domeniile audiovizualului și producției de film, iar companiile care oferă echipament pentru producerea conținutului TV și film sunt extrem de solicitate. O soluție este transferul de know-how. Venirea unor specialiști care transmit know-how înseamnă o mică revoluție în piața media din Republica Moldova. Prin programe susținute de stat, de ambasade, ONG-uri sau orice alte organisme care pot finanța asemenea producții, piața media din RM se poate transforma prin transfer real de know-how. Moldova se afla într-un moment în care are o oportunitate semnificativă. Fiind în afara UE, Moldova are mai puține restricții vizavi de măsurile fiscale care pot și care nu pot fi aplicate. Această libertate poate fi utilizată foarte creativ.”

Totodată, autorii susțin că: „Legea va crea cadrul necesar pentru a institui un mecanism de atragere a investițiilor în domeniul producțiilor de film și alte opere audiovizuale, garantând prin acest mecanism de stat, rambursarea a 25% din cheltuielile calificate, realizate pe teritoriul Republicii Moldova, la care se poate adăuga 5% cu condiția promovării tematice a zonei geografice, a localității sau a Republicii Moldova în cadrul producțiilor de film și altor opere audiovizuale. Legea va atribui competențe autorităților publice pentru a recepționa dosarele de beneficiar, evaluarea acestora și adoptarea unei decizii, printr-un mecanism funcțional, care să asigure investiții cât mai mari în domeniul producțiilor de film și alte opere audiovizuale.”

1.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.20 lit.d) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină "d) fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură".

Potrivit notei informative: „Implementarea noului proiect de lege va necesita cheltuieli financiare din partea statului, care va reprezenta o compensare parțială, în mică măsură, a investițiilor realizate în producțiile de film și alte opere audiovizuale.

Totodată, legea stabilește că beneficiarii Schemei de investiții în domeniul producțiilor de film și altor opere audiovizuale sunt obligați să asigure o investiție minimă de:

- a) 100 000 Euro pentru Film artistic de lung metraj;
- b) 30 000 Euro pentru Film artistic de scurt metraj;
- c) 200 000 Euro pentru Film de lung metraj animat;
- d) 20 000 Euro pentru Film de scurt metraj animat;
- e) 100 000 Euro pentru Serial de desene animate;
- f) 15 000 Euro pentru Serial TV (1 episod);
- g) 25 000 Euro pentru Film documentar;
- h) 5 000 Euro pentru Serial documentar de scurt metraj (1 episod);
- i) 15 000 Euro pentru Spot publicitar;
- j) 15 000 Euro pentru Clip muzical;
- k) 50 000 Euro pentru Emisiuni/Show-uri TV;
- l) 50 000 Euro pentru Reality show.

În același timp, legea limitează categoriile de cheltuieli care pot fi eligibile pentru rambursare,

stabilind că nu constituie cheltuieli eligibile:

- a) *deprecierea mijloacelor fixe;*
- b) *costurile de dezvoltare sau administrative;*
- c) *dobânzile plătite la credite;*
- d) *costurile de distribuție;*
- e) *costurile de marketing;*
- f) *achizițiile de imobile;g)TVA;*
- 'h) *costurile de consultanță pentru pregătirea dosarului de beneficiar;*
- i)*costurile de pregătire a dosarului de beneficiar;*
- j) *costurile de audit ale cheltuielilor eligibile;*
- k)*amenzile, penalitățile sau daunele aplicate în conformitate cu legislația Republicii Moldova;*
- l)*alte cheltuieli.*

Astfel, evaluând nivelul impozitelor care vor ajunge în mod direct și indirect la bugetul de stat, prin achitarea TVA, plăți salariale, costuri de producție a decorurilor, recuzitei, închirierea echipamentelor, servicii de cazare, etc., în procesul producțiilor de film și alte opere audiovizuale, acestea se vor egala cu valoarea rambursării către producători, adică beneficiarii Schemei de investiții.

De asemenea, statul va stabili o taxă de depunere a dosarelor de beneficiar, care ar trebui să fie simbolică, dar care să acopere costurile administrative.

Având în vedere faptul că perioada de implementare a proiectelor este limitată la 2 ani, Bugetul de stat va putea prevedea clar sumele preconizate a fi alocate pentru alocațiile bugetare la rambursarea investițiilor realizate. De asemenea, Bugetul de stat ar putea să prevadă o sumă fixă, de exemplu 500 000 Euro sau 1 000 000 Euro pentru fiecare an și să funcționeze pe baza unui anunț public făcut de autoritatea coordonatoare."

Prin urmare, menționăm că propunerea legislativă urmează să fie acceptată la nivelul Guvernului în vederea respectării prevederii constituționale statuate la art.131 din Constituția Republicii Moldova potrivit căruia: „Orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern."

De menționat că, avizul Guvernului în acest sens este o condiție imperativă și primordială, care are drept scop menținerea echilibrului bugetar.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.19 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative "textul proiectului de act legislativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]

c) *se utilizează termeni adecvați [...] și de o largă circulație; [...]*

e) *terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia; [...]*

- g) se evită folosirea [...] cuvintelor și expresiilor [...] neutilizabile și/sau cu sens ambiguu;
h) se evită tautologiile juridice; [...]"

Per ansamblu, textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice, cu excepția unor ambiguități în ceea ce privește definirea noțiunilor de: „producător TV”, „producător de film” și „cheltuieli eligibile”. Aspectele detaliate ale acestor deficiențe sunt descrise în compartimentul III al prezentului Raport de expertiză anticorupție.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului au fost identificate conflicte interne de norme în partea ce ține de reglementarea: cheltuielilor eligibile, certificatul de calificare și contractul încheiat între beneficiar și Agenția de Investiții. Astfel, proiectul se califică a fi corespunzător în mare parte cu rigorile privind coerența legislativă.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

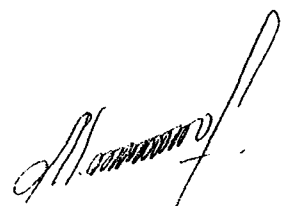
Proiectul nu conține reglementări ce se referă nemijlocit la activitatea agenților publici și/sau a entităților publice.

Din punct de vedere procedural, prevederile proiectului reglementează activitatea Agenției de Investiții responsabilă de implementarea proiectului și Consiliului de acordare a suportului financiar, ultimul constituit din șapte membri titulari și șapte membri supleanți desemnați de către: Ministerul Economiei și Infrastructurii, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, Consiliul Național al Cinematografiei, Ministerul Finanțelor și Consiliul Coordonator al Audiovizualului.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului



Art.2 și art.9 alin.(2)

Articolul 2. Noțiuni principale

cheltuieli eligibile - totalitatea plăților pentru bunuri, lucrări, servicii, inclusiv salarii, onorarii sau alte remunerări efectuate pentru realizarea producțiilor de film sau altor opere audiovizuale, efectuate în conformitate cu condițiile Schemei de investiții, pe teritoriul Republicii Moldova;

Articolul 9. Categoriile cheltuielilor eligibile

(2) Nu constituie cheltuieli eligibile:

- a) deprecierea mijloacelor fixe;
- b) costurile de dezvoltare sau administrative;
- c) dobânzile plătite la credite;
- d) costurile de distribuție;
- e) costurile de marketing;
- f) achizițiile de imobile;
- g) TVA;
- h) costurile de consultanță pentru pregătirea dosarului de beneficiar;
- i) costurile de pregătire a dosarului de beneficiar;
- j) costurile de audit ale cheltuielilor eligibile;
- k) amenzile, penalitățile sau daunele aplicate în conformitate cu legislația Republicii Moldova;
- l) alte cheltuieli.

Obiecții:

La pct.2 din proiect, autorii definesc noțiunea de "cheltuieli eligibile" ceea ce reprezintă - totalitatea plăților pentru bunuri, lucrări, servicii, inclusiv salarii, onorarii sau alte remunerări efectuate pentru realizarea producțiilor de film sau altor opere audiovizuale, efectuate în conformitate cu condițiile Schemei de investiții, pe teritoriul Republicii Moldova;

Totodată, art.9 alin.(2) exclude din categoria de cheltuieli eligibile deprecierea mijloacelor fixe; costurile de dezvoltare sau administrative; dobânzile plătite la credite; costurile de distribuție; costurile de marketing; achizițiile de imobile; TVA; costurile de consultanță pentru pregătirea dosarului de beneficiar; costurile de pregătire a dosarului de beneficiar; costurile de audit ale cheltuielilor eligibile; amenzile, penalitățile sau daunele aplicate în conformitate cu legislația Republicii Moldova precum și alte cheltuieli.

Astfel, se atestă un conflict intern de norme în ceea ce privește reglementarea cheltuielilor eligibile, ceea ce creează confuzii și dificultăți la aplicare. Or, prin costuri administrative, care nu sunt eligibile conform art.9, se încorporează inclusiv costurile pentru servicii, salarii, onorarii etc.

Astfel că, persistă riscul ca, pentru situații identice norma să fie interpretată și aplicată abuziv în funcție de anumite interese.

Mai mult, nu este clar ce se are în vedere prin „alte cheltuieli” și necesitatea includerii acestei sintagme în textul art.9. Or, în condițiile în care, se stipulează expres și exhaustiv care costuri/cheltuieli sunt eligibile,

Recomandări:

Excluderea lit.b) și lit.l) de la alin.(2) art.9

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive

Riscuri de corupție:

- Generale

● Concurența normelor de drept

● Încurajarea sau facilitarea actelor de:

- corupere activă
- corupere pasivă
- conflict de interese și/sau favoritism

- 2 -

Art.11 alin.(2) lit.e) și alin.(3)

Articolul 11. Dosarul de beneficiar

(1) Dosarul de beneficiar va conține lista completă a actelor, declarațiilor și informațiilor necesare acordării alocațiilor bugetare, în conformitate cu cerințele Regulamentului.

(2) Dosarul de beneficiar va include următoarele acte, declarații și informații: [...]

e) lista cheltuielilor eligibile ale producției [...]

(3) Vor fi evaluate pentru acordarea alocațiilor bugetare doar costurile eligibile prezentate până la depunerea dosarului de beneficiar.

Obiecții:

Se atrage atenția asupra faptului că, prin conjuncția „până la” se instituie anumite cerințe cu caracter excesiv pentru realizarea dreptului persoanei de a depune dosarul pentru a beneficia de Schema de investiții.

În proiect nu se regăsesc norme care ar specifica în mod clar când anume se prezintă lista costurilor eligibile, ci doar se menționează despre lista cheltuielilor eligibile care trebuie să fie parte din dosar la momentul depunerii acestuia. Or, anume momentul depunerii dosarului are importanță juridică pentru stabilirea unor eventuale raporturi juridice. În aceste condiții nu este clară modalitatea de prezentare a costurilor eligibile până la depunerea dosarului.

Mai mult, este de menționat că cuvintele „costuri” și „cheltuieli” pot fi interpretate diferit în condițiile în care prin „costuri” se poate înțelege: fie prețul/ sinecostul unui bun, fie sumă de bani achitată conform prețului/sinecostului bunului, pe când cuvântul „cheltuieli” se referă nemijlocit la o acțiune consumată - achitarea în sine, plățirea etc.

În condițiile enunțate, nu este clar care este sensul dorit în proiect al cuvintelor respective. Or, dacă autorul privește aceste noțiuni ca fiind sinonime, atunci norma de la alin.(3) se află în conflict intern cu lit.e) de la alin.(2). Pe de o parte, se atestă necesitatea prezentării cheltuielilor la depunerea dosarului, pe de altă parte, vor fi evaluate doar cheltuielile care au fost depuse până la depunerea dosarului.

Această ambiguitate a normei, creează confuzii și dificultăți la aplicare. Persoana cointeresată, în final nu poate cunoaște când anume trebuie prezentate costurile/cheltuielile eligibile. Dacă până la depunerea dosarului - atunci nu este clară procedura și termenul. Dacă odată cu depunerea dosarului - atunci nu este clar cum se va răsfrînge norma de la alin.(3) asupra raportului juridic apărut odată cu depunerea acestuia.

Recomandări:

Excluderea cuvântului „până”.

Factori de risc:

- Utilizarea neuniformă a termenilor
- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Norme irealizabile
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

Riscuri de corupție:

- Generale

Articolul 14 alin.(4) lit.f) și lit.g)

14. Consiliul de acordare a suportului financiar

[...] (4) Consiliul este constituit din șapte membri titulari și șapte membri supleanți, desemnați de:[...]

f) producător de film;

g) producător TV

Obiecții:

Se atenționează asupra unei reglementări formulate ambiguu, care determină o insuficiență a procedurilor administrative.

Nu este clar mecanismul și procedura desemnării unui membru din cadrul producătorilor de film și producătorilor TV, în condițiile în care, acestea sunt persoane juridice de drept privat și respectiv sunt mai multe. În aceste condiții, norma acordă dreptul Agenției de Investiții de a aplica prevederea din punct de vedere discreționar, în funcție de scopul și interesele urmărite.

Mai mult, lipsa unor reglementări clare de alegere, desemnare a unu membru din rândul producătorilor de film și producătorilor TV, acordă posibilitatea persoanelor interesate de a corupe agenții publici din cadrul Agenției de Investiții cu scopul selectării membrilor/producători convenabili pentru atingerea scopului urmărit în acordarea dreptului de a beneficia de Schema de investiții potrivit proiectului.

Recomandări:

1. Definirea noțiunilor: „producător de film” și „producător TV”.

2. Stabilirea unor norme clare care să reglementeze în mod clar procedura și criteriile de selectare a membrilor Consiliului din rândul producătorilor de film și producătorilor TV.

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Lacună de drept
- Atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice
- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

Riscuri de corupție:

- Generale
- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere activă
 - corupere pasivă
 - conflict de interese și/sau favoritism

Articolul 15. Certificatul de calificare a dosarului

(1) În baza Deciziei Consiliului privind calificarea dosarului pentru acordarea suportului financiar pentru producțiile de film și alte opere audiovizuale, Agenția de Investiții va elibera un Certificat de calificare a dosarului și va semna cu beneficiarul un contract.

(3). Certificatul de calificare nu asigură solicitanților de suport financiar plata cuantumului alocării bugetare, aceasta fiind în final certificată de către una din companiile de audit autorizate.

Obiecții:

Din conținutul proiectului nu este clar tipul contractului care va fi semnat între beneficiar și Agenția de Investiții. Totodată, la alin.(3) art.15 este prevăzut că: "*Certificatul de calificare nu asigură solicitanților de suport financiar și plata cuantumului alocării bugetare, aceasta fiind în final certificată de către una din companiile de audit autorizate.*"

În acest sens, nu este clară natura contractului care se încheie ca rezultat al eliberării certificatului de calificare. Or, certificatul de calificare induce de la sine obligativitatea de începere a producției de film sau opere audiovizuale în termen de un an de la emitere, potrivit art.16 din proiect. În această ipoteză, rămîne incert obiectul contractului încheiat, astfel încât să precedă executarea unor anumite obligații.

Recomandări:

Completarea alin.(1) în final cu norme care vor face referire la natura obiectului contractului.

Factori de risc:

- Concurența normelor de drept

Riscuri de corupție:

- Generale

- 5 -

Art.17 alin.(3).

17. Rambursarea alocațiilor bugetare pentru producțiile de film și alte opere audiovizuale

(3) Agencia de Investiții asigură selectarea companiilor de audit care vor efectua evaluarea corectitudinii și conformitatea cheltuielilor eligibile efectuate în procesul de realizare a producției de film sau ale operelor audiovizuale.

Obiecții:

Din conținutul proiectului nu sunt clare criteriile de selectare a companiilor de audit care vor efectua evaluarea corectitudinii și conformitatea cheltuielilor eligibile efectuate în procesul de realizare a producției de film sau ale operelor audiovizuale.

În condițiile în care nu este reglementată procedura clară de selectare, criteriile de eligibilitate, mecanismul de aplicare, norma acordă Agenției de Investiții dreptul discreționar de a stabili desinestătător regulile de selectare a acestor companii de audit. Or, acest fapt poate duce la apariția unor conflicte de interese sau favorizarea unor anumite companii de audit în detrimentul interesului celorlalte.

Totodată, în lipsa acestor reglementări clare, se creează premise în care agentul public care va selecta companiile de audit va fi tentat în comiterea unor acțiuni coruptibile (corupere activă), pentru a garanta unor anumite companii că acestea din urmă vor fi selectate. În aceleași condiții pot acționa coruptibil și companiile interesate să fie selectate (corupere activă).

Recomandări:

Completarea normei în final cu un alineat nou care să facă referire la criteriile de eligibilitate și procedura de selectare a companiilor de audit sau completarea normei în final cu următoarea sintagmă: "Criteriile, mecanismul și procedura de selectare a companiilor de audit sunt prevăzute în Regulamentul privind Schema de investiții".

Factori de risc:

- Lacună de drept
- Atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice
- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive

Riscuri de corupție:

- Generale
- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - corupere activă
 - corupere pasivă
 - abuz de serviciu
 - conflict de interese și/sau favoritism

Articolul 19. Transparența în acordarea suportului financiar

(1) Informațiile despre dosarele de beneficiar calificate vor fi publicate pe o platformă online specializată.

(2) Partea dispozitivă a deciziilor Consiliului este publicată pe platforma online specializată, cu condiția respectării intereselor părților și a informațiilor ce constituie secret de stat sau secret comercial.

(3) Agenția de Investiții, Comisia de experți, Consiliul, precum și persoanele care în virtutea obligațiilor de serviciu au cunoscut informații despre suportul financiar, au obligația să nu divulge informațiile ce constituie secret de stat, secret comercial sau informații cu caracter confidențial de care au luat cunoștință în activitatea de aplicare a prezentei legi.[...]

Obiecții:

Atragem atenția asupra faptului că nu este clar cine creează platforma online specializată, cine este proprietarul, deținătorul, posesorul, furnizorul, utilizatorul, administratorul acestei platforme.

Totodată nu este clar termenul în care Consiliul este obligat să publice partea dispozitivă a deciziilor.

În condițiile în care reglementarea platformei online este superficială, se creează riscul încălcării rigorilor privind asigurarea transparenței decizionale și accesului la informația de interes public.

Astfel, este necesar, ca la aducerea actelor normative în concordanță cu legea respectivă, în Regulamentul privind Schema de investiții să fie reglementate aspectele evidențiate supra.

Recomandări:

Completarea normei, după sintagma "este publicată pe platforma online specializată" cu sintagma "în termen dezile de la data emiterii deciziei."

Completarea normei în final cu sintagma: "Platforma online specializată este prevăzută în Regulamentul privind Schema de investiții".

Factori de risc:

- Lipsa/insuficiența transparenței funcționării entităților publice
- Lipsa/insuficiența accesului la informația de interes public
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

Riscuri de corupție:

- Generale

IV. Concluzia expertizei

Proiectul este elaborat de către un grup de deputați în Parlamentul Republicii Moldova cu respectarea în mare parte a rigorilor privind transparența în procesul decizional.

Proiectul de lege este elaborat în scopul creării cadrului normativ corespunzător pentru a facilita atragerea investițiilor străine pentru producțiile de film și alte opere audiovizuale și susține producerea de filme artistice, seriale TV, filme și seriale cu desene animate, filme documentare, emisiuni TV performante și modeme, Reality Show, spoturi publicitare sau clipuri muzicale.

Promovarea proiectului se realizează cu respectarea interesului public.

În textul proiectului au fost identificați factori de corupție: concurența normelor de drept, atribuții excesive, atribuții care admit derăgări și interpretări abusive, formulare ambiguă - care la aplicare vor încuraja/facilita apariția riscurilor de corupție cum ar fi: conflict de interese/favoritism, corupere pasivă/activă.

Având în vedere factorii de risc și riscurile de corupție se recomandă autorului să revadă conținutul unor reglementări prin prisma recomandărilor înaintate în capitolul III al prezentului Raport de expertiză anticorupție.

22.06.2018

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Vera MACOVEI, Inspector

