



1 10 2013

Dj-8 nr. 449

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.357 din 04.09.2013)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege nominalizat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele.

I. Evaluarea generală a proiectului de lege:

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.663 din 30.08.2013, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, proiectul de lege este elaborat în scopul de a stabili un mecanism clar de asigurare a securității participanților la procesul penal a căror viață, integritate corporală, libertate ori proprietate sunt amenințate din considerentul că dețin date pe care au acceptat să le furnizeze organelor de ocrotire a normelor de drept și care constituie probe concludente în ceea ce privește săvârșirea unor infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave.

II. În vederea respectării procedurilor tehnicii legislative, la proiectul supus avizării menționăm următoarele:

1. Atenționăm că, potrivit art.27 alin.(2) din Legea nr.780/2001 clauza de adoptare este obligatorie pentru toate actele legislative. Astfel, urmează ca aceasta să fie inserată în proiectul de act legislativ.

2. La Art.I:

- la Art.316 în titlu și alin.(1), nu este motivată legal introducerea în textul proiectului de lege expresiile „executorului judecătoresc” și a „angajatului organului

abilitat cu protecția martorilor”, care ar face parte din categoria persoanelor care necesită protecție.

De asemenea, cu referire la expresia „persoana căreia aceste date i-au fost încredințate”, considerăm că aceasta, este o expresie mai largă vizavi de expresia „care a semnat declarația de nedivulgare a informației”. Prin urmare, pentru evitarea suprapunerii de expresii, propunem examinarea proiectului din acest punct de vedere.

- **în partea dispozitivă a alin.(2) al art.316 din Codul penal**, propunem ca cuvintele „Aceeși faptă:” să fie substituite cu cuvintele „Aceeși acțiune:”, astfel fiind în conformitate cu art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001;

- **la lit b)**, în sancțiune, propunem ca după cuvintele „de la 3 la 5 ani cu” să se introducă cuvintele „(sau fără)”.

3. La Art.II:

- **la punctul 1**, în scop de rigoare redacțională, propunem ca textul „Legii privind protecția de stat a părții vătămate, a martorului și altor participanți la procesul penal” să se substituie cu textul „Legii privind protecția de stat a părții vătămate, a martorilor și a altor persoane care acordă ajutor în procesul penal”.(A se vedea Legea nt.1458-XIII din 28.01.1998);


- **la punctul 3**, cu referire la modificarea art.215 din Codul de procedură penală, propunem ca în titlul articolului, cuvântul „la proces” să se substituie cu cuvintele „la procesul penal”;

- **la alin.(1)**, în scop de rigoare redacțională, cuvintele „Legea nr.155-XVI” să se substituie cu cuvintele „Legea nr.105-XVI”. De asemenea, sugerăm ca cuvintele „ocrotirea vieții, integrității corporale...”, să fie înlocuite cu cuvintele „protecția vieții, integrității corporale, sănătății...”, astfel fiind în conformitate cu art.2 alin.(4) din Legea 105-XVI din 16.05.2008 cu privire la protecția martorilor și altor participanți la procesul penal;

- la alin.(2), nu este inclus și organul de urmărire penală ca organ abilitat să dispună prin hotărîrea sa aplicarea măsurilor de protecție, deși în titlul articolului se menționează. Tot aici este necesar să se indice corect denumirea organului abilitat cu protecția martorilor și altor persoane conform art.5 din Legea nr.105/2008.

Oportunitatea adoptării proiectului de lege ține de competența exclusivă a Parlamentului.

Ex. T.Rotaru
Tel. 3-96

 Șef Direcție generală
Ion CREANGĂ