



26 mai 2015

Dj nr. 213

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte legislative
(nr.180 din 05.05.2015)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Proiectul de lege, potrivit notei informative, are ca scop actualizarea legislației din domeniul proprietății intelectuale precum și îmbunătățirea procedurilor de înregistrare a obiectelor de proprietate intelectuală.

Observații de conținut și tehnico-legislative

1. La art.II:

- Pct.1, este utilizată noțiunea „clauza de armonizare” menționăm că art.24 din Legea nr.780/2001 nu prevede astfel de element constitutiv.

Această obiecție este valabilă și pentru art.III pct.1;

- la pct.4 lit.c), completarea propusă nu se încadrează din punct de vedere redacțional în conținutul lit.c), de aceea aceasta necesită a fi revizuită redacțional;

Referitor la Regulamentul privind procedura de depunere, examinare și înregistrare a desenelor și modelelor industriale, nu este clar dacă acest Regulament este același la care se face referire în art.30,31, 32, 35, 43, 47, și 55;

- la pct.7 este necesar ca modificarea denumirii „Registrului de desene și modele industriale înregistrate” în „Registrul Național de desene și modele industriale înregistrate”, să se efectueze în întreg cuprinsul Legii supuse modificării;

- la pct.9, este de remarcat că art.13 alin.(1) la care se face trimitere în alin.(1) art.14, prevede prelungirea valabilității certificatului de înregistrare, iar art.14 prevede reînnoirea înregistrării desenului sau modelului industrial;

- la pct.16, dispoziția alin.(4) din art.36 este expusă într-o formă ambiguă, nefiind clară sintagma „Se va considera retrasă cererea de înregistrare, desenul și modelul industrial”.

3. La art.III:

- la pct.2 noțiunea „agent sau reprezentant al titularului mărcii” este expusă într-o formă ambiguă, și necesită a fi revizuită, de asemenea este necesar a se concretiza la care persoane se face referire;

- la pct.5 alin.(3) în partea ce ține de includerea primăriilor ca autoritate competentă privind folosirea denumirilor unităților administrativ-teritoriale, menționăm că potrivit art.5 alin.(1) din Legea privind administrația publică locală nr.436/2006, autoritățile administrației publice locale prin care se realizează autonomia locală în sate (comune), orașe (municipii) sînt consiliile locale, ca autorități deliberative, și primarii, ca autorități executive, astfel propunem revizuirea pct. dat în coroborare cu prevederile legale menționate;

4. La art.IV:

- la pct.1, dispoziția alin.(4) este expusă într-o formă ambiguă, pentru a nu crea neclarități în aplicare propunem revizuirea acesteia pentru a stabili la care „celelalte persoane” se face referire;

- la pct.4 completarea propusă nu are sens deoarece art.62 nu stabilește taxa pentru modificarea denumirii.

Procedura legislativă de înaintare a proiectului spre examinare în Parlament, a fost respectată, iar oportunitatea examinării și adoptării acestuia aparține legislativului.



**Șef direcție generală
Ion Creangă**