



Pr. 44/18.02.16
CJ, DJ

CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 1506-299

Chișinău

« 18 » 04 2016

Biroul permanent al Parlamentului

Se prezintă Parlamentului Avizul asupra proiectului de lege privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXV-a de la adoptarea Declarației de Independență a Republicii Moldova (*inițiativa legislativă nr. 44 din 18 februarie 2016*), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 458 din 15 aprilie 2016.

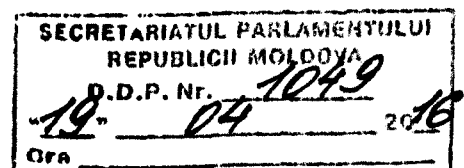
Anexă: 1. Hotărârea Guvernului nr. 458 din 15 aprilie 2016 (*limba română și rusă*) - 2 file;

2. Avizul - 3 file.

Secretar general al Guvernului

Tudor COPACI

Ex. Ungurean I
Tel. 25-03-34



Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373-22-250104

Fax:
+ 373-22-242696



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 458
din 15 aprilie 2016
Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege
privind amnistia în legătură cu aniversarea a
XXV-a de la adoptarea Declarației de
Independență a Republicii Moldova**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXV-a de la adoptarea Declarației de Independență a Republicii Moldova.

Prim-ministru

PAVEL FILIP

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Vladimir Cebotari



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 458

от 15 апреля 2016 г.

Кишинэу

**Об утверждении Заключения по проекту закона об
амнистии в связи с XXV годовщиной принятия
Декларации о независимости Республики Молдова**

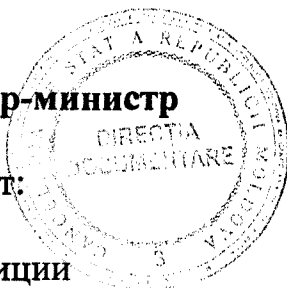
Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона об амнистии в связи с XXV годовщиной принятия Декларации о независимости Республики Молдова.

Премьер-министр

Контрасигнует:

Министр юстиции



ПАВЕЛ ФИЛИП

Владимир Чеботарь

Aprobat
prin Hotărîrea Guvernului nr. 458
din 15 aprilie 2016

AVIZ
la proiectul de lege privind amnistia în legătură cu
aniversarea a XXV-a de la adoptarea Declarației de
Independență a Republicii Moldova

Guvernul a examinat proiectul de lege privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXV-a de la adoptarea Declarației de Independență a Republicii Moldova, înaintat cu titlul de inițiativa legislativă (nr. 44 din 18 februarie 2016) de un grup de deputați în Parlament, și relevă următoarele.

1. La **art. 2**, precizăm că noțiunile propuse sînt definite deja în Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 (art. 53 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 89 alin. (1) și 107 alin. (1)). Prin urmare, o explicație suplimentară ar fi inutilă.

La **art. 3**, pornind de la nota informativă, pe lîngă scopurile bazate pe principiul umanismului, autorii menționează că proiectul are și obiectivul reducerii suprapopulării în penitenciare, însă, din conținutul reglementărilor, marja celor față de care urmează a fi aplicată amnistia este foarte redusă, limitîndu-se la anumite categorii de deținuți selectați pe criterii de vîrstă sau participanți la diferite acțiuni de luptă, fără a se raporta și la faptele comise de aceștia, precum și la faptul că liberarea de pedeapsă penală, în temeiul art. 3 din proiect, nu se aplică categoriei generale de condamnați.

De asemenea, propunem includerea și a categoriei pedepselor non-privative de libertate, reieșind din natura juridică a actului de clemență instituit prin instituția amnistiei.

La **alin. (1)**, după cuvîntul „stabilite” urmează a se completa cu sintagma „prin sentința de condamnare” (obiecție valabilă și pentru alin. (2)).

La **alin. (2)** urmează să se facă referință la art. 5, dar nu la art. 9, dat fiind faptul că art. 9 se referă la circumstanța liberării de pedeapsă înainte de termen, iar art. 5 specifică persoanele care nu cad sub incidența respectivului proiect de lege.

La **alin. (3)**, textul „cu condiția respectării prevederilor art. 9” se va exclude.

La **art. 4 alin. (1)** se va exclude sintagma „pentru următoarele categorii de infracțiuni”, deoarece enumerarea vizează categoriile de persoane care pot beneficia de comutarea pedepsei privative de libertate, dar nu categoriile de infracțiuni.

La **lit. d) și e)**, remarcăm că legislația penală nu diferențiază termenul pedepsei în funcție de gen.

Cu referire la dispozițiile **alin. (4) și (5)** privind suspendarea perioadei de aplicare a muncii neremunerate în folosul comunității pînă la atingerea de către copii a vîrstei de 8 ani, precum și pînă la împlinirea vîrstei de 16 ani (în cazul

persoanelor care au săvârșit infracțiuni pînă la împlinirea vârstei de 16 ani), consemnăm că acestea sînt în contradicție cu prevederile art. 67 alin. (4) din Codul penal, potrivit căruia munca neremunerată în folosul comunității nu poate fi aplicată femeilor gravide, femeilor care au copii în vîrstă de pînă la 8 ani și persoanelor care nu au atins vîrsta de 16 ani.

La fel, precizăm că termenul și condițiile de prestare a muncii neremunerate sînt expres stabilite în art. 67 din Codul penal (obiecție valabilă pentru **art. 4 alin. (6)-(8) și art. 11**).

Din **art. 5** rezultă că sub interdicția aplicării legii cad infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, în timp ce amnistia poate fi aplicată și față de persoanele care au comis infracțiuni deosebit sau excepțional de grave.

Prevederea de la **lit. e)** urmează a fi revizuită în partea ce ține de pedeapsa cu închisoarea, or, pedeapsa cu închisoarea poate fi aplicată doar în calitate de pedeapsă principală (art. 62 alin. (2) Cod penal).

La **lit. g)**, atragem atenția că Codul de executare a sancțiunilor de drept penal nr. 1524-XII din 22 iunie 1993 a fost abrogat prin Legea nr. 443-XV din 24 decembrie 2004.

Reglementările cuprinse în **art. 6 alin. (1) lit. a) și b)** urmează a fi aduse în concordanță cu cele ale **art. 3 lit. b)** din proiect, în scopul evitării unei discrepante.

La **alin. (2) lit. a)** se face referire la o normă inexistentă. Semnalăm că **art. 350** din Codul penal a fost exclus.

La **art. 10 alin. (3)**, precum și pe tot parcursul proiectului, se va specifica că Departamentul Instituțiilor Penitenciare se află în subordinea Ministerului Justiției.

Propunem reformularea **art. 14** după cum urmează:

„Autoritățile competente vor întreprinde măsurile necesare pentru a asigura executarea prezentei legi și vor informa, în termen de 6 luni, Parlamentul și Președintele Republicii Moldova despre rezultatele preliminare ale executării ei”.

În același context, deși proiectul prevede necesitatea recuperării prejudiciului material comis prin infracțiune, considerăm că stabilirea doar a acestui criteriu este insuficientă, iar esența aplicării actului de amnistie trebuie să fie deplasată de la aspectul strict penal la evaluarea particularităților personalității condamnaților, astfel încît actul de amnistie să fie aplicat doar persoanelor care colaborează cu organele de drept la etapa investigării și judecării cauzei penale, iar la etapa executării – față de cele care au un comportament corespunzător pe parcursul executării pedepsei și nu prezintă riscuri de recidivă. În caz contrar, aplicarea clemenței doar sub aspect penal reduce actul de amnistie la o simplă măsură provizorie care permite deținuților o perioadă să se afle la libertate, perioadă în care aceștia, nefiind selectați și evaluați din perspectiva riscurilor pe care le prezintă, pot comite noi infracțiuni, revenind în penitenciare.

2. Se va rectifica parafa de aprobare a anexei, făcîndu-se referire la Legea privind amnistia, dar nu la proiectul de lege.

La **pct. 1** din anexă, menționăm că prevederile **lit. b)** dublează prevederile **lit. d)**. Prin urmare, aceasta urmează a fi exclusă.

La **lit. e)**, sintagma „sub conducerea” se va exclude, dat fiind faptul că dosarele și materialele privind infracțiunile săvârșite nu se pot afla sub conducerea procurorului.

La **pct. 3** din anexă, menționăm că cererile de asistență juridică formulate în faza de executare a pedepsei se transmit prin intermediul Ministerului Justiției, în temeiul art. 7 alin. (1) din Legea nr. 371-XVI din 1 decembrie 2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală. Astfel, sintagma „prin intermediul Procuraturii Generale” urmează a fi exclusă.

La **pct. 6** din anexă este confuză norma privind informarea obligatorie a persoanelor condamnate anunțate în căutare despre examinarea materialelor în lipsa acestora. Nu este clar cum vor fi informate aceste persoane, dacă nu se cunoaște locul aflării lor.

La **pct. 15** din anexă, nu considerăm oportună stabilirea obligației autorităților administrației publice locale de a plasa în câmpul muncii persoanele absolvite de pedeapsă, precum și cele a căror pedeapsă a fost comutată. Statul poate acorda ajutorul necesar, dar nicidecum nu se poate pune în sarcina acestuia găsirea unui post de muncă pentru persoanele sus-numite.

Subsecvent, menționăm că Regulamentul pentru aplicarea Legii privind amnistia nu conține reglementări diferite față de textul de bază al proiectului și unele norme ar putea fi integrate în acesta, iar restul prevederilor cuprinse în Regulament se regăsesc deja în legislația procesual-penală sau de executare și nu necesită a fi repetate într-un regulament nou.

În altă ordine de idei, precizăm că Ministerul Justiției a elaborat proiectul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXV-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, conceptul căreia diferă față de proiectul prezentat.

Subsidiar, remarcăm că proiectul conține carențe de tehnică legislativă, care necesită a fi înlăturate prin prisma Legii nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative.