



PR. 371/05.12.17  
CJ

## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-06-1068

Chișinău

12 februarie 2018

### Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 2 aprilie 1996, se prezintă Avizul la proiectul de lege pentru completarea Codului de executare al Republicii Moldova nr.443-XV din 24 decembrie 2004 (inițiativă legislativă nr.371 din 5 decembrie 2017), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.136 din 7 februarie 2018.

*Anexe:*

1. Hotărârea Guvernului privind aprobarea Avizului (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul asupra proiectului de lege (în limba română – 2 file).

Secretar general al Guvernului

Lilia PALII

*Ex.E.Grosu*  
Tel.:250274

Casa Guvernului,  
MD-2033, Chișinău,  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373 22 250 101

Fax:  
+ 373 22 242696

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr. <u>239</u>	
"12" <u>De</u>	<u>2018</u>
Ora _____	



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

## HOTĂRÎRE nr.136

din 7 februarie 2018

Chișinău

**Privind aprobarea Avizului la proiectul de lege  
pentru completarea Codului de executare al Republicii Moldova  
nr.443-XV din 24 decembrie 2004**

---

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru completarea Codului de executare al Republicii Moldova nr.443-XV din 24 decembrie 2004.

**Prim-ministru**

Contrasemnează:

Ministrul justiției



**PAVEL FILIP**

Alexandru Tănase



# **ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ №136**

**от 7 февраля 2018 г.**

**Кишинэу**

**Об утверждении Заключения по проекту закона о внесении  
дополнений в Исполнительный кодекс Республики Молдова  
№ 443-XV от 24 декабря 2004 года**

---

Правительство **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона о внесении дополнений в Исполнительный кодекс Республики Молдова № 443-XV от 24 декабря 2004 года.

**Премьер-министр**

**ПАВЕЛ ФИЛИП**

Контрасигнует:

**Министр юстиции**

**Александру Тэнасе**

Aprobat  
prin Hotărîrea Guvernului nr.136  
din 7 februarie 2018

**AVIZ**  
**la proiectul de lege pentru completarea Codului de executare**  
**al Republicii Moldova nr.443-XV din 24 decembrie 2004**

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru completarea Codului de executare al Republicii Moldova nr.443-XV din 24 decembrie 2004, înaintat cu titlu de inițiativa legislativă (nr. 371 din 5 decembrie 2017) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Potrivit notei informative și sub aspectul intenției de reglementare, proiectul respectiv a fost elaborat în scopul creării unui cadru normativ echitabil în procedura de executare și îmbunătățirea legislației în domeniul respectiv.

La **pct. 1** din proiectul de lege (referitor la completarea art. 24 alin. (1) din Codul de executare), menționăm că propunerea respectivă poate fi susținută parțial. Astfel, stabilirea drept excepții de la prevederile art. 24 alin. (1) a ipotezelor de la art. 78 alin. (1) lit. a) și b) este una justificată, or, așa cum rezultă din cuprinsul art. 617 alin. (5) din Codul civil al Republicii Moldova, debitorul nu este în întârziere atît timp cît prestația nu a avut loc din cauza unor împrejurări neimputabile acestuia. Atît successorului în drepturi, în cazul decesului/declarației decesului sau declarației dispariției fără urmă a debitorului inițial, cît și debitorului care și-a pierdut capacitatea de exercițiu nu le pot fi imputate survenirea acestor circumstanțe independente de voința lor, astfel încît să fie obligate a suporta sancțiunea civilă a dobînzii de întârziere, a penalităților.

În ceea ce privește ipoteza-excepție de la lit. g) cu care se propune a completa art. 78 alin.(1) din Codul de executare al Republicii Moldova (constatarea de către instanța de judecată a incapacității de plată a debitorului persoană fizică pînă la schimbarea situației materiale a debitorului), considerăm că nu poate fi acceptată din cauza că aceasta instituie în esență un moratoriu asupra procedurii de executare în care sînt implicate aceste persoane, ceea ce contravine conceptului normei care se propune a fi amendată, deoarece toate celelalte temeuri țin de necesitatea de a soluționa probleme care vizează statutul juridic al persoanei sau al documentului executoriu. Astfel, în măsura în care debitorul nu are bunuri, documentul nu se execută din această cauză, iar din momentul în care debitorul a dobîndit bunuri, orice întârziere în executare pe motiv că există o hotărîre despre suspendarea executării va atrage încălcarea dreptului de proprietate și a dreptului de acces la justiție a creditorului.

Cu referire la amendamentele propuse la art.78 lit. h) menționăm că în circumstanțele prevăzute de art.149 din Codul de executare poate fi aplicată doar

amânarea executării unor anumite acțiuni de executare și nu suspendarea procedurii de executare integral.

Propunerea de la **pct. 2** din proiect (referitor la completarea art. 37 din Codul de executare), considerăm că aceasta poate fi susținută parțial, în partea ce ține de completarea alin.(7) cu lit. f), în sensul în care vor fi scutiți de la avansarea taxelor pentru efectuarea din oficiu a actelor executorului judecătoresc creditorii în procedurile legate de încasarea datoriilor salariale. În ceea ce privește propunerea de completare a articolului cu alin. (7<sup>1</sup>), unde vor fi prevăzute anumite categorii de persoane care vor fi scutite de obligația avansării taxelor și spezelor, considerăm că această propunere nu poate fi susținută, deoarece pot exista persoane în cadrul acestor categorii care au o situație financiară bună și care vor putea suporta costurile procedurii fără anumite dificultăți de ordin financiar, or scutirea totală și necondiționată (fără un drept de apreciere a executorului judecătoresc) a acestor persoane se prezintă în cazul dat a fi una nejustificată. În plus, mecanismul menționat creează risc de manipulare în situația în care creanțele se vor cesiona (inclusiv fictiv) către categoriile respective de persoane pentru a evita avansarea cheltuielilor, în special atunci când sînt necesare sume importante (spre exemplu, sume legate de expertiză sau demolări). În acest sens, considerăm oportun a se prevedea posibilitatea executorului judecătoresc de a oferi scutire completă sau parțială de la obligația avansării cheltuielilor de executare creditorilor care întrunesc condițiile pentru asistența juridică garantată de stat stabilite în capitolul 4 din Legea nr. 198 din 26 iulie 2007 cu privire la asistența juridică garantată de stat, ceea ce reprezintă o soluție mai judicioasă pentru asigurarea drepturilor unor persoane defavorizate (accentul în acest caz fiind pus pe situația financiar-economică a persoanei, și nu pe statutul/categoria acesteia). Așadar, în privința categoriilor de persoane enumerate în proiect considerăm că nu putem vorbi despre o scutire integrală de la plata taxelor și spezelor, ci, eventual, poate fi examinată posibilitatea reducerii sau eșalonării plății acestora.

La **pct. 3** din proiect (referitor la completarea art. 78 cu lit. g) și h) în care vor fi prevăzute două situații noi de suspendare a procedurii de executare), considerăm că acestea nu pot fi susținute. Astfel, propunerea de la lit. g) este formulată ambiguu, nefiind clar cine va constata schimbarea situației materiale a debitorului, care este mecanismul de constatare a acestei schimbări și care este momentul de la care pornește calculul termenului de 2 ani, toate acestea putînd duce la lezări grave ale drepturilor creditorilor. Chiar și în cazul survenirii incapacității de plată a persoanei fizice, aceasta nu înseamnă că persoana dată nu poate fi urmărită, procedura continuă, însă nefiind posibile anumite acte (debitorul trebuie să dovedească că depune eforturi pentru executarea obligației sale). Referitor la propunerea de la lit. h), nu considerăm oportună promovarea acesteia, dat fiind faptul existenței prevederilor de la art. 363 și 435 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, sub a căror incidență cade și ipoteza enunțată la lit. h) din proiect.