

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<p>1. Ministerul Justiției – <i>avizul nr. 04/7533 din 22.07.2019</i></p>	<p>1. La art. I (privind modificarea Codului fiscal): Stabilirea scutirii de TVA fără drept de deducere pentru serviciile excursioniste, serviciile de recreere și agrement din cadrul programelor și evenimentelor turistice, precum și pentru pachetele de servicii excursioniste se va reexamina prin prisma angajamentelor asumate de către Republica Moldova în art. 57 și anexa VI la Acordul de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele - membre ale acestora ce țin implementarea în legislația națională a dispozițiile relevante cu privire la scutiri (titlul IX) din Directiva 2006/112/CE privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată. Concomitent, remarcăm că Cadru bugetar pe termen mediu (2019-2021), aprobat prin Hotărârea Guvernului nt. 851/2018, în pct. 39 prevede că importul/livrarea pachetelor de servicii turistice și a biletelor de tratament și de odihnă în stațiunile balneoclimaterice nu își găsește reflectare în prevederile directivelor Uniunii Europene aferente scutirii de TVA sau cel puțin a cotei reduse a TVA, fapt pentru care acestea trebuie reexaminat din perspectiva utilității sociale a acestora. Astfel, obiectivul este de a reduce scutirile de TVA fără drept de deducere și nu de a le extinde.</p> <p>2. Adicional, la redactarea art. I nu au fost respectate următoarele norme de tehnică legislativă: Dacă se modifică un singur articol, alineat referința la acel articol, alineat se include în dispoziția propriu-zisă de modificare și nu într-un alineat separat (de revizuit și art. V). Dacă completarea vizează finalul normei, nu se specifică după care cuvinte se operează completarea. În actele de modificare pentru individualizarea unor cuvinte și semne de punctuație, cuvinte și abrevieri/cifre se utilizează termenul „textul”. Observația dată este valabilă pentru tot proiectul.</p> <p>3. La art. II (privind modificarea Legii cu privire la patenta de întreprinzător):</p>	<p>1. Se acceptă. Urmare avizului Ministerului Finanțelor modificările la Codul fiscal au fost excluse din proiect. Totodată, menționăm că în cadrul elaborării politicii bugetar – fiscale și vamale pentru anul 2020, propunerile care se conțin în proiectul de lege au fost discutate și agreeate în cadrul consultărilor organizate, în lunile februarie – martie 2019, de către Ministerul Economiei și Infrastructurii, de comun cu Ministerul Finanțelor și mediul de afaceri din turism. Propunerile respective au fost reiterate în cadrul procesului de elaborare a politicii fiscale și vamale, care se desfășoară în perioada curentă (august – septembrie 2019).</p> <p>2. S-a luat act. Au fost operate modificările propuse.</p>

	<p>Ținând cont de modificarea accepțiunii termenului „casă rurală”, propusă în art. III al proiectului, pentru a evita interpretările neuniforme, opinăm necesitatea includerii în anexa la <i>Legea cu privire la patenta de întreprinzător</i> a unei explicații suplimentare vis-a-vis de coloana a 3-a a poziției 2.50 „Servicii turistice prestate de casele rurale”, formulată conform cerințelor statuate în art. 49 alin. (5) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>.</p> <p><i>La art. III (privind modificarea Legii cu privire la organizarea și desfășurarea activității turistice în Republica Moldova):</i></p> <p>4. La sbp. 1) semnalăm că actul normativ nu este un dicționar juridic sau un manual și noțiunile nu trebuie să fie definite doar pentru a explica care este sensul acestora.</p> <p>Includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.</p> <p>Relațiile sociale sunt foarte complexe și la momentul adoptării actului normativ este imposibil să se poată determina cu o precizie absolută toate circumstanțele raporturilor juridice reglementate. De asemenea, trebuie să ținem cont de faptul că norma de drept trebuie să fie formulată astfel încât aceasta să fie aplicabilă nu doar relațiilor sociale existente la momentul adoptării actului normative, dar și relațiilor sociale viitoare. Definirea noțiunilor însă atrage în mod inevitabil rigiditatea actelor normative și face imposibilă aplicarea acestora pentru reglementarea raporturilor juridice noi.</p> <p>În situația în care autorii unui proiect intenționează să definească o noțiune, în nota informativă este necesar să se arate că se întrunesc condițiile care impun definirea termenului în actul normative și să se indice circumstanțele care justifică definirea termenului în sensul propus de autori (a se vedea art. 54 alin. (5) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>).</p> <p>5. La sbp. 2) lit. b), remarcăm că entitățile responsabile pot elabora modele contractelor și să</p>	<p>3. Noțiunea de ”casă rurală” este definită explicit în <i>Legea nr. 352/2006</i>.</p> <p>4. Se acceptă parțial. A fost propusă concretizarea doar a noțiunilor care provoacă ambiguitate sau neclaritate în aplicarea normelor și raporturilor juridice pe care le generează aceste noțiuni. De asemenea, în rezultatul aprobării modificărilor la <i>Codul civil</i>, în scopul ajustării acesteia la <i>Directiva UE) 2015/2302 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate</i>, noțiunea ”Contract de servicii turistice”(capit. XIX) a fost substituită cu noțiunea ”contract privind pachetul de servicii de călătorie”. În cadrul seminarului de instruire pentru sectorul turistic ”<i>Codul civil modernizat</i>”, care a avut loc la 23 mai 2019, autorii modificărilor la <i>Codul civil</i> au explicat că noțiunea ”pachet de servicii turistice” este una mai extinsă decât ”pachet de servicii de călătorie” și aceasta urmează a fi concretizată în <i>Legea nr. 352/2006 (legea de ramură)</i>.</p> <p>5. Se acceptă. Anume această argumentare a servit</p>
--	---	--

	<p>le plaseze pe paginile web oficiale și fără un temei legal în acest sens. Această practică oferă posibilitate de ajustare facilă a modelelor respective, în funcție de evoluțiile relațiilor sociale.</p> <p>6. La sbp. 4) lit. b), propunem abrogarea art. 14 lit. n), ce stabilește obligația tur-operatorilor și a agențiilor de turism să notifice autoritatea administrației publice locale pe al cărei teritoriu se va desfășura activitatea turistică cu privire la inițierea activității turistice și nu modificarea acestei norme. În măsura în care <i>Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior</i> stabilește obligația comercianților de a notifica autoritatea administrației publice locale privind inițierea activității de comerț, iar activitățile agențiilor turistice și ale tur-operatorilor sunt prevăzute în anexa nr. 1 la această lege, norma de la art. 14 lit. n) este de prisos și contravine cerinței de evitare a paralelismelor de reglementare. Din același considerent, propunem revizuirea art. 18 alin. (3).</p> <p>7. La sbp. 5), lit. a) se va stabili că în denumirea și în cuprinsul articolului 17 cuvântul „Biroul” la orice formă gramaticală se substituie cu termenul „Biroul/centrul” la forma gramaticală corespunzătoare.</p> <p>8. La sbp. 5), lit. c), referitor la noua redacție a alin. (3), semnalăm că este conceptual discutabilă practica de adoptare a actelor model, or scopul unui act normativ nu este să acorde suport juridic, ci să reglementeze drepturi și obligații în vederea executării legilor.</p> <p>9. La sbp. 7), lit. b), în corelare cu propunerea de excludere din alin. (3) al art. 18¹ a textului „sau, după caz, reconfirmat”, se va examina oportunitatea</p>	<p>drept unul dintre temeiurile pentru excluderea obligativității utilizării modelului de contract de servicii turistice aprobat de Guvern.</p> <p>6. Se acceptă. Au fost operate modificările propuse.</p> <p>7. Se acceptă.</p> <p>8. Se acceptă parțial. A fost exclus cuvântul ”cadru”. Totodată este de menționat că, la moment, există diferite opinii, adesea contradictorii, care pot sau trebuie să fie atribuțiile entităților respective. Elaborarea și aprobarea de către Guvern a Regulamentului de funcționare a birourilor/centrelor de informare turistică, ar exclude neclaritățile pentru fondatori, dar și pentru organele de control, referitoare la serviciile prestate de aceste entități, inclusiv prestarea serviciilor contra plată.</p> <p>9. Se acceptă. În proiect a fost inclusă propunerea de excludere a cuvintelor „sau menținerea”.</p>
--	---	--

	<p>excluderii din primul enunț al acestui alineat a cuvintelor „sau menținerea”.</p> <p>10. La sbp. 7), lit. d), textul ce se propune a fi abrogat reprezintă propoziția a doua a alin. (9). Prin urmare, se va revizui dispoziția de modificare, ținându-se cont că se abrogă elementele de structură ale actului normativ: articol, alineat, punct, literă, precum și grupările acestora (capitol, secțiuni, subsecțiuni), iar cuvintele, textele, propozițiile se exclud. Observația dată este valabilă și pentru sbp. 8) și art. V.</p> <p><i>La art. IV (privind modificarea Codului contravențional):</i></p> <p>11. În contextul adresei Guvernului nr. 1506-686 din 13 septembrie 2016, propunerile ce vizează amendarea <i>Codului contravențional</i>, urmează a fi remise în adresa Ministerului Justiției, care va asigura elaborarea și definitivarea proiectului unic de modificare a <i>Codului contravențional</i>, cu promovarea ulterioară a acestuia.</p> <p>12. Adițional, cu referire la redacția propusă pentru art. 344 alin. (10), semnalăm că lit. b) nu este în acord cu formulările altor norme din Cod ce prevăd răspunderea pentru săvârșirea repetată a unei contravenții (a se vedea art. 233 alin. (22), art. 241¹ alin. (2), art. 241² alin. (2), art. 245 alin. (4), art. 287³ alin. (3) și (4)). Totodată, nu s-a ținut cont de dispoziția de la art. 34 alin. (2²) din Cod, ce prevede că „Comiterea repetată de către persoana juridică, în decursul unui an, a încălcărilor specificate în partea specială a cărții întâi a prezentului cod se sancționează cu amendă în mărime dublă din suma amenzii în valoarea limitei maxime, indicată în partea specială a cărții întâi”.</p>	<p>10. Se acceptă. Au fost operate modificările de rigoare.</p> <p>11. Indicația la care se face referință facilitează activitatea Ministerului Justiției de modificare a Codului contravențional. Totodată, sunt mai bine înțelese și argumentate propunerile de modificare a Codului contravențional, înaintate împreună cu propunerile de modificare a legislației de ramură. Din acest considerent, propunem menținerea propunerilor care se conțin în proiectul de lege.</p> <p>12. Se acceptă. Au fost operate modificările de rigoare, ținând cont de art. 34 alin. (2²) din Cod, stabilindu-se mărimea dublă a amenzilor.</p>
<p>2. Ministerul Finanțelor – <i>avizul nr. 09/3-06/240 din 19.08.2019</i></p>	<p>În vederea asigurării unor discuții corelate asupra politicii fiscale și întru respectarea principiului de previzibilitate pentru mediul de afaceri solicităm excluderea propunerilor ce vizează legislația fiscală din proiectul respectiv. Menționăm că acestea se vor supune discuțiilor, într-un format mai larg, în procesul de elaborare a politicii fiscale și vamale, care se desfășoară în perioada curentă.</p>	<p>Se acceptă. Totodată, menționăm că în cadrul elaborării politicii bugetar – fiscale și vamale pentru anul 2020, propunerile care se conțin în proiectul de lege au fost discutate și agreate în cadrul consultărilor organizate, în lunile februarie – martie 2019, de</p>

		<p>către Ministerul Economiei și Infrastructurii, de comun cu Ministerul Finanțelor și mediul de afaceri din turism. Propunerile respective au fost reiterate în cadrul procesului de elaborare a politicii fiscale și vamale, care se desfășoară în perioada curentă (august – septembrie 2019)</p> <p>Dar, ținând cont de faptul că politica fiscală și vamală la moment nu a fost aprobată, art. I din proiect a fost exclus.</p>
<p>2¹. Ministerul Finanțelor – <i>avizul repetat nr. 09/3-06/29 din 27.01.2020</i></p>	<p>1. Ministerul Finanțelor a examinat proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 342/MEI/2019) și informează despre susținerea acestuia.</p> <p>2. Concomitent, în partea ce ține de art. I. din proiectul de lege, solicităm includerea unor prevederi care să stabilească limitarea perioadei pentru care va fi posibilă acordarea patentei pentru desfășurarea activităților menționate la pozițiile 2.49. – 2.51. și anume, propunem ca aceasta să constituie 3 ani.</p> <p>3. De asemenea, propunem ca pentru desfășurarea activităților respective, cuantumul taxei lunare pentru patenta de întreprinzător să constituie 300 lei pentru toate tipurile de localități.</p> <p>Evidențiem că propunerile respective sunt considerate oportune, în contextul în care Ministerul Finanțelor își propune asigurarea dezvoltării unui sistem fiscal simplificat, care nu implică evidență contabilă și raportare fiscală, menit să contribuie la stimularea spiritului antreprenorial al cetățenilor care doresc să inițieze afaceri, acțiune prevăzută și în Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2020-2023, termenul de realizare al acesteia fiind stabilit pentru luna iulie, anul 2021.</p>	<p>1. S-a luat act.</p> <p>2. Se acceptă pentru pozițiile 2.50 și 2.51. A fost stabilit termenul-limită de 31 decembrie 2023.</p> <p>3. Se acceptă.</p>
<p>3. Centrul de Implementare a Reformelor – <i>avizul nr. 35-05-4476 din 24.07.2019</i></p>	<p>1. Proiectul necesită a fi definitivat potrivit rigorilor tehnicii legislative statuate în cuprinsul Legii nr. 100/2017 privind actele normative. Sintagma ”cu modificările ulterioare” se va exclude, prin prisma art. 64 alin. (1) al Legii citate, potrivit căruia ”Modificările se încorporează, de la data intrării în vigoare a dispozițiilor de modificare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare privind modificarea sau abrogarea</p>	<p>1. Se acceptă. Au fost operate modificările de rigoare.</p>

	<p><i>normelor modificate ori a dispozițiilor de modificare trebuie raportate la actul de bază”.</i></p> <p>2. Cu referire la modificarea Legii nr. 93/1998 cu privire la patenta de întreprinzător, comunicăm despre necesitatea studierii oportunității modificării Codului fiscal în sensul calificării serviciilor turistice prestate de casele rurale, precum și a serviciilor de ghidaj turistic, drept activități independente. În măsura în care se va determina oportuna soluția propusă, se impune amendarea inclusiv a art. 69⁶ al Codului fiscal.</p> <p>În opinia noastră, includerea acestor servicii în rîndul activităților independente va stimula persoanele fizice să declare aceste servicii, cu utilizarea mașinilor de casă și control și ținerea evidenței vânzărilor și procurărilor conform prevederilor Codului fiscal.</p> <p>Pe cale de consecință, organele fiscale vor putea asigura evidența persoanelor fizice ce vor desfășura activitățile respective, ceea ce va conferi transparență și previzibilitate domeniului respectiv.</p> <p>Considerăm că, includerea acestor servicii în genurile de activitate prestate în temeiul patentei de întreprinzător constituie o etapă tranzitorie, pentru a stimula declararea acestor activități. Or, odată cu calificarea acestor servicii ca activități independente, alegerea formei de desfășurare va rămâne la discreția persoanelor prestatoare.</p> <p>3. La art. 6 lit. n) al Legii nr. 352/2006 cu privire la organizarea și desfășurarea activității turistice, propunem excluderea din competența Ministerului Economiei și Infrastructurii a competenței privind aprobarea rutelor turistice. Or, conform principiilor buneii guvernări statuate în Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, ministerele sunt investite cu funcția elaborării documentelor de politici. Prin urmare, aprobarea rutelor turistice este o funcție improprie ministerului. În acest scop, realizarea sarcinii respective ar putea fi atribuită Agenției de Investiții care, în temeiul pct. 7 al Regulamentului său de activitate, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 322/2018, implementează politicile statului în domeniul promovării turismului.</p> <p>4. Prin intermediul proiectului se dispune abrogarea prevederilor privind voucherul</p>	<p>2. S-a luat act.</p> <p>Considerăm necesară oferirea posibilității de prestare a serviciilor, incluse în proiectul de lege, în temeiul patentei de întreprinzător.</p> <p>3. Se acceptă, cu următoarele precizări. Se propune excluderea literei n) din art. 6 și includerea a 2 alineate noi în art. 9 din Legea nr. 352/2006, după cum urmează:</p> <p><i>”(5¹) Normele metodologice privind elaborarea și aprobarea rutelor turistice naționale se elaborează de către Ministerul Economiei și Infrastructurii și se aprobă de Guvern.</i></p> <p><i>(5²) Rutele turistice naționale elaborate conform normelor metodologice indicate în alin. 5¹) se aprobă de către Agenția de Investiții.”</i></p> <p>4. Se acceptă. A fost inclus în proiect un articol nou care</p>
--	--	---

	<p>turistic, prin urmare este inerentă operarea amendamentelor în textul altor acte normative care inserează referințe la respectivul, precum ar fi articolul 17 litera c) al Legii nr. 215/2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova (obligația de prezentare către polițiștii de frontiera, a voucherului turistic, în cazul calatoriilor turistice sau desfășurate din motive personale.)</p>	<p>conține modificările de rigoare.</p>
<p>4. Agenția de Investiții – avizul nr. 03-331 din 14.08.2019</p>	<p> Agenția de Investiții își exprimă susținerea și vine cu următoarele completări la Legea nr.352/2006 cu privire la organizarea și desfășurarea activității turistice în Republica Moldova</p> <p>1. La articolul 5 lit. d) se completează după cuvântul „național” cu următorul conținut „inclus în Registrul turismului”;</p> <p>2. La articolul 6., lit. f) se completează „elaborează și prezintă Guvernului, spre aprobare, criteriile de selectare și amenajare a zonelor turistice. Organizează și monitorizează activitățile turistice în zonele turistice naționale”;</p> <p>3. La articolul 6., lit. v) după sintagma „monitorizează circulația turistică” se substituie cu textul „elaborează și prezintă Guvernului spre aprobare normele metodologice privind certificarea rutelor turistice”;</p> <p>4. Articolul 6., se completează cu următorul conținut: „Stabilește condițiile de activitate a biroului/centrului de informare turistică precum și cerințele privind prestarea serviciilor în cadrul biroului/centrului de informare turistică”;</p> <p>5. La articolul 9., punctul (5) de completat după cuvântul „naționale” cu următoarea sintagmă „se elaborează de Agenția Servicii Publice de comun cu Agenția de Investiții și se aprobă de Guvern”;</p> <p>6. La articolul 14., se include următorul conținut „toate agențiile de turism și turoperatori vor notifica autoritatea administrației publice locale pe al cărui teritoriu este înregistrat sediul persoanei juridice, cu privire la inițierea activității turistice. Informarea Agenției Servicii Publice nu mai târziu de 30 de zile de la data primirii notificării, referitor la inițierea activității turistice, pentru a fi incluse în Registrul turismului”;</p> <p>7. La articolul 16., de precizat în mod expres autoritatea centrală responsabilă sau autoritățile</p>	<p>Se acceptă parțial. Propunerile din pct. 1, 2, 5,6,7,8 nu se referă la proiectul de lege înaintat spre avizare. Totodată, acestea vor fi luate în considerare la eventuala elaborare a unei noi legi a turismului, preconizată pentru anii 2020 – 2021.</p> <p>La pct. 3. Se acceptă parțial, cu precizări (a se vedea argumentarea la pct. 3 din Avizul Centrului de Implementare a Reformelor).</p> <p>La pct. 4. Nu se acceptă. Condițiile de activitate și cerințele privind prestarea serviciilor vor fi incluse în Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea birourilor/centrelor de informare turistică, aprobat de Guvern.</p>

	<p>centrale responsabile de: colectarea datelor privind persoanele care traversează frontiera de stat, privind frecventarea de primire turistică, privind vizitarea destinațiilor turistice și privind prestarea serviciilor turistice;</p> <p>8. La articolul 18., se completează cu următorul conținut „toate structurile de primire turistică vor notifica autoritatea administrației publice locale pe al cărui teritoriu este înregistrat sediul persoanei juridice, cu privire la inițierea activității turistice. Informarea Agenției Servicii Publice nu mai târziu de 30 de zile de la data primirii notificării, referitor la inițierea activității turistice, pentru a fi incluse în Registrul turismului”.</p>	
5. Agenția pentru Protecția Consumatorilor și Supravegherea Pieței – <i>avizul nr. 27/05 – 1994 din 23.07.2019</i>	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	S-a luat act.
6. Biroul Național de Statistică – <i>avizul nr. 05-5-09/18 din 19.07.2019</i>	Biroul Național de Statistică a examinat proiectul de hotărâre <i>cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative</i> (număr unic 342/MEI/2019, autor – Ministerul Economiei și Infrastructurii) și vă comunică că, nu are obiecții față de amendamentele și completările propuse în actele normative.	S-a luat act.
7. Congresul Autorităților Locale din Moldova – <i>avizul nr. 100 din 26.07.2019</i>	<p>În urma analizei proiectului de Lege, CALM a remarcat următoarele:</p> <p>Prin modificarea lit. n) din art. 14 al Legii cu privire la organizarea și desfășurarea activității turistice în Republica Moldova, nr. 352 din 24.11.2006, turoperatorii și agențiile de turism vor avea obligația să notifice autoritatea administrației publice locale pe al cărui teritoriu este înregistrat sediul persoanei juridice cu privire la inițierea activității turistice, spre deosebire de redacția actuală care prevede că, turoperatorii și agențiile de turism au obligația să notifice autoritatea administrației publice locale pe al cărui teritoriu se va desfășura activitatea turistică cu privire la inițierea activității turistice.</p> <p>În legătură cu această modificare apare o problemă, deoarece majoritatea turoperatorilor și agențiilor de turism, își au sediul într-un oraș, însă desfășoară activitate turistică pe tot teritoriul țării, astfel că autoritățile administrației publice locale nu vor avea informații referitor la inițierea activității turistice și desfășurarea acesteia pe teritoriul localității sale. În</p>	S-a luat act.

	<p>aceste condiții, se propune excluderea din proiectul de Lege a lit. b) din p. 4 al art. III.</p> <p>Alin. (1) din art. 17 al Legii cu privire la organizarea și desfășurarea activității turistice în Republica Moldova, nr. 352 din 24.11.2006 se modifică astfel, încât birouri/centre de informare turistică vor putea fi create nu numai de către Ministerul Economiei și Infrastructurii, de asociațiile profesionale sau de agenții economici din industria turismului, ci și de autorități ale administrației publice locale, persoane fizice, administrații ale ariilor naturale protejate, muzee.</p> <p>Propuneri și recomandări. În vederea îmbunătățirii prevederilor proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative, propunem:</p> <p>Din Art. III. Se exclude:</p> <p>- lit. b) din p. 4), care prevede că “la litera n) textul “se va desfășura activitatea turistică”, se substituie cu textul “este înregistrat sediul persoanei juridice”. Ținând cont de cele menționate, CALM consideră că proiectul de Lege poate fi susținut spre a fi promovat, doar după modificarea prevederilor menționate mai sus.</p>	<p>Urmare avizului Ministerului Justiției, în proiectul de lege a fost inclusă propunerea de excludere a literei n) din art. 14 al Legii nr. 352/2006.</p>
<p>8. Asociația Națională a Agenților Economici din Turism – <i>avizul a fost transmis la adresa electronica la data de 19.07.2019</i></p>	<p>Referitor la Proiectul de modificare a unor legi propun ca la Art II. 2) imbinarea de cuvinte: “2.50. Servicii turistice prestate de casele rurale” dupa cuvantul „turistice” sa se adauge cuvantul „proprii”.</p> <p>Redactia noua: “2.50. Servicii turistice proprii prestate de casele rurale”</p> <p>Cu respect, Anna Colta (Mrs.), President ANAT</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>9. Asociația Patronală a Industriei Turismului – <i>avizul a fost transmis la adresa electronica la data de 18.07.2019</i></p>	<p>Buna ziua,</p> <p>APIT avizeaza pozitiv proiectul de lege.</p> <p>Multumesc,</p> <p>Sergiu Manea, Președintele APIT</p>	<p>S-a luat act.</p>
<p>10. Asociația Națională a Ghizilor de Turism – <i>avizul a fost transmis la adresa electronica la data de 18.07.2019</i></p>	<p>1. In contextul elaborării Programului Strategic de Dezvoltare a Turismului în anii 2020-2030 și a modificării Legii Turismului nr. 352, Asociația Națională a Ghizilor din RM, Asociația Ghizilor și Translatorilor din RM și Asociația Națională a Agenților Economici de Turism din RM, susține și este de acord, cu oferirea, pentru ghizii de turism, a posibilității de a activa in baza patentei, care este o posibilitate simplificată de activitate și ar contribui la sporirea interesului de a practica această activitate și la legalizarea activității lor.</p>	<p>1. S-a luat act.</p> <p>2. S-a luat act.</p>

	<p>2. Susținem excluderea obligativității deținerii de către angajații în domeniu a diplomei de studii în turism sau a certificatului de perfecționare profesională. La moment, Legea nr. 352/2006 prevede obligația de perfecționare profesională o dată la 3 ani pentru personalul încadrat în industria turistică. De asemenea, legea prevede o cerință de vechime în muncă în industria turismului de cel puțin 2 ani pentru absolvenții cursurilor de perfecționare profesională, care pretind la funcția de director/administrator. Abrogarea cerințelor menționate are menirea să simplifice condițiile privind desfășurarea activității în domeniul turismului.</p> <p>3. Solicităm interzicerea activității ghizilor de turism din alte țări pe teritoriul Republicii Moldova. În lipsa patentei și a Legitimației de ghid de turism din Republica Moldova să fie amendați de către autoritățile statului.</p>	<p>3. S-a luat act. Cerințele privind desfășurarea activității de antreprenariat în Republica Moldova, inclusiv pentru cetățenii străini, sunt stipulate în Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenariat și întreprinderi</p>
<p>11. <i>Aviz comun:</i> - Asociația Națională a Turismului Receptor și Intern; - Asociația Națională a Turismului Rural, Ecologic și Cultural; - Asociația de Dezvoltare Turismului din Moldova; - Asociația Ghizilor, Lectorilor și Translatorilor din Moldova</p>	<p>1. La articolul I, modificarea Codului fiscal: Completarea art.103 este insuficientă, în măsura în care nu va fi modificat inclusiv art. 69⁶ al Codului fiscal, ceea ce va avea drept efect aplicarea regimului fiscal al persoanelor fizice ce desfășoară activități independente, inclusiv în raport cu persoanele fizice (casele rurale) ce vor presta servicii turistice. Or, în cazul în care nu se va modifica art. 69⁶ serviciile turistice prestate de casele rurale nu se vor regăsi ca servicii independente, ci ca servicii de ordin general, cu regim fiscal general. În acest context, se propune completarea proiectului cu un nou punct având următorul cuprins: „Articolul 69⁶ se completează cu textul: ”și serviciilor turistice prestate de casele rurale”. Evidențiem că, includerea acestor servicii în rândul activităților independente va stimula persoanele fizice să declare aceste servicii, respective, organele fiscale vor putea asigura evidența, deoarece mașinile de casă și control sunt inerente în acest domeniu. Remarcăm că, includerea acestui serviciu inclusiv în genurile de activitate prestate în temeiul patentei de întreprinzător constituie o etapă tranzitorie, pentru a cataliza declararea acestor activități. Însă, odată cu catalogarea acestor servicii ca activități independente inclusiv, persoanele prestatoare vor fi lăsate să decidă forma de desfășurare. În acest context, considerăm judicioasă</p>	<p>1. Nu se acceptă. Urmare avizelor Ministerului Finanțelor și Ministerului Justiției, propunerile de modificare a Codului fiscal au fost excluse din proiect.</p>

	<p>modificarea art. 69⁶, ceea ce va acorda persoanei prestatoare un mecanism favorabil de declarare, evidență, calculare și achitare a impozitelor datorate.</p> <p>2. La art.II, modificarea Legii cu privire la patenta de întreprinzător</p> <p>În cuprinsul anexei la Lege, în pozițiile „2.15” și „2.16” cuvântul „secții” se înlocuiește cu sintagma „grupuri pentru activități”, iar după cuvintele „cultură fizică” se introduc cuvintele „cultură oeno-gastronomică, etno-culturală, etc.”.</p> <p>Aceste propuneri se impun întru determinarea certă a grupurilor care practică aceste activități or, sintagma „grupuri” este mai adecvată decât sintagma „secții” care constituie un termen perimat deja.</p> <p>De asemenea, odată ce au apărut noi activități, precum cele oeno-gastronomice, etno-culturale, se impune modificarea genurilor de activități pasibile a fi desfășurate în bază de patentă.</p> <p>Concomitent, pentru un spor de precizie normative, pentru poziția „2.30” se propune următorul cuprins: „2.30. Confeccionarea și/sau predarea individual ori în grup de pînă la 20 de persoane a metodelor de confeccionare a articolelor meșteșugărești de artă populară (artizanat) și vînzarea lor, cu excepția vînzării la expoziții și licitații 200 100 75”.</p> <p>3. În scopul stimulării practicării genurilor de activitate indicate, dar și evitării instituirii unor sarcini fiscale sporite, cuantumul taxelor indicate la genul de activitate 2.49 vor fi de 200, 150 și 100 lei.</p> <p>În aceeași ordine de idei, colonița a treia a taxei indicate la la genul 2.50 va avea cuprinsul „200”.</p> <p>4. Întru evitarea unor norme echivoce, activitatea de la pct. 2.51 va avea următorul cuprins: „Prestarea serviciilor de instruire și/sau animare a evenimentelor pe teme de oeno-gastronomie (bucate tradiționale și inspirate din gastronomia autohtonă, vinuri și băuturi tradiționale), de confeccionare a articolelor meșteșugărești de artă populară (artizanat), de obiceiuri și tradiții locale pentru adulți și copii (individual și în grupe de pînă la 20 de persoane) în localități rurale”.</p> <p>5. La art. III, modificarea Legii cu privire la organizarea și desfășurarea activității turistice în Republica Moldova:</p> <p>La art. 6 se propune ca litera n) să fie expusă cu următorul cuprins: „n) elaborează norme metodologice privind dezvoltarea rutelor turistice”. Această propunere urmărește scopul precizării faptului că, Ministerul Economiei și Infrastructurii, în calitate de autoritate publică central, care a</p>	<p>2. Nu se acceptă. Propunerile nu se referă la proiectul de lege înaintat spre avizare.</p> <p>3. Se acceptă.</p> <p>4. Se acceptă parțial.</p> <p>5. Se acceptă parțial, cu precizările de rigoare (a se vedea argumentarea la pct. 3 din Avizul Centrului de Implementare a Reformelor).</p>
--	--	--

	<p>preluat funcția elaborării politicilor statului în domeniul turismului, deține competența elaborării normelor metodologice privind dezvoltarea rutelor turistice. Or, conform principiilor bunei guvernări, statuate în Legea nr. 98/2012 privind administrația publică central de specialitate, ministerele sunt investite cu funcția elaborării politicilor, alte funcții fiindu-le improprii.</p> <p>6. La art. 14:</p> <p>a) se propune abrogarea literei ”j)”, deoarece obligația întocmirii unei liste a serviciilor turistice și afișare la un loc accesibil nu mai este actuală or, turoperatorii și agențiile de turism sunt în drept a-și promova activitatea economică desfășurată, conform principiilor reglementate de cadrul normative, în lipsa instituirii unei astfel de obligații exprese.</p> <p>b) La litera m) cuvintele ”și financiare” se exclude, ceea ce va preciza faptul că turoperatorii și agențiile de turism au obligația prezentării către Biroul Național de Statistică doar a dărilor de seamă statistice, nu și financiare, care nu au nici o relevanță pentru organul de statistică.</p> <p>7. Se propune completarea proiectului cu un nou articol, conform căruia la art. 17, litera c) din Legea nr. 215/2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 76-80, art. 243) cuvintele voucher turistic se exclude. Prin intermediul acestei propuneri se dispune excluderea obligației de prezentare către polițiștii de frontier a avoucherului turistic, în cazul călătoriilor turistice sau desfășurate din motive personale. Or, condiția deținerii voucherului turistic nu corespunde bunelor practice internaționale, împiedicând încheierea contractelor de prestări servicii turistice prin utilizarea mijloacelor electronice.</p> <p>8. În vederea impulsiei atragerii investițiilor în domeniul turismului receptor și gestionării eficiente a destinațiilor turistice, propunem ralierea la terminologia europeană vizavi de destinațiile turistice, iar ulterior, în baza Programului Strategic de Dezvoltare a Turismului 2030, să se revină la subiect cu un regulament-cadru de funcționare a organizațiilor de management al destinațiilor.</p>	<p>6.</p> <p>a) Se acceptă.</p> <p>b) Litera m) din art. 14 se propune a fi exclusă din Legea nr. 352/2006, deoarece dublează prevederile altor legi. Prezentarea rapoartelor (situațiilor) financiare și statistice este prevăzută de Legea contabilității și raportării financiare nr. 287/2017 și de Legea nr. 93/2017 cu privire la statistica oficială.</p> <p>7. Se acceptă. Au fost operate modificările de rigoare.</p> <p>8. Nu se acceptă. Propunerile expuse în pct. 9 nu se referă la proiectul de lege înaintat spre avizare. Totodată, acestea vor fi luate în considerare la elaborarea Programului Strategic de Dezvoltare a Turismului pentru anii 2020 – 2030, care</p>
--	--	---

<p>Astfel, propunem spre consultare actualizarea Capitolului VII după cum urmează mai jos: Titlul Capitolului VII va avea următorul cuprins: ”Destinații turistice” La art. 27: - titlul articolului va avea următorul cuprins: ”Crearea și funcționare destinațiilor turistice”; - la alineatul (1) cuvintele ”pe o durată de 50 de ani, zone turistice naționale, denumite în continuare zone” se substituie cu cuvintele ”destinații turistice, denumite în continuare destinații”; - Alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins: ” ”(2) Destinațiile sunt create, la propunerea Guvernului, administrației publice locale și a altor părți interesate, în baza unui Regulament-cadru care le delimitează geographic și le stabilește direcțiile prioritare de activitate, condițiile și particularitățile de funcționare. (3) Regulamentul-cadru este aprobat de Guvern în baza propunerii autorității publice în domeniul turismului. Destinațiile în baza acestuia își elaborează și aprobă propriul Regulament de funcționare”; - se introduce alineatul 3¹ cu următorul cuprins: ”(3¹) Administrarea destinației este realizată de Organizația de management al destinației, ca organ de administrare, formată din persoane interesate din sectorul privat și public, responsabilă pentru coordonarea tuturor acțiunilor ce vizează dezvoltarea destinației în spiritul turismului durabil. Statutul și funcțiile Organizației de management al destinației este stabilit în Regulamentul-cadru care va reglementa domeniile de responsabilitate, competențele și posibilitățile practice de rezolvare a sarcinilor economice, sociale, culturale și de mediu. Activitățile acestui organ de administrare sunt finanțate în condițiile legislației Republicii Moldova. - la alin. (4) cuvântul ”zone” se substituie cu cuvântul ”destinații”. Aceste propuneri sunt reliefate în scopul ajustării prevederilor legii amendate la recomandările UNWTO privind destinațiile turistice, inclusive: - simplificarea procedurilor de inițiere și administrare a zonelor, mai bine zis, a destinațiilor turistice la nivel național, precum și introducerea unor prevederi clare pentru destinațiile turistice subnaționale și locale, precum și apunctelor turistice într-un Regulament-cadru aprobat de Guvern; - clarificarea rolului și a atribuțiilor autorităților publice centrale și locale în procesul de</p>	<p>se află la etapa de lansare a procesului de elaborare, precum și la eventuala elaborare a unei noi legi a turismului, preconizată pentru anii 2020 – 2021.</p>
---	---

	<p>administrare a zonelor turistice (inclusiv Organizațiilor de management al destinațiilor); - clarificarea stimulentei pentru impulsivizarea dezvoltării turismului la destinației.</p>	
<p>12. Centrul de Informare și Promovare în Domeniul Turismului din Republica Moldova – avizul nr. 02/p din 23 iulie 2019</p>	<p>Centrul de Informare și Promovare în Domeniul Turismului din Republica Moldova (CIPT), vine cu o serie de propuneri privind modificarea Legii 352/2006. În acest context propunem:</p> <p>la articolul 3</p> <p>a) agenție de turism (denumită, de asemenea, detailist, intermediar)</p> <p>b) turist – după cuvintele de cel puțin 24 de ore, se adaugă..., sau minimum o noapte cazare.</p> <p>c) casa rurală - ... cu o capacitate de până la 5 camere pentru cazarea a maximum 15 persoane;</p> <p>d) la noțiunea „servicii turistice” – după cuvântul servicii de agrement de adăugat „închirierea de autoturisme, de alte autovehicule sau de motociclete care necesită permis de conducere de categoria A.</p> <p>e) voucher turistic – de înlocuit document de însoțire a turistului cu document de călătorie a turistului.</p> <p>f) De adăugat 4 noțiuni noi: agenții pieței turistice – tur-operatorii (organizatorii) și agențiile de turism (detailiștii, intermediarii) care practică activitatea turistică. cursă charter – afretarea de către organizator a mijlocului de transport pentru organizarea curselor speciale către o destinație turistică după un grafic prestabilit. export de servicii turistice – prestare de servicii turistice de către tur-operator sau agenție de turism rezidente ale Republicii Moldova către turiști nerezidenți, al căror loc de livrare nu este Republica Moldova. import de servicii turistice – prestare de servicii turistice de către tur-operator sau agenție de turism nerezidente ale Republicii Moldova către turiști</p>	<p>a) și b). Nu se acceptă. A se vedea avizul Ministerului Justiției.</p> <p>c) Nu se acceptă. Se consideră oportună delimitarea caselor rurale de pensiunile turistice și agroturistice, respectiv, unitățile de cazare care dispun mai mult de 3 camere se propune a fi încadrate în noțiunile de pensiuni turistice și agroturistice.</p> <p>d) Se acceptă, reieșind din ajustarea Codului civil la <i>Directiva (UE) 2015/2302 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate</i></p> <p>e) Nu se acceptă. Proiectul de lege prevede excluderea voucherului din Legea nr. 352/2006.</p> <p>f) Nu se acceptă, deoarece nu se referă la proiectul de lege înaintat spre avizare. Totodată, acestea vor fi luate în considerare la eventuala elaborare a unei noi legi a turismului, preconizată pentru anii 2020 – 2021.</p>

rezidenți sau nerezidenți a Republicii Moldova, pentru care locul prestării se consideră a fi Republica Moldova.

invertorul turistic – soft aplicativ tehnologic, unde are loc procesul de formare în regim electronic a pachetului de servicii turistice (pachetului de servicii de călătorie), după un anumit algoritm.

perfecționare profesională în domeniul turismului – dezvoltare profesională continuă prin absolvirea cursurilor specializate în turism, organizate de asociații profesionale și alte instituții stipulate în Codul educației.

servicii de călătorie asociate – două sau mai multe servicii de călătorie pe care le **achiziționează de la furnizori diferiți, în baza unor contracte separate, dar care sunt interconectate.**

voiaj forfetar – elaborarea de către tur-operator (organizator) a unui program turistic detaliat de tip „All inclusive”, care cuprinde un ansamblu de prestații turistice ample, la un preț fix stabilit în prealabil.

Articolul 11. Agenții pieței turistice

1) Tur-operatorul sau agenția de turism poate desfășura activități de ofertare și comercializare a serviciilor și/sau a pachetelor de servicii turistice pe teritoriul Republicii Moldova numai după notificarea în prealabil la direcția de comerț din cadrul administrației publice locale în raza căreia își desfășoară activitatea.

2) Este interzisă desfășurarea activității de ofertare și comercializare a serviciilor și/sau a pachetelor de servicii turistice de către alte entități economice, care nu practică activitatea turistică.

3) Activitatea turistică fără notificare este considerată ca contravenție și se sancționează în conformitate cu Codul contravențional al Republicii Moldova.

4) Agenții pieței turistice pot obține statut de tur-operator numai în cazul în care a activat pe piața turistică națională o perioadă de minimum 3 ani, înregistrând un volum de vânzări de minimum 10 milioane lei, pentru ultimul an de activitate, precedent înregistrării.

5) Tur-operatorul este obligat ca în activitatea de prestare a serviciilor turistice să utilizeze invertorul turistic.

6) **Tur-operatorii pot desfășura următoarele activități:**

a) contractarea de servicii turistice de la furnizorii sau prestatorii de servicii (unități de cazare, unități de servire a mesei, agenți transportatori, structuri de închiriere a

	<p>autoturismelor, unități de prestare a serviciilor de agrement) și formarea de pachete turistice;</p> <p>b) elaborarea și comercializarea pachetelor de servicii excursioniste;</p> <p>c) proiectarea și crearea diferitor tipuri de aranjamente turistice;</p> <p>d) comercializarea pachetelor de servicii turistice (pachetelor de servicii de călătorie) și a aranjamentelor turistice proprii prin intermediul agențiilor de turism sau direct consumatorilor;</p> <p>e) comercializarea serviciilor turistice către consumatorii-turiști;</p> <p>f) organizarea curselor charter către destinațiile turistice;</p> <p>g) rezervarea și comercializarea de bilete pentru diverse mijloace de transport, pentru spectacole și pentru alte manifestări culturale;</p> <p>h) organizarea de congrese, conferințe, întruniri sportive și culturale, dacă acestea implică prestarea serviciilor turistice.</p> <p>7) Agențiile de turism pot desfășura următoarele activități: comercializarea pachetelor turistice contractate de la tur-operatori; comercializarea aranjamentelor turistice concepute de tur-operatori; comercializarea pachetelor de servicii excursioniste, contractate de la tur-operatori; comercializarea serviciilor turistice către consumatorii-turiști; rezervarea și comercializarea билетelor pentru diverse mijloace de transport, contractate de la tur-operatori sau direct de la prestatori.</p>	
<p>13. Centrul pentru Turismul Vinicol – <i>avizul a fost transmis la adresa electronica la data de 12.07.2019</i></p>	<p>În sfârșit am fost auziți! Sper din tot sufletul ca aceste modificări să fie aprobate, în special cele legate de:</p> <ul style="list-style-type: none"> * anularea obligativității școlarizării, * anularea voucherului, * crearea noțiuni de pachet de servicii excursioniste!!! * includerea activității ghizilor, caselor rurale, meșteșugarilor și atelierelor (culinare, meșteșugare) în regim de patentă. <p>Asta ar rezolva foarte multe întrebări și ar facilita cu siguranță impulsivarea dezvoltării turismului intern.</p> <p>Într-un ceas bun!</p> <p>Best regards, Veronica Tomescu, Tourism Manager, Winetours Moldova</p>	<p>S-a luat act.</p>
<p>14. Centrul Național Anticorupție</p>	<p>1. Proiectul se extinde asupra activității de antreprenoriat a persoanelor din domeniul turistic, fapt care presupune necesitatea examinării</p>	<p>1. Se acceptă. Proiectul a fost transmis spre avizare Consiliului Concurenței, în</p>

<p>avizul nr. 06/2-5928 din 02.10.2019</p>	<p>proiectului prin prisma respectării principiilor concurenței libere.</p> <p>2. În proiect a fost identificată o normă generatoare de incertitudine privind modalitatea de activitate a caselor rurale în baza patentei de întreprinzător. Respectiv, proiectul este de natură să genereze varii interpretări, deoarece în activitatea casei rurale pot fi implicate mai multe personae, însă patenta se eliberează nominal. Asupra acestui fapt lipsesc informații în Nota informativă, fiind necesară complinirea acesteia.</p> <p>Se recomandă excluderea pct. 2.50 din Tabelul de la Art. I, alin. 2) din proiect și identificarea unei soluții care ar asigura activitatea caselor rurale într-o anumită formă organozatorico-juridică.</p> <p>Prin urmare, autorul urmează să completeze Nota informativă și să redacteze proiectul prin prisma aspectelor și recomandărilor expuse în Raportul de expertiză anticorupție.</p>	<p>conformitate cu art. 32, alin (2) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>2. Se acceptă parțial.</p> <p>Nota informativă a fost completată cu următoarea informație. În Republica Moldova casa rurală, fiind un tip nou de serviciu turistic, este foarte puțin inclusă în ofertele turistice, unul din motive fiind procedura complicată de înregistrare a activității de antreprenoriat, în raport cu veniturile pe care le poate obține din această activitate. Deoarece serviciile turistice propuse de casa rurală poartă caracter ocazional, este binevenită oferirea unor proceduri simplificate de activitate, pe care le conține patenta. În acest sens, informăm că în procesul de elaborare a propunerilor la proiectul de lege, au avut loc consultări cu experți din domeniu, cu reprezentanți ai Ministerului Finanțelor, Ministerului Economiei și Infrastructurii, în cadrul cărora au fost examinate toate formele organizatorico - juridice mai simple ale activității de antreprenoriat, care ar putea fi utilizate de casele rurale: întreprinderea individuală, activitatea independentă, darea spațiului în chirie în bază de contract, gospodăria țărănească, patenta de întreprinzător, etc.</p> <p>Examinând în complexitate și în comparație aspectele ce vizează activitatea caselor rurale: reglementarea afacerilor, raportări, impozite, taxe, fiscalitate, etc., majoritatea participanților la discuții au optat pentru patenta de</p>
--	--	--

		<p>întreprinzător. De notificat, că, după cum este specificat în Legea nr. 352/2006, casa rurală oferă servicii de cazare în maximum 3 odăi și, după caz, de alimentare pentru maximum 10 persoane. Aceste servicii poartă, de regulă, caracter ocazional (în cel mai bun caz - de 4-5 ori în lună). În acest sens, un membru al familiei, deținător al patentei de întreprinzător, poate lejer să îndeplinească sarcinile de pregătire a locurilor de cazare (curățenie în odăi, spălarea și schimbarea lenjeriei de pat), dar și de pregătire a mesei, fără implicarea altor membri ai familiei, respectiv activitatea acestuia se încadrează perfect în conceptul pe care-l prezintă patenta ca formă de antreprenoriat. Consecvent, considerăm neconvingătoare afirmația Centrului Național Anticorupție că activitatea caselor rurale comportă în sine riscuri de corupție. Din contra, oferirea posibilității de prestare, de către casa rurală, a serviciilor în baza patentei de întreprinzător este o oportunitate de convingere a persoanelor din mediul rural de a încerca să desfășoare activitate de întreprinzător. Ulterior, acele case rurale care vor înregistra anumite succese, vor dori să-și dezvolte afacerile, transformându-se în pensiuni agroturistice sau turistice, cu alte capacități de cazare (de la 3 pînă la 20 odăi) și cu o altă formă organizatorico-juridică a activității de antreprenoriat. În contextul celor expuse, considerăm oportună</p>
--	--	---

		menținerea prevederilor proiectului de lege în redacția propusă de MEI.
15. Consiliul Concurenței avizul nr. DJ-06/541-2300 din 21.10.2019	<p>Consiliul Concurenței constată acțiunile de concurență neloială și sancționează întreprinderile care au comis încălcarea în conformitate cu art. 77 al Legii concurenței, prin individualizarea sancțiunii în dependență de gravitatea și de durata încălcării, luând la bază cifra de afaceri realizată de întreprindere în anul anterior sancționării.</p> <p>Astfel, întru asigurarea previzibilității și clarității normei juridice și interpretării fără echivoc, și respective, evitarea dublei răspunderi a persoanelor juridice pentru una și aceeași faptă, în condiția în care, pe de o parte, Codul contravențional nr. 218/2008 va prevedea răspundere pentru persoanele juridice ce săvârșesc fapte de afișare a categoriei de clasificare fără a deține certificate de clasificare, și, pe de altă parte, Legea concurenței, de asemenea, prevede răspundere administrativă a întreprinderii pentru săvârșirea actului de concurență neloială, manifestat prin aceeași faptă, propunem reexaminarea posibilității de atragere la răspundere a persoanei juridice în cazul comiterii faptei contravenționale interzise de art. 344, alin. (10) din Codul contravențional, ținând cont de prevederile Legii concurenței.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>A fost exclusă din proiect prevederea privind aplicarea de sancțiuni persoanei juridice.</p> <p>Totodată, pentru mai multă claritate și evitarea de interpretări, în proiect a fost propusă drept sancțiune o cifră exactă pentru persoana cu funcție de răspundere: 45 u.c. – la prima încălcare; 90 u.c. – la încălcarea repetată pe parcursul unui an.</p>

Ministru



Anatol USATÎ