



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,
str. 31 August 1989, nr. 82
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md,
e-mail: secretariat@justice.gov.md

Nr. 04/839 din 30.01.2023
la nr. 06/1-170 din 23.01.2023

Ministerul Economiei

Urmare a examinării repetate a proiectului de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (facilitarea activității mediului de afaceri) (**număr unic 979/ME/2022**), comunicăm următoarele.

Ministerul Justiției a examinat sinteza obiecțiilor și propunerilor prezentată de autorul proiectului ca urmare a avizării primare și reiterează obiecțiile și propunerile de la pct. 3 (art. 116 alin. (1) și art. 198 alin. (1) ce vizează modificări la *Codul muncii nr. 154/2003*), pct. 4 (ce vizează modificări la *Codul de executare și Codul contravențional*) și pct. 6 (ce vizează modificări la *Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător*) al avizului nr. 04/179 din 10.01.2023, având în vedere că aceste propuneri și obiecții nu au fost luate în considerare și urmează a fi reexamine prin prisma aceluiași argumente expuse în avizul anterior. Adicional, prezentăm argumente suplimentare în privința sintezei obiecțiilor și propunerilor la proiectul de lege.

1. Cu referire la modificările *Codului muncii*, ce vizează caracterul opțional al regulamentului intern al unității, considerăm că prezenta propunere ar putea afecta nemijlocit ambii participanți al raportului de muncă, deoarece în regulamentul intern al unității este stabilită ordinea interioară în cadrul unității (drepturile și obligațiile angajatorului și ale salariaților; disciplina muncii în cadrul unității; abaterile disciplinare și sancțiunile aplicabile; regimul de muncă și de odihnă etc.), iar eventuala lipsă a acestuia va putea distorsiona buna funcționare a unității. Adicional, potrivit sintezei propunerilor și obiecțiilor, comunicăm că și Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova s-a exprimat împotriva acestor modificări.

2. În privința completărilor și modificărilor art. 166 din *Codul muncii*, reiterăm faptul că prevederile alin. (1), nu întrunesc cerințele privind claritatea și previzibilitatea actului juridic, având în vedere că sintagma „din timp” va crea incertitudine în privința conduitei subiecților vizați.

3. La art. VII, în privința modificărilor propuse la *Codul contravențional*, reiterăm propunerea privind excluderea acestora reieșind din funcțiile și domeniile de competență a Ministerului Justiției prevăzute în *Hotărârea Guvernului nr. 698/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției*. Astfel, având în vedere pct. 6 și 7 din hotărâre, Ministerul Justiției promovează proiectele de acte normative în domeniul politicii punitive a statului, în speță, modificările și completările *Codului contravențional*.

Astfel, proiectul propune completarea art. 440 alin. (4²) cu prevederi potrivit cărora constatarea faptei contravenționale și începerea procesului contravențional **în cadrul controlului de stat** asupra activității de întreprinzător sau în urma acestora de către agentul constatatator care are atribuții de control se va efectua și în limitele art. 4 alin. (10) din *Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător*. Potrivit art. 4 alin. (10) din această lege „Controalele planificate efectuate pe parcursul primilor 3 ani de activitate de la data înregistrării de stat a persoanei care practică activitate de întreprinzător au caracter consultativ și nu se vor solda cu sancțiuni sau măsuri restrictive, cu excepția cazurilor când în cadrul controlului se depistează încălcări foarte grave”. Prin urmare, considerăm că prevederea de la art. 4 alin. (10) din *Legea nr. 131/2012* este în dezacord cu completarea propusă tot la art. 440 alin. (4²) din *Codul contravențional* potrivit căreia „Limitele în cauză nu restricționează agentul constatatator să constate faptele contravenționale și să-și exercite atribuțiile în conformitate cu prezentul Cod **în afara controlului de stat** asupra activității de întreprinzător.”, din următoarele considerente:

- În primul rând, atenționăm că *Codul contravențional* reprezintă un act normativ impersonal care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale și nu poate fi aplicat în „limitele” unei legi speciale, respectiv nu poate *de jure* să restricționeze activitatea și atribuțiile agentului constatatator de a constata faptele contravenționale în limitele de competență stabilite de Cod.

- Totodată, scopul și raționamentul alin. (4²) de la art. 440 din *Codul contravențional*, este ca constatarea faptei contravenționale și începerea procesului contravențional **în cadrul controlului de stat** asupra activității de întreprinzător sau în urma acestuia să se efectueze în limitele art. 5¹ din *Legea nr. 131/2012* (listele de verificare aplicabile pentru domeniu, tipul și controlul în cauză), pentru a exclude presiunea față de mediul de afaceri la efectuarea controalelor de stat.

- Propunerea de completare de la alin. (4²) din art. 440 din *Codul contravențional* o considerăm a fi ineficientă dat fiind faptul că, potrivit codului competențele agentului constatatator sunt generale pentru toate categoriile de

contravenții și nu pot fi restricționate de anumite limite stabilite de legi speciale sau de alte prevederi din același cod. În eventualitatea limitării competențelor agentului constatator, obligația pozitivă a statului de a sancționa faptele de încălcare a legii nu ar putea fi realizată în mod deplin, ceea ce ar duce la o ineficiență a politicii punitive și o tolerare sistemică a încălcărilor. Mai mult, aceste limitări nu ar putea fi justificate în mod rezonabil chiar dacă scopul urmărit de legiuitor este de a facilita mediul de afaceri atunci când este pusă în discuție, spre exemplu, securitatea alimentară sau drepturile consumatorului.

La final, menționăm că eventualele riscuri privind interpretarea și practica defectuoasă a acestui alineat comunicate de autor, în sinteza obiectivelor și propunerilor, urmează a fi analizată *ex ante* de Ministerul Justiției, în limitele competenței sale, pentru a veni cu o soluție consolidată și funcțională printr-un proiect de lege privind modificarea Codului contravențional.

4. La art. X, pct. 1, reiterăm despre necesitatea excluderii completării alin. (10) de la art. 4 din *Legea nr. 131/2012*, deoarece este excedent, ținând cont de faptul că potrivit art. 8 alin. (4) prin lege „la întocmirea procesului-verbal de control prin care se constată o contravenție, este întocmit și un plan de remediere conform prevederilor capitolului V¹ din Codul contravențional nr. 218/2008”.

Suplimentar expunem următoarele:

5. La pct. 9 amendamentul ce vizează art. 78 alin. (2) din *Codul muncii* nu poate fi acceptat, deoarece este lipsit de previzibilitate. Astfel, nu este stabilit timpul absenței salariatului de la locul de muncă care va putea constitui temei de suspendare a contractului individual de muncă, precum și perioada suspendării. Mai mult, absența fără motive întemeiate de la lucru timp de 4 ore consecutive (fără a ține cont de pauza de masă) în timpul zilei de muncă – pentru salariații cu regim de muncă de minim 8 ore pe zi, și cel puțin jumătate din regimul de muncă a zilei în care salariatul a absentat – pentru salariații cu regim de muncă mai mic de 8 ore pe zi constituie temei pentru concedierea salariatului (art. 86 alin. (1) lit. h) din *Codul muncii* conform proiectului).

6. La pct. 21 noua redacție a art. 116 alin. (5) din *Codul muncii* propus de autor, urmează a fi revizuit pornind de la ideea că concediul de odihnă anual este un drept al angajatului și nu o obligație impusă de angajator, or, textul „în lipsa cererii salariatului” este una abuzivă în privința angajatului și contrară prevederilor *Codului muncii*.

În acest context, menționăm că potrivit art. 112 din *Codul muncii* „(3) Orice salariat care lucrează în baza unui contract individual de muncă **beneficiază de dreptul la concediu de odihnă anual.**” Totodată, în conformitate cu art. 115 alin. (4) din *Codul muncii*, „Concediul de odihnă anual pentru următorii ani de muncă se acordă salariatului, în baza unei cereri scrise, conform programării stabilite.

La cererea scrisă a salariatului, concediul de odihnă anual poate fi acordat și în afara programării stabilite.”.

Astfel, observăm că proiectul pornește de la percepția că salariații refuză să-și ia concedii anuale (deși acest fapt se poate datora motivelor personale ce nu depind de salariat) și nu ia în calcul refuzul angajatorului de a acorda concediu salariatului. Astfel, deși art. 118 alin. (4) din *Codul muncii* prevede că este interzisă neacordarea concediului de odihnă anual timp de 2 ani consecutivi, această normă nu impune angajatorul să accepte cererile de concediu în sensul utilizării integrale a concediului anual (în mărimea stabilită de legislație). Prin urmare, ne vom afla în situația în care angajatorul va avea pîrghie de a trimite forțat în concediu salariatul, dar salariatul nu va avea posibilitate să-și apere dreptul său la concediu.

Adițional, semnalăm că, deși aparent norma art. 116 alin. (2¹) din *Codul muncii* prevede dreptul salariatului de a solicita modificarea perioadei și duratei concediilor de odihnă anuale programate, acesta nu poate fi realizat fără acordul angajatorului.

Prin urmare, pornind de la prevederile ce țin de acordarea concediilor anuale, constatăm că, părțile nu se vor afla pe poziții de egalitate.

Concomitent, în contextul în care Ordinul de acordare a concediului se va emite în lipsa cererii salariatului, nu este clară necesitatea depunerii cererii în acest sens de către salariat.

7. La pct. 22 din redacția propusă pentru art. 117 alin. (3) din *Codul muncii* nu este clară forma agreării de părți a modalității de plată a indemnizației de concediu în cazul în care inițiativa de a plăti indemnizația odată cu achitarea salariului pentru luna în care a fost acordat concediu aparține angajatorului. Astfel, în cazul cererii salariatului acordul angajatorului se va reflecta în Ordinul de acordare a concediului (aceste două acte constituind dovada agreării), iar în cazul inițiativei din partea angajatorului nu este clară dovada agreării care se va anexa la Ordin.

8. La art. V, ce vizează completarea art. 22 alin. (1), lit. r), s) și ș), din *Codul de executare al Republicii Moldova*, cu textul „în document electronic”, menționăm că propunerea în cauză va exclude posibilitatea executorului judecătoresc de a solicita și primi informațiile necesare și pe suport de hârtie, respectiv, considerăm oportună menținerea ambelor modalități de solicitare a documentelor necesare executorului judecătoresc în procedura de executare pentru a avea soluții prielnice în situațiile critice precum deconectări de electricitate, defecțiuni tehnice ect. Astfel, considerăm oportună excluderea completării art. 22 alin. (1) lit. r), s) și ș) din *Codul de executare*.

Adițional, la litera c), ținând cont de prevederile *Legii nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere*, considerăm necesară excluderea

textului „în regim on-line” și completarea doar cu cuvintele „în document electronic”, deoarece *Legea nr. 124/2022* prevede cerințe speciale față de documentul electronic (aplicarea semnăturii electronice sau sigiliu electronic) nu și pentru cel „în regim on-line”.

Secretar de stat

Veronica MIHAILOV-MORARU

Digitally signed by Mihailov-Moraru Veronica
Date: 2023.02.06 15:08:25 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ex.: Carolina Tataru-Bobuțac
Email: carolina.tataru-bobutac@justice.gov.md
Tel.: 022-20-14-37



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII AL REPUBLICII MOLDOVA

09.02.2023 nr. 05/465
La nr. 06/1-170 din 20.01.2023

Ministerul Economiei
e-mail: cancelaria@me.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat
e-mail: cancelaria@gov.md

Ministerul Sănătății, cu referire la demersul nr. 06/1-170 din 20.01.2023 privind avizarea repetată a proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (facilitarea activității mediului de afaceri) (număr unic 979/ME/2022), comunică următoarele.

Reiterăm poziția prezentată prin demersul nr. 05/126 din 16.01.2023 în ceea ce privește necesitatea revizuirii propunerilor pentru modificarea normelor de organizare și efectuare a examenelor medicale obligatorii la angajare și periodice pentru angajații economiei naționale.

În special, cu referire la **Art. VIII**, ce prevede modificarea art. 49 din Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, vom nota că alin. (1) art. 49 din legea prenotată prevede că, în vederea ocrotirii sănătății, prevenirii apariției și răspândirii bolilor transmisibile și a celor profesionale, angajații și persoanele care practică munca individuală sânt supuși obligatoriu examenelor medicale la angajare și examenelor periodice în cazurile prevăzute de legislație. Astfel, examenele medicale obligatorii pentru angajații din unele ramuri ale economiei naționale se realizează în două scopuri distincte: (i) prevenirea bolilor transmisibile, fiind asigurată protecția sănătății a beneficiarilor serviciilor/consumătorii produselor asociate cu riscuri de transmitere a unor boli, ca urmare a specificului producției sau al muncii executate și (ii) prevenirea bolilor profesionale, fiind asigurată protecția sănătății angajaților de acțiunea factorilor nocivi din mediul ocupațional, precum și minimalizarea riscului pentru cheltuieli financiare din partea angajatorului în cazul reducerii capacității de muncă sau decesul lucrătorului în urma unei boli profesionale.

Pornind de la aceste două scopuri distincte, abordările și responsabilitățile în organizarea examenelor medicale, inclusiv responsabilitatea de acoperire a costurilor sunt diferențiate.

(i) *Prevenirea bolilor transmisibile* - asigurarea sănătății publice, în conformitate cu art. 8 din Legea 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice este responsabilitatea statului și autorităților publice, iar finanțarea activităților de sănătate publică se efectuează din bugetul de stat, fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală și alte resurse permise de legislație. În acest sens, există raționament și teme legal pentru acoperirea financiară din fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală a costurilor examenelor medicale la angajare și periodice în scopul prevenirii apariției și răspândirii bolilor transmisibile. Menționăm în acest context că, categoria respectivă cuprinde și angajații sectorului alimentației publice, inclusiv HORECA, implicați în manipularea produselor alimentare.

(ii) *Prevenirea bolilor profesionale* - examenele medicale realizate cu scopul prevenirii bolilor profesionale interferează cu legislația în domeniul securității și sănătății în muncă. În conformitate cu prevederile Codului muncii și a Legii nr.186/2008, angajatorul are un șir de obligații privind securitatea și sănătatea în muncă. Art. 10 alin. (2) din Codul muncii dispune că angajatorul este obligat: să asigure salariaților condițiile de muncă corespunzătoare cerințelor de securitate și sănătate în muncă. Asigurarea acestor condiții cuprinde inclusiv măsurile pentru prevenirea riscurilor profesionale, precum și efectuarea examenului medical al salariaților. Totodată, Legea nr. 186/2008, în corelație cu Codul muncii, instituie mai multe categorii de măsuri necesare pentru protecția securității și sănătății salariaților. Potrivit art. 13

din Legea nr. 186/2008, angajatorul este obligat să angajeze numai persoane care, în urma examenului medical și, după caz, a testării psihologice a aptitudinilor, corespund sarcinii de muncă pe care urmează să o execute și să asigure efectuarea examenului medical periodic al lucrătorilor. Adicional. În conformitate cu art. 21, alin.(4) din legea prenotată, cheltuielile ce țin de organizarea și efectuarea examenului medical sunt suportate de angajator. De menționat că, prevederile aduse ca referință din legislația națională sunt aliniate cadrului legislativ al UE privind securitatea și sănătatea în muncă (Directiva 89/391/CEE Consiliului din 12 iunie 1989 privind punerea în aplicare de măsuri pentru promovarea îmbunătățirii securității și sănătății lucrătorilor la locul de muncă), precum și prevederilor Convențiilor Organizației Internaționale a Muncii, ratificate de republica Moldova.

În contextul celor expuse, considerăm judicioasă completarea, prin includerea de aliniate separate, al art. 49 din Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice cu prevederi care să stipuleze, în mod diferențiat, acoperirea financiară pentru efectuarea examenelor medicale la angajare și periodice în scopul prevenirii apariției și răspândirii bolilor transmisibile (din fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală) și efectuarea examenelor medicale în scopul prevenirii bolilor profesionale (din contul angajatorului).

Astfel, la **Art. VIII** propunem a substitui prevederile de completare alin. (3) cu următorul text: ”se completează cu alineatele (6) și (7) cu următorul cuprins:

”(6) Efectuarea examenelor medicale la angajare și examenelor periodice în scopul prevenirii apariției și răspândirii bolilor transmisibile se realizează în cadrul prestatorilor publici sau privați de asistență medicală primară, încadrați în sistemul asigurării obligatorii de asistență medicală, costurile fiind acoperite din fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală (FAOAM).

(7) Efectuarea examenelor medicale la angajare și examenelor periodice în scopul prevenirii bolilor profesionale se realizează în cadrul prestatorilor publici sau privați de asistență medicală, costurile fiind acoperite de către angajator”.

Cu referire la actul prin care sunt confirmate rezultatele examenelor medicale la angajare și examenelor periodice, susținem opinia autorului privind oportunitatea simplificării procedurii de obținere și completare al acestuia. Totodată, atragem atenția la importanța utilizării unor fișe standarde în acest scop, care va asigura aplicarea uniformă a prevederilor privind condițiile de admitere la locul de muncă și va facilita respectarea cerințelor respective de către angajați și angajatori, precum și acțiunile de verificare din partea organelor de control. În acest sens, propunem simplificarea procedurii de întocmire a actelor de confirmare a rezultatelor examenelor medicale obligatorii pentru angajați și atribuirea competențelor Guvernului pentru stabilirea modalității și modelului pentru certificatele medicale.

Menționăm că modificările respective se propun a fi aplicabile pentru toate categoriile de angajați, care cad sub incidența prevederilor de obligativitate a examenelor medicale la angajare și examenelor periodice, nu doar pentru angajații unităților comerciale, după cum este prevăzut în proiectul elaborat de autori. Astfel, propunem completarea **Art. VIII** cu următorul text: ”alineatul (5) se expune în următoarea redacție:

”(5) Rezultatele examenelor medicale la angajare și examenelor periodice sânt confirmate printr-un act eliberat de instituțiile medicale publice sau private, în modul și după modelul stabilit de Guvern”.

Subsecvent, în contextul expunerii aliniatului (5) în noua redacție, considerăm inoportun completarea articolului 49 cu un aliniat nou, alin. (6), care prevede derogări de la aliniatul (5) doar pentru angajații unităților comerciale. Astfel, la **Art. VIII** propunem excluderea prevederilor de completare cu alineatul (6).

La **Art. IX**, ce prevede operarea unor modificări la Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior, reieșind din prevederile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative și în scopul excluderii dublării prevederilor normative cu aceleași conținut în diferite acte legislative, propunem de exclus Anexa nr. 4. Menționăm că lista de activități ale unităților comerciale pentru care se eliberează autorizații sanitare de funcționare este stabilită prin Anexa nr. 2 din Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice. În aceasta ordine de idei, propunem la **Art. IX** pct.1, 2 și 3 ce vizează operarea modificărilor la

art. 14 alin. (7); art. 16 alin. (5) și art. 17 alin. (5), cuvintele „anexa nr. 4” de substituit cu cuvintele „anexa nr. 2 din Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice”.

Totodată la **Art. IX** pct. 4 din proiect, ce prevede operarea unor modificări la Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior, se constată prevederi contradictorii în legislația națională. Potrivit art. 49, alin. (2) din Legea nr. 10/2009, lista profesiilor și a factorilor de producție nocivi, precum și a lucrărilor pentru executarea cărora se efectuează examene medicale la angajare și examene periodice, se aprobă de către Ministerul Sănătății (Nota Bene: proiectul prevede transferul atribuțiilor respective către Guvern). Iar art. 21⁴ alin. (4) din Legea nr. 231/2010 stabilește activitățile în cadrul unităților comerciale, pentru care vor fi angajate doar persoane ce dispun de certificat medical privind starea sănătății și care vor fi supuse examenului medical periodic.

În acest context, subliniem că relevanța obligativității pentru examene medicale la angajare și examene periodice reiese din specificul genului de activitate desfășurat de angajat și riscurile asociate pentru transmiterea bolilor infecțioase și/sau pentru bolile profesionale și nu poate fi determinat de caracterul comercial sau necomercial al activității desfășurate. Astfel, pentru a asigura coerența cadrului legal, propunem expunerea art. 21⁴ alin. (4) din Legea nr. 231/2010 în următoarea redacție: ”(4) Cerințe și condiții pentru examene medicale la angajare și examene periodice pentru angajații unităților comerciale se aplică în conformitate cu prevederile Legii nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice”.

Adițional, în contextul prevederilor din proiect prin care atribuțiile de reglementare a modalității de organizare examenelor medicale obligatorii la angajare și examenelor periodice sunt transferate către Guvern, în scopul asigurării coerenței cadrului legislativ existent, atragem atenția la necesitatea operării modificărilor respective la art. 21 alin. (1) din Legea nr. 186/2008 securității și sănătății în muncă.

Pe aceasta cale, menționăm că la finele anului 2022 Ministerul Sănătății a inițiat procedura de revizuire a cadrului normativ existent, care reglementează organizarea și efectuarea examenelor medicale obligatorii la angajare și examenelor medicale periodice, acțiune inclusă în proiectul planului de activitate a Guvernului pentru a.2023. În acest sens, a fost elaborat proiectul de Regulament care prevede revizuirea categoriilor de angajați supuși examenelor medicale obligatorii, a volumului de investigații și periodicității de efectuare acestora, precum și simplificarea procedurii de organizare a examenelor medicale la angajare și examenelor periodice. Proiectul urmează să fie consultat cu autorități, inclusiv Ministerul Economiei, precum și reprezentanții mediului de afaceri, în perioada imediat următoare.

Ministru

Digitally signed by Nemerenco Ala
Date: 2023.02.09 19:32:51 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ala NEMERENCO

Ex: Mariana Gîncu
tel. 022 268 866



MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE AL REPUBLICII MOLDOVA

MINISTRY OF LABOR AND SOCIAL PROTECTION OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA
МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

str. Vasile Alecsandri 2, MD-2009, mun. Chișinău
Tel. +373 22 268 883, +373 22 268 816; e-mail: secretariat@social.gov.md, web: <https://social.gov.md>

nr. 07/365 din 03.02.2023

Ministerul Economiei

Ministerul Muncii și Protecției Sociale a examinat repetat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (*număr unic 979/ME/2022*) și comunică următoarele.

Conform prevederilor art.106 din Codul muncii, angajatorul este obligat să țină, în modul stabilit, evidența timpului de muncă prestat efectiv de fiecare salariat, inclusiv a muncii suplimentare, a muncii prestate în zilele de repaus și în zilele de sărbătoare nelucrătoare. Astfel, orele efectiv lucrate suplimentar, înlocuind un salariat temporar absent, urmează a fi indicate în tabelul de pontaj, pentru a fi remunerate în mărime ordinară.

Noțiunea „în modul stabilit” nu este definită expres în Codul Muncii.

Reieșind din prevederile proiectului înaintat spre examinare, noțiunea „în modul stabilit” presupune modelul Tabelului de evidență a timpului de muncă recomandat prin Convenția colectivă la nivel național nr. 17, agreată de partenerii sociali în 2020.

În proiectul de lege se propune ca evidența timpului de muncă să devină un drept în loc de obligație și acest drept să poată fi realizat și prin alte modalități decât tabelul de evidență din Convenția colectivă descrisă mai sus.

Astfel, la propunerea autorului, art. 106 urmează să aibă următoarea redacție nouă: *„angajatorul este în drept să țină evidența timpului de muncă prestat efectiv de fiecare salariat, inclusiv a muncii suplimentare, a muncii prestate în zilele de repaus și în zilele de sărbătoare nelucrătoare conform modelului aprobat prin convențiile colective naționale sau să țină evidența orelor de muncă prestate zilnic de fiecare salariat în condițiile stabilite cu salariații prin acord scris, în funcție de activitatea specifică desfășurată de către aceștia.”*

În urma analizei MMPS Acordului de Asociere UE-RM, atenționăm că există riscul că excluderea obligativității de a ține evidența timpului de muncă să intre în contradicție cu angajamentele luate de Republica Moldova (RM) în Acordul de Asociere UE-RM.

Anexa III din Acordul de Asociere RM-UE (AA) listează 8 directive care urmează a fi transpuse în domeniul muncii, inclusiv *Directiva 2003/88/CE privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru (Working Time Directive)* care include prevederi privind orele de muncă, orele suplimentare, zilele libere, etc.. Potrivit Acordului de Asociere UE-RM, Directiva urmează a fi pusă în aplicare în termen de 4 ani de la intrarea în vigoare a acordului. Termenul de 4 ani a expirat în 2020, dar până astăzi directiva nu a fost transpusă în totalitate.

Acordul de Asociere stipulează la Articolul 273 că RM urmează să țină cont de jurisprudența corespunzătoare a Curții de Justiție a Uniunii Europene în procesul de aproximare a legislației la standardele UE.

O hotărâre din 2019 a Curții care interpretează Directiva 2003/88/CE instituie obligația ca angajatorii din UE să țină evidența timpului de muncă. Curtea a decis că pentru a asigura eficiența drepturilor prevăzute în Directiva 2003/88/CE, statele membre trebuie să impună angajatorilor să instituie un sistem obiectiv, fiabil și accesibil care să permită stabilirea duratei timpului de muncă prestat în fiecare zi de către fiecare angajat.

Hotărârea Curții Europene de Justiție lasă însă la discreția statelor modul de ținere a acestei evidențe, inclusiv având în vedere tipul de activitate a angajatorului sau dimensiunea acestuia. Condiția este ca modalitatea de ținere a evidenței să fie una fiabilă, obiectivă și accesibilă.

De principiu, în opinia ministerului, este acceptabilă modalitatea de ținere a evidenței propusă de autor, și anume ca evidența timpului de muncă să poată fi ținută „conform modelului aprobat prin Convențiile colective naționale sau (...) în condițiile stabilite cu salariații prin acord scris, în funcție de activitatea specifică desfășurată de către aceștia”, atâta timp cât ținerea evidenței timpului de muncă în sine ar rămâne o **obligație pentru angajator** și nu ar deveni un drept.

Reieșind din faptul că suntem în întârziere cu transpunerea Directivei 2003/88/CE, ministerul va prioritiza transpunerea acesteia.

Rămânem deschiși să oferim mai multe detalii și în cadrul unei ședințe despre subiectul abordat.

Secretar de Stat

Digitally signed by Ajder Corina
Date: 2023.02.08 08:31:21 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Corina AJDER



Ministerul Infrastructurii
și Dezvoltării Regionale
al Republicii Moldova

Nr. 05/2-441 din 26.01.2023

Ministerul Economiei

e-mail: cancelaria@me.gov.md

e-mail: valentina.chiper@me.gov.md

Urmare examinării repetate a proiectului definitivat al hotărîrii de Guvern *cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 979/ME/2022)*, în limita competențelor funcționale, expunem următoarele.

La proiectul de lege:

La Art. XI (*modificarea art. 6 alin. (4) al Legii nr. 75/2015 cu privire la locuințe*) se propune completarea alineatului propus spre modificare la final, cu textul „*cu respectarea procedurii de adoptare a hotărîrilor de către Adunarea generală a proprietarilor din condominiu prevăzută de Legea nr. 187/2022 cu privire la condominiu*”.

La Art. XIII pct. 2 (*completarea art. 4 al Legii nr. 150/2017 cu privire la Registrul obiectivelor de infrastructură tehnico - edilitară, cu alineatul (8)*) reiterăm recomandarea de excludere a alineatului (8) propus spre completare, expusă prin scrisoarea nr. 05/2-95 din 09.01.2023.

În context, menționăm că Legea nr. 150/2017 prevede doar înregistrarea obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară, a dreptului de proprietate și a altor drepturi reale asupra acestora, grevărilor acestor drepturi, nașterii, modificării și încetării lor, statutul Registrului obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară, crearea, ținerea, reorganizarea și lichidarea acestuia, drepturile, obligațiile și responsabilitatea deținătorului Registrului, însă nu poate reglementa procedura de autorizare a construcțiilor, reglementată de prevederile Legii nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, pentru construcții de orice gen, categorie, destinație și tip de proprietate, cu excepția obiectelor cu caracter militar sau secret, care se autorizează în mod special.

Secretar general

Digitally signed by Dabija Lilia
Date: 2023.01.29 13:28:29 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Lilia DABIJA

Ex. T. Olteanu, 022-250-625



**MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA**

07.02.2023 nr. 15/2-06/26

La nr. 60/1-170 din 20.01.2023

*Referitor la avizarea proiectului de hotărâre cu privire la
aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor
acte normative (număr unic 979/ME/2022)*

Ministerul Economiei
e-mail: secretariat@me.gov.md

Ministerul Finanțelor, la solicitarea nr.06/1-170 din 20.01.2023, a examinat repetat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 979/ME/2022) și comunică despre menținerea poziției expuse anterior prin scrisoarea nr.15/2-03/7/29 din 10.01.2023 (se anexează).

Anexă: 4 file.

Ministru

Dumitru BUDIANSCHI

Digitally signed by Budianschi Dumitru
Date: 2023.02.08 10:32:55 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



*Executor: Braguta Rodica
tel.: 022 26 27 64
e-mail: rodica.braguta@mf.gov.md*



MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

10.01.2023 nr. 15/2-03/7/29

La nr. 18-23-12427 din 22.12.2022

Referitor la avizarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (facilitarea activității mediului de afaceri)

Ministerul Economiei
e-mail: secretariat@me.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat
e-mail: cancelaria@gov.md

Ministerul Finanțelor, la indicația Cancelariei de Stat nr.18-23-12427 din 22.12.2022 privind avizarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (facilitarea activității mediului de afaceri) (număr unic 979/ME/2022), comunică următoarele.

Cu referire la Art.II din proiectul de Lege examinat, considerăm oportun reexaminarea intenției de abrogare a Legii nr.1466/1998 cu privire la reglementarea repatrierii de mijloace bănești, mărfuri și servicii provenite din tranzacțiile economice externe din următoarele considerente:

Scopul principal al Legii nr.1466/1998 este protecția suveranității și asigurarea securității economice a țării, dezvoltarea economiei naționale prin intermediul stimulării activității economice externe, asigurarea repatrierii de mijloace bănești, mărfuri și servicii provenite din tranzacțiile economice externe.

Legea nr.1466/1998 propusă spre abrogare este unicul act legislativ unde se regăsesc noțiunile de:

- *tranzacții economice externe* - tranzacții de export, reexport, import, reimport, barter, cooperare, leasing și orice alte operațiuni și tranzacții externe;

- *repatrierea mijloacelor bănești* - încasarea de la nerezidenți, în termenul stabilit, a mijloacelor bănești aferente exportului de mărfuri, prestării de servicii/lucrări nerezidenților, precum și altor operațiuni și tranzacții externe în conturi deschise la băncile licențiate în Republica Moldova, volumul mijloacelor fiind indicat în declarația vamală, iar costul serviciilor prestate sau al lucrărilor executate în documentele confirmative (contract, acte privind lucrările executate sau serviciile prestate, factură/invoice);

- *data repatrierii mijloacelor bănești* - data la care sumele de încasat au fost trecute în contul exportatorului sau importatorului (responsabilului financiar) la băncile licențiate din Republica Moldova;

- *repatrierea mărfurilor și serviciilor* - efectuarea importului prevăzut în contractele economice externe;

- *data expedierii mărfii* - data perfectării documentelor vamale care confirmă exportul de mărfuri;

- *data primirii mărfii* - data eliberării de către serviciile vamale a mărfii în circulație liberă pe teritoriul vamal al Republicii Moldova.

Aceste noțiuni sunt utilizate de către funcționarii vamali în procesul de efectuare a controalelor ulterioare.

Un alt aspect important pentru organul vamal este faptul obligativității efectuării importului de mărfuri în urma plăților efectuate pentru import.

Totodată, această Lege prevede înregistrarea în conturile bancare a încasărilor de la efectuarea exportului, în caz contrar, în urma efectuării exporturilor, mijloacele bănești vor fi transferate direct pe conturile din afara Republicii Moldova (banii nu se vor întoarce în Republica Moldova).

Subsidiar, menționăm, că autorul proiectului nu specifică careva exemple concrete din practica statelor europene în care nu există reglementări în domeniul repatrierii mijloacelor bănești din tranzacțiile economice externe.

Suplimentar, menționăm că susținem poziția expusă anterior la acest subiect de către Serviciul Fiscal de Stat prin scrisoarea nr.26-12/1-07-130624 din 22.12.2022 adresată Ministerului Economiei (se anexează).

În ceea ce privește Art.XI, pct.2 din proiectul de lege examinat, care prevede obligația anexării listelor de verificare la delegația de control, considerăm oportun revizuirea normei menționate prin prisma următoarelor aspecte.

Potrivit art.5¹ alin.(2) din Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, listele de verificare se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina electronică a organului de control. Astfel, implementarea normei propuse la art.XI, pct.2 din proiectul de lege respectiv, va conduce la dublarea caracterului public al listelor de verificare.

Anexă: 2 file.

Ministru

Dumitru BUDIANSCHI

Digitally signed by Budianschi Dumitru
Date: 2023.01.10 13:56:14 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Executor: Braguta Rodica
tel.: 022 26 27 64
e-mail: rodica.braguta@mf.gov.md



**MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA
SERVICIUL FISCAL DE STAT**

**MINISTRY OF FINANCE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA
STATE TAX SERVICE**

22 decembrie 2022

Nr. 26-12/1-07-130624

Ministerul Economiei al Republicii Moldova

E-mail: secretariat@me.gov.md

Serviciul Fiscal de Stat a examinat *proiectul pentru modificarea și completarea unor acte normative (facilitarea activității mediului de afaceri)*, plasat spre consultare publică pe site-ul <https://particip.gov.md/ro>, prin care, conform art. II se propune abrogarea Legii cu privire la reglementarea repatrierii de mijloace bănești, mărfuri și servicii provenite din tranzacțiile economice externe nr. 1466 din 29.01.1998, în legătură cu care își expune opinia aferentă *infra*.

De principiu, obiectivele principale ale Legii nr. 1466 din 29.01.1998 sunt protecția suveranității și asigurarea securității economice a țării, dezvoltarea economiei naționale prin intermediul stimulării activității economice externe, asigurarea repatrierii de mijloace bănești, mărfuri și servicii provenite din tranzacțiile economice externe.

În acest sens, prin repatrierea mijloacelor bănești se realizează încasarea de la nerezidenți, în termenul stabilit, a mijloacelor bănești aferente exportului de mărfuri, prestării de servicii/lucrări nerezidenților, precum și altor operațiuni și tranzacții externe în conturi deschise la băncile licențiate în Republica Moldova, volumul mijloacelor fiind indicat în declarația vamală, iar costul serviciilor prestate sau al lucrărilor executate în documentele confirmative (contract, acte privind lucrările executate sau serviciile prestate, factură/invoice); iar prin repatrierea mărfurilor și serviciilor se realizează efectuarea importului prevăzut în contractele economice externe.

Acțiunile de repatriere a mijloacelor bănești, mărfurilor și serviciilor provenite din tranzacțiile economice externe contribuie la o creștere economică stabilă și la dezvoltarea durabilă a economiei naționale în ansamblu, iar în consecință are loc gestionarea rațională a economiei, asigurarea condițiilor de protecție a intereselor economice naționale și protecția împotriva amenințărilor externe.

Argumentul abrogării Legii nr. 1466 din 29.01.1998 precum că agenții economici nu ar trebui să fie sancționați de două ori pentru imposibilitatea recuperării datoriilor legate de activitatea comercială externă este neîntemeiat, întrucât prevederile art. 5 alin. (7) reglementează expres cazurile când nu sunt supuse sancțiunilor pecuniare sumele nerepatriate de la export-import provenite din tranzacțiile economice externe, *inter alia* pe toată perioada examinării litigiilor în instanțele judecătorești/de arbitraj și executării hotărârilor emise, dacă față de partenerul extern a fost începută procedura judiciară sau de arbitraj.

Conform prevederilor art. 4 alin. (1) din Legea nr. 1466 din 29.01.1998, controlul asupra repatrierii mijloacelor bănești, a mărfurilor și serviciilor provenite din tranzacțiile economice

externe se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat în timpul controalelor efectuate la agenții economici, în modul stabilit de legislație.

Astfel, în cadrul controalelor efectuate la agenții economici de către organul de control fiscal, premergător constatării încălcărilor privind repatrierea mijloacelor bănești și a celor materiale și aplicarea sancțiunilor pecuniare, sunt analizate toate circumstanțele de drept și de fapt privind respectarea prevederilor legale de rigoare de către agenții economici, iar în cazul în care sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 5 alin. (7) din Legea nr. 1466 din 29.01.1998, sancțiunile nu se aplică.

În finalitate, considerăm necesară reexaminarea chestiunii abrogării Legii nr. 1466 din 29.01.1998 prin determinarea opțiunilor eficiente de soluționare a problemei ori de atingere a obiectivului urmărit, cu efectuarea unei analize a impactului de reglementare și cu luarea în considerare a echitabilității în raporturile dintre stat și întreprinzător, a efectelor sau consecințelor modificărilor respective asupra securității economice a țării.

Directoare

Digitally signed by Albu Rozalina
Date: 2022.12.22 21:55:10 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

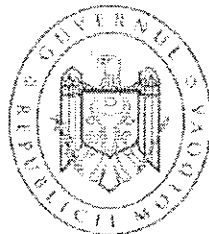


Rozalina ALBU

*Executor: Irina Moraru
Tel.: 0 (22) 82-33-98
E-mail: Irina.Moraru@sfs.md*

Ministerul Culturii
al Republicii Moldova

MD-2012, str. Nicolae Iorga nr.24
e-mail: cancelaria@mc.gov.md
web: www.mc.gov.md



Ministry of Culture
of the Republic of Moldova

MD-2012, str. Nicolae Iorga no.24
e-mail: cancelaria@mc.gov.md
web: www.mc.gov.md

Nr. 04/3-09/472 din 25 ianuarie 2023
La nr. 06/1-170 din 20 ianuarie 2023

Ministerul Economiei

(cancelaria@me.gov.md)

Ministerul Culturii, urmare examinării repetate a proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (*facilitarea activității mediului de afaceri*) (**număr unic 979/ME/2022**), în limita competențelor funcționale și reieșind din faptul, că propunerile anterior înaintate au fost acceptate parțial, comunică despre lipsa de propuneri și obiecții.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sergiu PRODAN', written over a horizontal line.

Sergiu PRODAN

Ministru

Exec.: Maria URSAN
maria.ursan@mc.gov.md
tel.: +373 873-809



MD-2004 Chișinău, 162 Ștefan cel Mare și Sfint, Blvd.
Tel. 20 45 81; Fax 22 07 48,

Nr. 14-03/232

La nr _____ din _____

Ministerul Economiei

Copie: Cancelaria de Stat

În contextul examinării proiectului definitivat al hotărârii cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (facilitarea activității mediului de afaceri) (număr unic 979/ME/2022), Vă comunicăm următoarele.

1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord:

La proiectul de Lege:

pct. 4, intenția de completare al articolului 78 cu litera a¹), atragem atenția că absența salariatului constituie temei și de concediere a acestuia conform articolului 86 alineatul (1) litera h) din Codul muncii. Avînd în vedere această posibilitatea de încetare a raporturilor de muncă cu salariatul care absentează, nu este clară eficiența practică a normei propuse, întrucît la împlinirea a 4 ore consecutive de absență angajatorul va putea aplica mai degrabă concedierea, decît suspendarea. Mai mult, acordarea salariatului dreptul de ași suspenda, prin propria voință, contractul individual de muncă, va afecta disciplina muncii, implicit asupra angajatorului.

Totodată, în contextul speței dezbătute în cadrul ședinței din 25 ianuarie 2023, în care se invoca că angajatorul nu poate dispune, în cazul lipsei nemotivate a salariatului, înlocuirea acestuia cu un alt salariat, observăm că articolul 104 alineatul (3) litera b) din Codul muncii, prevede posibilitatea atragerii la muncă suplimentară a salariatului „pentru continuarea muncii în caz de neprezentare a lucrătorului de schimb, dacă munca nu admite întrerupere. În aceste cazuri, angajatorul este obligat să ia măsuri urgente de înlocuire a salariatului respectiv.” În același timp, alineatul (4) al aceluiași articol prevede posibilitatea atragerii la munca suplimentară și în alte cazuri decît cele prevăzute la alineatul (2) și (3). În opinia noastră, problema este generată, în mare parte, de necunoașterea sistematică a legislației muncii, dar nu de lacune normative.

pct. 17, intenția de modificare a articolului 106, în opinia Ministerului norma prin care obligă angajator la ținerea evidenței timpului de muncă al salariatului urmărește scopul de a garanta respectarea de către angajator al timpului de muncă reglementat de Codul muncii și remunerării echitabile a salariaților. Astfel, considerăm necesar a se analiza suplimentar asupra eventualului impact negativ pe care l-ar putea avea propunerea autorului față de salariați. Totodată, aducem cu titlu de exemplu și prevederile articolului 119 alineatul (1) din Codului muncii al României potrivit cărui

„Angajatorul are obligația de a tine la locul de muncă definit potrivit art. 16¹ **evidența orelor de muncă prestate zilnic de fiecare salariat**, cu evidentierea orelor de începere și de sfârșit ale programului de lucru, și de a supune controlului inspectorilor de muncă această evidență, ori de câte ori se solicită acest lucru.” În opinia Ministerului obligativitatea ținării evidenței urmează a fi menținută, dar, în același timp, acordându-i libertatea de a alege modalitatea de ținere a acestei evidențe, în funcție de natura activităților desfășurate. Prin urmare, considerăm necesar excluderea doar a textului „, în modul stabilit” din articolul 106 din Codul muncii.

pct. 23, intenția de modificare al articolului 198, atragem atenția autorului că Codul muncii leagă de regulamentul intern un șir de obligații ale angajatorului, cum ar fi de exemplu cea de la articolul 10 alineatul (2) litera f⁵) cu privire la obligația de introducere în regulamentul intern al unității a dispozițiilor privind interzicerea discriminării. În ipoteza în care, regulamentul intern al unității va deveni unul opțional, obligațiile legate prin lege de acesta nu vor fi executate.

Totodată, observăm că și prevederile Codului muncii al României cu privire la regulamentul intern au un caracter imperativ. De asemenea, articolul L1311-2 din Codul muncii al Franței stabilește că „L'établissement d'un règlement intérieur est obligatoire dans les entreprises ou établissements employant au moins cinquante salariés” (Stabilirea [Aprobarea] regulamentelor interne este obligatorie în firmele sau unitățile care angajează cel puțin cincizeci de salariați – tr. a.).

Art. IX, pct. 5, Ministerul susține abrogarea listei activităților ale unități comerciale supuse autorizării sanitar-veterinare sau înregistrării de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, dar considerăm inutil inserarea acestor activități în anexa nr. 6 la Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitar-veterinară, întrucât sunt deja cuprinse în anexă dată.

Secretar de Stat

Digitally signed by Scripnic Iurie
Date: 2023.01.26 16:31:52 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Iurie SCRIPNIC



MINISTERUL APĂRĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA

șoseaua Hîncești, 84, MD-2021, mun.Chîșinău
Tel.+373 22 25-20-70; Fax.+373 22 25-22-93
e-mail: cancelariama@army.gov.md; web: www.army.md

Nr. 11/138 din 28.01.2023

La nr. 06/1-170 din 20.01.2023

Ministerul Economiei

Ministerul Apărării a examinat repetat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (*facilitarea activității mediului de afaceri*) (**număr unic 979/ME/2022**), având în vedere discuțiile pe marginea proiectului nominalizat în cadrul ședinței de lucru la Ministerul Economiei din 25.01.2023, și în limita competenței deținute, comunică că își menține poziția reflectată în avizul cu nr.11/6 din 04.01.2023.

Astfel, la **Art.III** din proiectul prezentat (Legea cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei):

1. Se acceptă excluderea la articolul 11 alineatul (2) și (9) a textului „și agenții economici, indiferent de tipul de proprietate”.

2. La articolul 44, denumirea articolului și alineatul (1), propunem să fie modificat după cum urmează:

”Articolul 44. Obligațiile autorităților publice, ale instituțiilor publice și ale agenților economici

(1) Autoritățile publice, instituțiile publice și agenții economici, indiferent de tipul de proprietate, în privința salariaților proprii, sunt obligați:

a) să țină evidența la zi și să comunice lunar centrelor militare, **cu excepția agenților economici**, datele privind încadrările și eliberările din serviciu. Instituțiile de învățământ, **indiferent de tipul de proprietate**, sunt obligate, de asemenea, să comunice centrelor militare, în termen de 10 zile de la data începerii studiilor, numele studenților și elevilor care nu au îndeplinit serviciul militar și audiază cursurile anului I de învățământ pe facultăți și specializări, în termen de 30 zile – numele studenților și elevilor (recruților) care și-au întrerupt studiile, au fost exmatriculați sau au rămas repetenți, să întocmească anual tabelele nominale ale studenților și elevilor din ultimul an de studii și să le prezinte, la cerere, centrelor militare;

b) să încadreze, **cu excepția agenților economici**, în serviciu recruți și rezerviști numai dacă aceștia au fost luați în evidență de centrul militar;

c) să întocmească, anual tabelele nominale ale tinerilor care urmează să fie recrutați și să le prezinte, la cerere, centrelor militare;

d) să verifice, dacă recruții și rezerviștii respectă regulile de evidență militară și să ia măsurile necesare în acest sens;

- e) să acorde, la solicitarea recruților chemați pentru încorporare, un concediu plătit de 5 zile, în scopul rezolvării problemelor personale și familiale;
- f) să acorde recruților și rezerviștilor, chemați la centrele militare pentru clarificarea situației militare, un concediu plătit de cel mult 3 zile;
- g) să înmâneze, cetățenilor ordinele de chemare ale centrelor militare și să asigure prezentarea lor la data, ora și locul prevăzut în ordin.”.

3. La articolul 45 alineatul (7), menținerea textului ”și agenții economici”, pentru a asigura anunțarea și prezentarea cetățenilor chemați prin ordinele centrelor militare, acordării concediului recruților, conform prevederilor art.44 alineatul (1) în redacția propusă mai sus.

Suplimentar la proiectul de lege prezentat inițial (cu nr.18-23-12427 din 22 decembrie 2022), în proiectul prezentat în mod repetat, autorul a prevăzut excluderea din art.7 alin.(1) din Legea nr.1244/2002 cu privire la rezerva Forțelor Armate (**Art.II** din proiect) a asigurării evidenței militare a rezerviștilor de către agenții economici, precum și excluderea din art.366 alin.(2) din Codul contravențional (**Art.VII** din proiect) al Republicii Moldova a răspunderii contravenționale a agenților economici pentru neprezentarea datelor privind evidența militară și a modificărilor survenite la acestea cu privire la recruți, militari și rezerviști.

Propunem excluderea **Art.II** și **Art.VII** din proiectul prezentat, cu menținerea asigurării evidenței militare a rezerviștilor de către agenții economici, deoarece agenții economici necesită să realizeze măsuri de asigurare a evidenței militare, conform prevederilor Constituției Republicii Moldova, Legii nr.345/2003 cu privire la apărarea națională, Legii nr.1245/2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei, Legii nr.1244/2002 cu privire la rezerva Forțelor Armate, Legii nr.1192/2002 privind pregătirea de mobilizare și mobilizarea și alte acte normative.

Totodată, comunicăm că Ministerul Apărării a elaborat un proiect de lege pentru modificarea Legii cu privire la apărarea națională, Legii cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei, Legii cu privire la rezerva Forțelor Armate și altor acte normative pentru îmbunătățirea sistemului de evidență și analiză a resurselor umane și materiale necesare pentru apărarea națională, care în viitorul apropiat va fi prezentat spre coordonare.

Ministru

Digitally signed by Nosafii Anatolie
Date: 2023.01.28 14:51:54 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Anatolie NOSATÎI

Ex.: Octavian DRUȚĂ
tel.: 022 25 21 75
e-mail: octavian.druta@army.md



**MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA
SERVICIUL FISCAL DE STAT**

**MINISTRY OF FINANCE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA
STATE TAX SERVICE**

Nr.26-10/4-04-27276

23 februarie 2023

Ministerul Economiei al Republicii Moldova

secretariat@me.gov.md

Serviciul Fiscal de Stat, la inițiativa Ministerului Economiei de abrogare a Legii nr. 1466/1998 cu privire la reglementarea repatrierii de mijloace bănești, mărfuri și servicii provenite din tranzacțiile economice externe, comunică.

Lipsa unui cadru de reglementare a repatrierii mijloacelor bănești ar genera riscuri de exod a capitalului financiar și de optimizare a obligațiilor fiscale. La caz, exemplificăm situația când prin sumele transferate în avans pentru import, ar putea fi camuflate de fapt dividendele fondatorului, care ulterior sunt lichefiate peste hotare, fără a efectuată impozitarea acestora în modul corespunzător.

Totodată, deși prin Capitolul II „Prescripția extinctivă” din Codul Civil și în Codul fiscal sunt reglementate unele norme privind dreptul la apărare și modul de administrare a creanțelor nerambursabile, acestea nu sunt suficiente și aplicabile în vederea diminuării riscului descris supra.

În ceea ce privește prevederile la nivel european aferent repatrierii de mijloace bănești, mărfuri și servicii provenite din tranzacțiile economice externe, conform Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene este valabilă piața comună și libera circulație a mărfurilor, serviciilor, capitalurilor.

Deși legislația statelor comunitare nu reglementează un mecanism de repatriere a mijloacelor bănești transferate în avans pentru importul neefectuat sau în urma altor tranzacții economice externe, tentativele de a scoate mijloacele bănești prin intermediul tranzacțiilor al căror obiect este acordarea avansului pentru prestarea serviciilor și/sau efectuarea lucrărilor viitoare sau acordarea împrumutului extern, în scopul eschivării de la declararea și achitarea impozitelor și taxelor, sunt combătute de legislația privind erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor (BEPS).

Menționăm faptul că prevederile naționale privind combaterea erodării bazei impozabile și transferul profiturilor (art. 189¹ „Regula generală anti-abuz., și Cap. 112 „Reguli speciale privind determinarea prețurilor de transfer conform principiului lungimii brațului” din Codul fiscal) intră în vigoare începând cu 01.01.2024.

Prin urmare, Serviciul Fiscal de Stat susține abrogarea Legii nr. 1466/1998 cu privire la reglementarea repatrierii de mijloace bănești, mărfuri și servicii provenite din tranzacțiile economice externe doar după intrarea în vigoare a prevederilor privind regulile antiabuz și prețurile de transfer, care reprezintă un mecanism ce poate substitui cel existent în Legea nr. 1466/1998.

Cu respect,

Digitally signed by Albu Rozalina
Date: 2023.02.23 16:41:22 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Directoare

Rozalina ALBU