



Parlamentul  
Republicii Moldova

RGJ-07 nr. 219  
26 aprilie 2023

## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### AVIZ

### la proiectul de lege privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor

(nr.97 din 12.04.2023)

Direcția generală juridică a examinat **în mod prioritar** proiectul de lege menționat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996 și ale Legii nr.100/2017 privind actele normative și expune următoarele.

#### **I. Evaluarea generală a proiectului de lege:**

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 198 din 12.04.2023, fapt ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, proiectul de lege are drept scop îmbunătățirea mecanismului de evaluare și selecție a judecătorilor, inclusiv prin comasarea Colegiului de selecție cu Colegiul de evaluare; capacitarea colegiului nou creat cu pârghii și instrumente de lucru suplimentare, pentru ca să devină cu adevărat eficient și mult mai incisiv în procesul de selectare și evaluare a subiecților; revizuirea criteriilor și procedurii de selecție a candidaților la funcția de judecător și a celor de evaluare a judecătorilor; sporirea clarității și preciziei criteriilor de selecție și a celor de evaluare; asigurarea aprecierii obiective și echidistante a candidaților la funcția de judecător sau, după caz, a judecătorilor în funcție; prelungirea mandatului Comisiei de evaluare.

3. Este de menționat că necesitatea elaborării și promovării prezentului proiect de lege rezultă din următoarele documente de politici:

- Planul de acțiuni pentru implementarea măsurilor propuse de către Comisia Europeană în avizul său privind cererea de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană (măsura nr.1.1, acțiunea 3), aprobat de

Comisia Națională pentru Integrare Europeană, la 4 august 2022: „Elaborarea conceptului de modificare a unor acte legislative pentru îmbunătățirea capacității și reformarea comisiilor de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii”;

- Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2023, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.90/2023 (acțiunea nr.8.18): „Modificarea cadrului normativ în vederea consolidării colegiilor de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor”;

- Strategia privind asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022-2025, aprobată prin Legea nr.211/2021 (acțiunea nr.1.1.4 lit. c)): „Modificarea cadrului legal în vederea consolidării colegiilor de selecție și evaluare a performanțelor judecătorilor”.

4. Prin natura reglementărilor promovate, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, astfel, domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu prevederile art.66 și art.72 din Constituția Republicii Moldova.

## ***II. Observații privind respectarea procedurilor de tehnică legislativă:***

### **1. La Art.3 din proiect:**

- **alin.(1) lit. d)**, pentru a asigura un grad de precizie cu referire la criteriile de selecție a candidaților la funcția de judecător ce urmează să întrunească criteriile de cunoaștere a unei limbi oficiale ale Consiliului European, propunem a fi indicat nivelul de cunoaștere a limbilor de circulație internațională stabilit la art.4 din Legea nr.155/2011 pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice.

- **alin.(1) lit. f)**, prevederea „alte activități extrajudiciare”, atenționăm că această normă nu stabilește clar tipul de activități care se încadrează în categoria de acte extrajudiciare și nu stabilite expres care ar fi lista acestor tipuri. Prin urmare, considerăm că această prevedere lasă loc de interpretare, este o normă discreționară și ar identifica riscul de a crea premize pentru Colegiul de selectare și evaluare a judecătorilor de a stabili la latitudine sa tipul de activități extrajudiciare, care vor fi luate în considerare la stabilirea punctajului acordat de către Comisie. Astfel, urmează a stabili expres o reglementare clară a activităților extrajudiciare pentru criteriile de selecție a candidaților la funcția de judecător.

De asemenea, urmează a se indica denumirea Regulamentului care va fi aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii. (Obiecția este valabilă și pentru alin.(2) din prezentul articol și art.6 alin.(6) din proiect).

- **la alin. (2) și art.6 alin.(6)**, în scop de rigoare redacțională, urmează a se indica după cuvintele „pagina web” cuvântul „oficială”. (Obiecție valabilă pentru art.6 alin.(6), art.7 alin.(3) lit.g), art.18 alin.(3) și art.23 din proiect).

**2. La Art.4 alin.(1)**, în scop de determinare clară a subiectului împuternicit de evaluare a performanțelor judecătorilor la aplicarea legii, sugerăm ca după cuvintele „se evaluează” să se introducă cuvintele „de către Colegiu”.

**3. La Art.6 din proiect:**

- **la alin.(4)**, sugerăm autorului să prevadă expres un termen pentru evaluarea extraordinară a judecătorului în cazul în care acestuia i s-a acordat calificativul „insuficient” la evaluarea ordinară.

- **la alin.(5)**, pentru claritate și previzibilitate la aplicarea normei, urmează a se indica denumirea Regulamentului.

**4. La Art.7 alin.(1) lit. c)**, în scop de rigoare redacțională sugerăm ca sintagma „Convenției Europene pentru Drepturile Omului” să se substituie cu sintagma „Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptată la Roma 04.11.1950”, astfel fiind în conformitate cu Hotărârea Parlamentului nr.1298/1997 prin care a fost ratificată.

**5. La Art.8 alin.(4) din proiect**, atenționăm că trimiterea la prevederile „art.6 alin. (3) - (8)” urmează a fi revăzută, deoarece art.6 din proiect este constituit din 7 alineate.

**6. La Art.11 alin.(1) lit. b)**, potrivit normei enunțate precum că în funcția de membru al Colegiului din rândul judecătorilor poate fi ales candidatul care întrunește condiția că nu a fost sancționat disciplinar sau termenul de acțiune a sancțiunii disciplinare a expirat, semnalăm că normele respective poartă un caracter contradictoriu, deoarece dacă odată ce termenul de acțiune a sancțiunii disciplinare a expirat, se prezumă că candidatul la funcția de membru al Colegiului nu are sancțiuni. În acest context, sugerăm reformularea normei, astfel încât să se excludă sensul contradictoriu al acestuia.

**7. La Art.12 alin.(2)**, cu referire la candidații din rândul judecătorilor pentru funcția de membru al Colegiului precum că pot efectua campanie de promovare și modul de alegere a acestora se aplică în mod corespunzător, semnalăm că norma nu stabilește clar modul de organizare a

unei companii de promovare și actul normativ unde va fi determinat acest fapt. Astfel, întru evitarea unor interpretări ambigui sugerăm reformularea normei în cauză pentru a avea o claritate și previzibilitate a reglementărilor propuse. Astfel, adoptarea de către legiuitor a unor legi accesibile, previzibile și clare se impune prin prisma art. 23 alin. (2) din Constituție și art.54 alin.(1) lit. a) din Legea nr.100/2017 care prevede că conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc. De asemenea, în acest sens este relevantă Hotărârea Curții Constituționale nr.10/2017 care prevede că: „...pentru a corespunde celor trei criterii de calitate - accesibilitate, previzibilitate și claritate - norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite.”.

**8. La Art.24 alin.(3) lit. d),** în scop de rigoare redacțională, sugerăm ca după cuvântul „Comisiei” să se introducă cuvântul „independente”, astfel fiind în conformitate cu prevederile art.3 din Legea nr.26/2022. De asemenea, urmează a se indica denumirea actului normativ în norma de trimitere, în acest sens cuvintele „Legea nr.26/2022” se vor substitui cu cuvintele „Legea nr.26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor”. Astfel, fiind în conformitate cu prevederile art.55 alin.(5) din Legea nr.100/2017, care prevede că în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicându-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat.

**9. La Art.25 alin.(2),** atenționăm că prevederile acestei norme modifică Legea nr.26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, însă potrivit proiectului de lege supus avizării observăm că aceasta se referă la o lege integrală precum este: „Lege privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor”. Prin urmare, cu referire la denumirea și structura proiectului de lege atenționăm că prevederile art. 42 alin.(2) și alin.(4) din Legea nr.100/2017 prevăd că denumirea actului normativ trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării, dacă noul act normativ modifică sau abrogă mai mult de două acte normative ori părți ale acestora, denumirea acestuia trebuie să conțină o formulă generală referitoare la modificarea sau abrogarea unor acte normative. Prin urmare, ținând cont de uzanțele tehnico-juridice și

redacționale aplicabile proiectelor de acte normative, denumirea legii urmează a fi completată cu textul ”și de modificare a unor acte normative”.

În concluzie, relevăm că oportunitatea adoptării prezentului proiect de lege ține de prerogativa exclusivă a Parlamentului.



**Șef Direcție generală  
Ion CREANGĂ**

*Ex. T. Rotaru  
Tel: 820-583*