

Proces-verbal

al ședinței comune interinstituționale pe marginea proiectului hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege privind identificarea electronică și serviciile de încredere

Prin intermediul telefonului

01.03.2021 ora 10.00

Tema ședinței: proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege privind identificarea electronică și serviciile de încredere (în continuare *proiect*).

Organizatori: Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova (autorul proiectului);

Participanți: Reprezentantul Centrului de Armonizare a Legislației (dl Igor IGNAT).

Ordinea de zi:

1. Examinarea obiecțiilor neacceptate asupra proiectului, înaintate de Centrul de Armonizare a Legislației,

Dezbateri:

Subiectul nr. 1 (unic)

1. *Autorul proiectului* a propus Centrului de Armonizare a Legislației să expună obiecțiile asupra proiectului pe care le susține după examinarea Sintezelor obiecțiilor și propunerilor la proiect în care a fost redată poziția autorului, precum și să prezinte argumente suplimentare în vederea susținerii acestora.

2. *Reprezentantul Centrului de Armonizare a Legislației, dl. Igor IGNAT* a comunicat că în vederea transpunerii corecte a prevederilor europene, instituția menține obiecția privind necesitatea substituirii în art. 24, 30, 32 sintagmei „calificat/calificată” cu sintagma „avansat/avansată”.

3. *Reprezentantul autorului proiectului* a menționat că spre deosebire de ierarhia prestatorilor de servicii de încredere stabilită în Regulamentul (UE) 910/2014, în Republica Moldova va exista Prestator de servicii de încredere de nivel superior, care va certifica cheile publice a prestatorilor de nivelul II, astfel certificatele acestora vor deveni calificate din punct de vedere tehnic. Totodată, în vederea clarificării cazurilor prestatorilor de servicii de certificare cu domiciliul sau cu sediul într-un alt stat, certificatele cărora sunt recunoscute în conformitate cu art. 3 din proiectul național, proiectul a fost completat cu reglementări ce permit utilizarea de către aceștia a semnăturii electronice avansate sau a sigiliului electronic avansat (art. 24 lit. i), art. 30 lit.c), art. 33 lit.g)).

4. *Reprezentantul Centrului de Armonizare a Legislației, dl. Igor IGNAT* a comunicat că Centrul acceptă această redacție și nu are obiecții asupra proiectului.

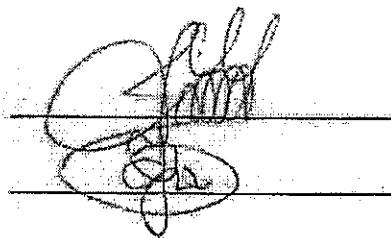
S-a decis:

1. Asupra subiectului nr. 1 (unic) s-a ajuns la consens, Centrul de Armonizare a Legislației nu are obiecții asupra proiectului și susține promovarea acestuia.

Semnături:

Serviciul de Informații și Securitate al RM

Centrul de Armonizare a Legislației



Proces-verbal

al ședinței reprezentanților Agenției de Guvernare Electronică și Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova privind obiecțiile/propunerile neacceptate la proiectul hotărârii Guvernului al „Privind aprobarea proiectului de lege privind identificarea electronică și serviciile de încredere”
(număr unic 480/SIS/2020)

Prin intermediul platformei online

04.12.2020 ora 11.00

Tema ședinței: Obiecțiile la proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege privind identificarea electronică și serviciile de încredere.

Organizatori: Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova (autorul proiectului);

Participanți: Reprezentanții I.P. „Agenția de Guvernare Electronică” (DI Iurie ȚURCANU - Director, DI Vadim VINTILĂ);

Ordinea de zi:

1. schimbarea mecanismului de acreditare, supraveghere și control în domeniul prestării serviciilor de încredere;
2. excluderea prevederilor din care rezultă posibilitatea eliberării certificatelor calificate pentru semnătură electronică destinate utilizării de către titularii acestora exclusiv în contextul funcției sau responsabilităților pe care le dețin în cadrul unei persoane juridice.

Subiectul nr. 1 Schimbarea mecanismului de acreditare, supraveghere și control în domeniul prestării serviciilor de încredere

Autorul proiectului a propus mecanismul de acreditare, supraveghere și control care prevede atribuirea funcției de organ de supraveghere și control Serviciului de Informații și Securitate, care va exercita inclusiv și funcția prestatorului de servicii de încredere calificat de nivel superior pentru prestatori de servicii de încredere calificați. Funcționarea prestatorilor de servicii de încredere și asigurarea unui nivel corespunzător de încredere și securitate în cadrul acestora se va realiza fără crearea unor noi organisme de control/audit sau achiziționarea acestor servicii de la organizații străine, respectiv și fără cheltuieli suplimentare.

Reprezentanții I.P. „Agenția de Guvernare Electronică” au comunicat că-și mențin poziția expusă în avizul oficial al instituției și consideră că, liberalizarea pieței serviciilor de încredere va stimula dezvoltarea acestora.

Subiectul nr. 2 Excluderea prevederilor din care rezultă posibilitatea eliberării certificatelor calificate pentru semnătură electronică destinate utilizării de către titularii acestora exclusiv în contextul funcției sau responsabilităților pe care le are în cadrul unei persoane juridice

Autorul proiectului susține că, este necesară existența prevederilor care stabilesc, când este cazul, calitate specială a titularului, în funcție de utilizarea pe care urmează să o

aibă certificatul. Includerea funcției speciale în certificatul cheii publice rezultă din prevederile standardelor internaționale în domeniul infrastructurii cheilor publice. Totodată, introducerea funcției exprese a titularului certificatului este oportună în cazul în care, acesta este obținut din contul statului și utilizarea în continuare a acestui certificat este posibilă doar în limitele exercitării funcției în cadrul autorităților publice. *Reprezentanții I.P. „Agenția de Guvernare Electronică”* au comunicat că, statul în orice caz suportă cheltuieli pentru asigurarea cu certificatele cheilor publice și dispozitivele pentru crearea semnăturii electronice a angajaților autorităților publice și limitarea utilizării acestora, prin introducerea funcției ocupate de către acesta nu este logică. Totodată, în cazul unei analogii a semnăturii electronice cu semnătura olografă, persoana aplică semnătura olografă identică atât în procesul exercitării atribuțiilor funcționale, cât și în cadrul unor activități personale. În acest sens, a fost propus reformularea prevederii care stabilește includerea funcției titularului în certificatul cheii publice, în modul în care prevederea enunțată să fie inclusă la solicitarea expresă a titularului certificatului cheii publice.

Ca urmare a discuțiilor s-a decis:

Subiectul nr. 1 Schimbarea mecanismului de acreditare, supraveghere și control în domeniul prestării serviciilor de încredere - nu s-a ajuns la consens, părțile mențin pozițiile proprii.

Subiectul nr. 2 Excluderea prevederilor din care rezultă posibilitatea eliberării certificatelor calificate pentru semnătură electronică destinate utilizării de către titularii acestora, exclusiv în contextul funcției sau responsabilităților pe care le dețin în cadrul unei persoane juridice – a fost acceptată propunerea *Reprezentanților I.P. „Agenția de Guvernare Electronică”* de reformulare a prevederii care stabilește includerea funcției titularului în certificatul cheii publice, în modul în care prevederea enunțată să fie inclusă la solicitarea expresă a titularului certificatului cheii publice.

Digitally signed by Pavlov Mihail
Date: 2020.12.23 17:02:08 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Proces-verbal

al ședinței comune interinstituționale pe marginea proiectului hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege privind identificarea electronică și serviciile de încredere

Prin intermediul platformei online

26.02.2021 ora 10.00

Tema ședinței: proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege privind identificarea electronică și serviciile de încredere (în continuare *proiect*).

Organizatori: Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova (autorul proiectului);

Participanți: Reprezentanții I.P. „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” (DI Gheorghe PANTAZ, Dna Alina URSU);

Ordinea de zi:

1. Examinarea obiecțiilor neacceptate asupra proiectului, înaintate de I.P. „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”.

Dezbateri:

1. *Reprezentantul autorul proiectului* a propus I.P. „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” să expună obiecțiile asupra proiectului pe care le susține după examinarea Sintezei obiecțiilor și propunerilor la proiect în care a fost redată poziția autorului, precum și să prezinte argumente suplimentare în vederea susținerii acestora.

2. *Reprezentanții I.P. „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”* au comunicat că, nu au obiecții asupra proiectului și susțin promovarea acestuia.

S-a decis:

1. Promovarea proiectului hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege privind identificarea electronică și serviciile de încredere în redacția propusă de autor.

Serviciul de Informații și Securitate al RM

I.P. „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică”

Digitally signed by Ursu Alina
Date: 2021.03.04 11:18:11 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Digitally signed by Pantaz Gheorghe
Date: 2021.03.04 14:37:49 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Proces-verbal

al ședinței comune interinstituționale pe marginea proiectului hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege privind identificarea electronică și serviciile de încredere

Prin intermediul platformei online

26.02.2021 ora 14.00

Tema ședinței: proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege privind identificarea electronică și serviciile de încredere (în continuare *proiect*).

Organizatori: Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova (autorul proiectului);

Participanți: Reprezentanții I.P. „Agenția Servicii Publice” (dna Valentina GÎRNET, dl Veceslav STURZU); Serviciului Fiscal de Stat din subordinea Ministerului Finanțelor (dna Mariana CHIRTOACĂ, dl Andrei DUCA), Ministerului Economiei și Infrastructurii (dl Andrei CUȘCĂ), Consiliului Economic pe lângă Prim-ministrul Republicii Moldova (dl Roman LADUȘ, dl Vitalie TARLEV).

Ordinea de zi:

1. Examinarea obiecțiilor și propunerilor neacceptate sau parțial acceptate asupra proiectului, înaintate de I.P. „Agenția Servicii Publice”;
2. Examinarea obiecțiilor și propunerilor neacceptate sau parțial acceptate asupra proiectului, înaintate de Ministerului Economiei și Infrastructurii;
3. Examinarea obiecțiilor și propunerilor neacceptate sau parțial acceptate asupra proiectului, înaintate de Ministerul Finanțelor.

Dezbateri:

1. Reprezentantul autorului proiectului a propus participanților să expună obiecțiile asupra proiectului pe care le reiterează după examinarea Sintezei obiecțiilor și propunerilor la proiect în care a fost redată poziția autorului, precum și să prezinte argumente suplimentare în vederea susținerii acestora.
2. Reprezentanții autorităților prezente au acceptat desfășurarea ședinței conform acestui scenariu.

Subiectul nr. 1

1. *Reprezentantul ASP, dl Veceslav STURZU* a menționat că, propunerile instituției au fost în principiu luate în considerație fie direct, fie prin reformularea redacțională a normelor. Totodată, a propus comasarea noțiunii de „*document electronic*” din art. 2 al proiectului cu art. 45 alin. (1) al acestuia. În rest, ASP nu are obiecții și susține promovarea proiectului.

2. *Reprezentantul autorului proiectului* a menționat că, noțiunea va fi revizuită suplimentar și dacă va fi cazul, aceasta va fi modificată în redacția finală a proiectului. Totodată, a menționat că, aceasta este redată în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 910/2014.

Subiectul nr. 2

1. *Reprezentantul MEI, dl Andrei CUȘCĂ*, a menționat că, instituția reiterează de principiu propunerea privind recunoașterea unilaterală a certificatelor cheilor publice calificate a semnăturilor electronice emise de prestatori de servicii calificați/acreditați în UE și a menționat că recunoașterea unilaterală va facilita enorm interacțiunea (depunerea documentelor semnate digital) investitorilor străini din UE cu autoritățile/instituțiile (obținerea, prelungirea autorizării, licențe, depunerea rapoartelor etc.) și partenerii de afaceri din RM. Totodată, s-a propus în calitate de soluție de compromis, recunoașterea doar a certificatelor calificate ce oferă posibilitatea de verificare securizată online a valabilității certificatelor calificate respective.

2. *Reprezentantul autorului proiectului* a menționat că, Serviciul deja a argumentat poziția asupra argumentelor înaintate, care se conțin în Sinteza obiecțiilor și propunerilor.

3. *Reprezentantul Consiliului Economic pe lângă Prim-ministrul Republicii Moldova, dl Roman LADUȘ*, a presupus că, ar fi o ieșire din situație recunoașterea de către autoritatea națională competentă a acreditării (documentelor de acreditare) prestatorilor din alte state fără efectuarea unui control nemijlocit a acestuia conform procedurilor stabilite. A atenționat că, odată ce proiectul pretinde că, acesta este armonizat cu Regulamentul (UE) 910/2014, cu același mecanism și principii de acreditare, o astfel de recunoaștere ar fi posibilă.

4. *Reprezentantul autorului proiectului* a menționat că, proiectul transpune doar parțial reglementările Regulamentului (UE) 910/2014, or, transpunerea totală este condiționată de aderarea RM la UE. Totodată, reieșind din acest fapt, procedura de acreditare diferă parțial de cea expusă în regulament, fapt care reiese atât din practica deja existentă în RM, cât și din considerente de securitate, dar și lipsa unei piețe dezvoltate și competitive ca în spațiul UE. O recunoaștere unilaterală necondiționată va duce la apariția atât a problemelor de ordin juridic, cât și de ordin tehnic. Or, astfel va fi necesară adaptarea tuturor sistemelor informaționale de stat să funcționeze cu toate tipurile de semnături electronice și alte servicii de încredere existente în spațiul EU.

5. *Reprezentantul Consiliului Economic pe lângă Prim-ministrul Republicii Moldova, dl Roman LADUȘ*, a propus rezolvarea problemei prin completarea art. 3 alin. (2) al proiectului cu lit d) cu următorul cuprins: „certificatul calificat este eliberat de un prestator de servicii de încredere calificat cu domiciliul sau sediul într-un stat membru al Uniunii Europene, cu condiția că, este asigurată posibilitatea tehnică de verificare online a valabilității acestuia”.

6. *Reprezentantul autorului proiectului* a menționat că, modificările propuse duc la apariția unor cazuri în care verificarea semnăturii electronice nu poate fi realizată prin intermediul mecanismelor sigure, de încredere, chiar dacă verificarea tehnică a acesteia este posibilă. Proiectul în redacția propusă, oferă o listă suficientă de modalități de recunoaștere a semnăturilor electronice străine și introducerea unei noi nu este necesară și sigură. În aceeași ordine de idei, a fost atenționat faptul că, în cazul asigurării recunoașterii unilaterale și necondiționate a semnăturilor electronice străine, interesul cetățenilor Republicii Moldova față de serviciile de încredere naționale va scădea sau în genere va dispărea, or obținerea unei semnături electronice care este recunoscută pe întreg teritoriu UE este mai atractivă decât utilizarea semnăturii electronice care produce efecte juridice doar pe teritoriul RM. În acest sens, este necesară dezvoltarea serviciilor de încredere în direcția recunoașterii internaționale a semnăturilor electronice din RM. Totodată, în vederea economisirii timpului s-a propus expunerea de către participanți doar a

argumentelor care nu au fost expuse în avize, or, asupra acestora Serviciul deja și-a expus poziția în Sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect.

7. *Reprezentantul Consiliului Economic pe lângă Prim-ministrul Republicii Moldova, dl Vitalie TARLEV*, a menționat că, argumentele expuse de autor în Sinteza nu le consideră consistente, deoarece deși RM nu este parte la UE, totuși implementează în unele domenii reglementările acesteia. Totodată, cetățenii RM care dețin și cetățenia unui stat UE deja solicită și primesc masiv certificate calificate a cheilor publice din UE, iar nerecunoașterea unilaterală a certificatelor calificate din UE va duce la izolarea și mai mare a RM în condițiile pandemiei globale și, prin urmare, ratarea investițiilor. Totodată, cu referire la subiectul eliberării certificatelor cheilor publice, a menționat că, acestea nu pot fi eliberate la moment cetățenilor străini, dar și cetățenilor RM aflați în afara teritoriului RM. Concomitent, a menționat că în prezent nu este posibilă solicitarea eliberării cheilor publice de la distanță din afara hotarelor RM. Astfel, se dorește ca solicitarea eliberării certificatelor cheilor publice ale RM să fie disponibilă și în afara hotarelor geografice ale RM. Argumentul privind riscurile de securitate le consideră irelevante, deoarece în prezent deja se eliberează pașapoarte în cadrul consulatelor, unde cetățeanul se apropie pentru colectarea biometriei și primește pașaportul.

8. *Reprezentantul autorului proiectului* a menționat că, statistica oficială prezentată de prestatori denotă contrariul – creșterea anuală a numărului și serviciilor electronice bazate pe chei publice, fapt care confirmă dezvoltarea fermă și interesul populației față de acestea. Totodată, atât proiectul național, cât și Regulamentul (UE) 910/2014 prevede eliberarea de la distanță a certificatelor cheilor publice doar cu condiția că, persoana a fost cel puțin o dată identificată în mod fizic. Identificarea fără prezentarea fizică măcar o singură dată este implementată doar de trei prestatori din spațiul UE și reprezintă o excepție și nu o regulă unanim acceptată. Or, Regulamentul (UE) 910/2014 permite o astfel de derogare pentru statele care până la aprobarea Regulamentului deja aplica astfel de practici. Totodată, o astfel de recunoaștere poate duce la nimicirea completă a infrastructurii cheilor publice naționale, care încă nu este pe deplin competitivă.

9. *Reprezentantul MEI, dl Andrei CUȘCĂ*, a menționat că, în rest MEI menține poziția expusă în aviz.

Subiectul nr. 3

1. *Reprezentanta Serviciului Fiscal de Stat din subordinea Ministerului Finanțelor dna Mariana CHIRTOACĂ*, a menționat că, întrebarea de bază a MF asupra proiectului este dacă în urma modificării mecanismului de identificare a unei persoane sau a unei entități în lumea virtuală va fi necesară modificarea/ajustarea sistemelor informaționale a SFS a MF. Or, la moment identificarea are loc pe bază la IDNP. Întrebarea este importantă pe motiv că, ajustarea sistemelor informaționale necesită timp și trebuie realizată fără afectarea contribuabililor.

2. *Reprezentantul autorului proiectului* a menționat că, adaptarea sistemelor informaționale va avea loc în măsura necesităților și serviciilor concrete prestate. Ajustarea acestora va fi efectuată de către entitatea care gestionează sistemul informațional. Totodată, noile posibilități de identificare a subiectului propuse în proiect sunt bazate pe aceleași principii de funcționare, similare celor deja implementate în cadrul sistemelor informaționale de stat. Mai mult ca atât, proiectul prevede că noile reglementări

vor intra în vigoare la expirarea a termenului de 18 luni de la data adoptării, iar Guvernul în termen de 18 luni va elabora și aproba actele normative necesare implementării legii.

3. *Reprezentanta Serviciului Fiscal de Stat din subordinea Ministerului Finanțelor dna Mariana CHIRTOACĂ*, a menționat că, termenul este necesar de a fi estimat în dependență de numărul sistemelor informaționale deținute de autoritatea fiscală, complexitatea lucrărilor și resursele umane din cadrul CTIF și SFS care vor fi implicate întru asigurarea lucrărilor tehnice de ajustare a sistemelor, iar termenul de 18 luni poate fi insuficient. Totodată, a indicat că principala problemă cu care se confruntă în activitatea sa este identificarea subiecților prin IDNP, deoarece nu toți subiecții dețin un IDNP, de exemplu persoanele care nu traversează frontiera de stat a RM și prin urmare nu se regăsesc în Registrul de stat al populației, dar și persoanele care benevol s-au refuzat de atribuirea unui IDNP. Mai mult ca atât, nu toate persoanele care traversează frontiera de stat sunt incluse în Registrul de stat al populației, datele despre acestea și numărul unic atribuit fiind păstrat doar la Serviciul Vamal și Inspectoratul General al Poliției de Frontieră.

4. *Reprezentantul autorului proiectului* a menționat că, proiectul nu conține reglementări privind modul de atribuire a IDNP și modul de funcționare a Registrului de stat al populației. Problema există de mult timp și a fost discutată în cadrul mai multor ședințe interdepartamentale organizate de ASP și MF, cu participarea reprezentanților din diferite autorități de profil, inclusiv Serviciul Vamal. Problema urmează a fi soluționată cu participarea tuturor autorităților implicate în procesul de atribuire a IDNP și procesarea ulterioară a acestuia, aceasta fiind o problemă ce nu ține de obiectul de reglementare a proiectului examinat. Totodată, proiectul prevede o perioadă îndelungată de 18 luni de intrare în vigoare în care entitățile publice vor ajusta sistemele sale informaționale, fără ca acest proces să afecteze drepturile contribuabililor.

5. *Reprezentanta Serviciului Fiscal de Stat din subordinea Ministerului Finanțelor dna Mariana CHIRTOACĂ*, a menționat că, spre deosebire de Legea 91/2014, proiectul nu conține normă care să prevadă expres faptul că, certificatul cheii publice conține INDP, ci conține o noțiune generală „date de identificare” și a propus includerea expresă în proiect a datelor de identificare conform cărora se va genera certificatul cheii publice, cum ar fi IDNP. Totodată, a remarcat că prestatorii de servicii de certificare generează certificatele cheilor publice pentru persoane juridice conform datelor din Registrul de Stat al Unităților de Drept, iar registrul respectiv nu conține entitățile pentru care se atribuie cod fiscal și sunt luate la evidență de SFS, regăsite doar în Registrul Fiscal de Stat.

6. *Reprezentantul autorului proiectului* a menționat că, proiectul de lege stabilește cadrul normativ general prin formula „date de identificare”, care urmează a fi concretizată, în dependență de serviciul de încredere, prin acte de punere în aplicare a legii. Astfel, structura certificatului cheii publice pentru fiecare serviciu de încredere în parte va fi stabilit prin hotărâri ale Guvernului și ordine ale organului de supraveghere și control, la fel cum la moment structura certificatului cheii publice pentru semnături electronice avansate calificate este stabilită de ordinul Directorului SIS al RM nr.69/2016.

7. *Reprezentantul Consiliului Economic pe lângă Prim-ministrul Republicii Moldova, dl Vitalie TARLEV*, în contextul obiecțiilor MEI expuse în aviz și reieșind din problematica expusă de dna Mariana CHIRTOACĂ, a propus modificarea proiectului legii în vederea oferirii posibilității prestatorilor naționali de a presta servicii de încredere prin intermediul Consulatelor RM.

8. *Reprezentanta Serviciului Fiscal de Stat din subordinea Ministerului Finanțelor dna Mariana CHIRTOACĂ*, a menționat că, susține ideea, doar că vor fi necesare acțiuni

din partea ASP în vederea atribuirii cetățenilor străini aflați în afara teritoriului RM a numărului unic IDNP.

9. *Reprezentantul autorului proiectului* a menționat că, proiectul de lege nu impune nici o restricție în acest sens. Mai mult ca atât, instituirea centrelor de înregistrări este o practică binevenită și care deja există în RM. Astfel, prestatorul acreditat din cadrul STISC la moment a instituit centre de înregistrări în cadrul ASP, CTIF, Camera de Comerț și Industrie a RM, filiala Cahul și operatorii de telefonie mobilă Orange și Moldcell.

10. *Reprezentanta Serviciului Fiscal de Stat din subordinea Ministerului Finanțelor dna Mariana CHIRTOACĂ*, a relatat despre următoarea propunere a SFS privind introducerea în proiect a noțiunii de „copie a documentului electronic” și procedurii de autentificare a unei astfel de copii.

11. *Reprezentantul autorului proiectului* a menționat că, proiectul deja conține atât noțiunea dată, cât și procedura autentificării unei copii de pe documentul electronic în art. 39 alin. (12).

12. *Reprezentanta Serviciului Fiscal de Stat din subordinea Ministerului Finanțelor dna Mariana CHIRTOACĂ*, a propus includerea în proiect a unui element obligatoriu al documentului electronic – aplicarea unei amprente/mențiuni despre faptul că, documentul a fost semnat electronic, similar cu cel disponibil în prezent ca opțiune la utilizarea MSign. A menționat că, reglementarea dată este necesară din motiv că, în practică deseori sunt utilizate copii ale certificatelor și altor documente oficiale eliberate electronic de entitățile publice, iar la prezentarea acestora pe hârtie nu este clar dacă acestea au fost semnate electronic.

13. *Reprezentantul autorului proiectului* a explicat că, o astfel de amprentă nu are nici o forță juridică, poate fi ușor falsificată și nu aduce nici un beneficiu. Totodată, actele oficiale emise de entități publice sunt supuse înregistrării, astfel că, fiecare certificat sau alt act deține elemente obligatorii specifice acestui tip de document, indiferent dacă este în format electronic sau pe hârtie, cum ar fi: număr de înregistrare, data, luna, anul emiterii etc.

14. *Reprezentanta Serviciului Fiscal de Stat din subordinea Ministerului Finanțelor dna Mariana CHIRTOACĂ*, a propus introducerea în proiect a normei care interzice modificarea documentului electronic după semnarea acestuia.

15. *Reprezentantul autorului proiectului* a explicat că, destinația semnăturii electronice nu constă în asigurarea securității și/sau criptării documentului, ci atestarea faptului că, documentul electronic a fost semnat de o anumită persoană în redacția prezentată. Totodată, în cazul în care documentul electronic va suferi o modificare, se va modifica și hash-ul documentului, iar ca urmare semnătura aplicată anterior nu va mai fi valabilă, fapt care este afișat de dispozitivul de verificare a semnăturii electronice. Mai mult ca atât, propunerea înaintată va crea impedimente la utilizarea documentelor electronice. Or, persoana are dreptul de a introduce orice modificări în documentul creat, după care să reconfirme redacția actualizată cu aplicarea repetată a semnăturii electronice.

16. *Reprezentanta Serviciului Fiscal de Stat din subordinea Ministerului Finanțelor dna Mariana CHIRTOACĂ*, a menționat că, nu mai are obiecții și propuneri asupra proiectului.

S-a decis:

1. Asupra Subiectului nr. 1 s-a ajuns la consens, I.P. „Agenția Servicii Publice” nu are obiecții asupra proiectului și susține promovarea acestuia.

2. Asupra Subiectului nr. 2 nu s-a ajuns la consens, părțile (MEI și SIS) își mențin pozițiile expuse.

3. Asupra Subiectului nr. 3 s-a ajuns la consens, Ministerului Finanțelor al RM nu are obiecții asupra proiectului și susține promovarea acestuia.

Semnături:

Serviciul de Informații și Securitate al RM

Digitally signed by Pavlov Mihail
Date: 2021.03.25 13:41:22 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ministerul Economiei și Infrastructurii al RM

Digitally signed by Cușcă Andrei
Date: 2021.03.12 10:02:45 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ministerul Finanțelor al RM

Digitally signed by Chirtoacă Mariana
Date: 2021.03.20 08:31:34 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



I.P. „Agenția Servicii Publice”

Digitally signed by REDCENCO VICTOR
Date: 2021.03.25 11:31:55 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Digitally signed by Duca Andrei
Date: 2021.03.22 09:13:07 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

