



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## Comisia economie, buget și finanțe

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

*13 martie* 2014

*PEB nr. 6/1414*

### RAPORT

asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii  
comunicațiilor electronice nr.241-XVI din 15 noiembrie 2007  
(nr.12 din 31.01.2012 )

### Lectura II

Comisia economie, buget și finanțe a examinat, în cadrul ședinței din 12 martie curent, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii comunicațiilor electronice, aprobată de plenul Parlamentului în lectura întâi la 21 februarie 2014.

Pentru lectura a doua Comisia economie, buget și finanțe a examinat toate propunerile parvenite la proiectul de lege de la comisiile permanente, deputați și direcția general juridică a Secretariatului Parlamentului. Rezultatul examinării propunerilor este reflectat în sinteza, parte integră a prezentului Raport.

În contextul propunerilor și amendamentelor acceptate, Comisia economie, buget și finanțe - cu 6 voturi „pro” propune plenului Parlamentului. examinarea și aprobarea proiectului de lege nr,12 din 31.01.2012 în Lectura a doua și în lectură finală.

*V. Ionita*

**Veaceslav IONIȚĂ**  
Președintele Comisiei

**SINTEZA**  
**rezultatelor examinării obiecțiilor și propunerilor deputaților, comisiilor permanente și Direcției juridice a Secretariatului**  
**Parlamentului la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii comunicațiilor electronice**  
**nr.241-XVI din 15 noiembrie 2007**  
**(nr.12 din 31.01.2013)**

*(pentru lectura II)*

	Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
	1	2	3	4
	<p>Articolul 2 se completează cu o nouă noțiune care va avea următorul cuprins:</p> <p>„<i>resurse de spectru radio</i> – benzi sau subbenzi de frecvențe radio, frecvențe și/sau canale radio destinate pentru utilizare în radiocomunicații.”.</p>	<p><u>Deputatul Veaceslav Ioniță</u></p> <p>Se propune completarea art.2 cu a doua noțiune în următoarea redacție</p> <p>„<i>subbandă de frecvențe radio</i> – o porțiune dintr-o bandă de frecvențe radio cu o lărgime de bandă determinată”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Noțiunea de „<i>subbandă de frecvență radio</i>” este o noțiune nouă care completează și dezvoltă noțiunea de „<i>resurse de spectru radio</i>”. Ambele noțiuni deja se utilizează în „Programul de management al spectrului de frecvențe radio pe anii 2013-2020”, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.116 din 11.02.2013.</p>	<p><u>Se acceptă</u></p>

		<p><b><u>Directia general juridică a Secretariatului Parlamentului</u></b></p> <p>- La pct.1, menționăm că în art.2 din Legea 241/2007 noțiunile sunt expuse în ordine alfabetică, de aceea, pentru un spor de precizie normativă, propunem completarea art.2 cu noțiunea „resurse de spectru radio” de asemenea să fie efectuată în ordine alfabetică.</p> <p>La pct.1 este utilizată noțiunea „subbenzi”, menționăm că această noțiune nu este utilizată în textul Legii nr.241/2007, de aceea, pentru a nu crea neclarități în aplicare și pentru a fi în conformitate cu art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001 propunem definirea acestei noțiuni ori înlocuirea acesteia.</p> <p>Această obiecție este valabilă și pentru pct.7, referitor la noțiunea „tezurării”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>	<p><b><u>Se acceptă</u></b></p> <p><b>Completarea legii cu noțiunea ”tezurării”</b></p>

	<p><b>La articolul 20</b> alineatul (3) litera c), cuvintele „de cel puțin 6 luni” se înlocuiesc cu cuvintele „de 6 luni”.</p>	<p><b><u>Deputatul G. Mocanu</u></b></p> <p>Pentru furnizorii de rețele și/sau servicii de comunicații electronice, se prevede limitarea perioadei de păstrare a informațiilor, iar pentru convorbirile telefonice rămân de cel puțin un an.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se propune ca litera c) să fie completată cu sintagma ”cuvintele „de cel puțin un an” se substituie cu cuvintele „de un an”</b></p> <p>Pentru armonizarea prevederilor articolului dat cu dispozițiile Directivei 2006/24/CE, considerăm că în cazul în care se modifică termenul de păstrare a datelor personale ce țin de rețeaua Internet, este necesar să fie modificat și termenul de păstrare a informațiilor privind serviciile de telefonie fixă și mobilă. Suplimentar dorim să propunem o precizare și pentru termenul de păstrare a informațiilor ce țin de serviciile de telefonie mobilă și fixă pe o perioadă concretă de un an.</p> <p>Această modificare stabilește termeni concreți de păstrare a informațiilor și neadmitere a abuzurilor în activitatea de păstrare, prelucrare și utilizare a datelor stocate de furnizorii serviciilor de comunicații electronice.</p>	<p><b>Se acceptă propunerea de completare a literei c)</b></p>

	<p>5. La <b>articolul 24</b>, alineatul (11) se completează cu o nouă literă, e), cu următorul cuprins:</p> <p>„e) licențelor, numărul cărora este limitat, ce se acordă pentru o perioadă de cel mult 5 ani, stabilită de Guvern, impusă de necesitatea asigurării continuității furnizării serviciilor de comunicații mobile, determinată de schimbarea destinației unor benzi de frecvențe radio ori reorganizarea utilizării acestora.”.</p>	<p><b><u>Direcția general juridică a Secretariatului Parlamentului</u></b></p> <p>- La pct.5, considerăm că redacția propusă prin proiectul de lege va crea dificultăți în aplicare, deoarece nu este clar la ce face referire sintagma „ stabilită de Guvern”, la licențe numărul cărora este limitat sau la stabilirea perioadei de pîna la 5 ani.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Se propune o redacție nouă a literii e): “e) licențelor de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio eliberate în situația în care numărul licențelor este limitat, pentru care termenul de valabilitate se stabilește de Guvern și este mai mic de 5 ani.”</p>	<p><b><u>Se acceptă</u></b></p>
	<p>La <b>articolul 31</b>, alineatul (3) se completează cu o nouă literă, f), cu următorul cuprins:</p> <p>„f) prin neexercitarea, pentru mai mult de 12 luni, a drepturilor conferite prin licență în scopul pentru care acestea au fost acordate ori în cazul în care exercitarea dreptului de utilizare este întreruptă, pe un termen mai mult de 12 luni, din motive</p>	<p><b><u>Deputatul Ana Guțu</u></b></p> <p><b>Acest termen de 12 luni, în cazul în care nu utilizează frecvența să-I fie retrasă licența – nu este prea mare. Poate ar fi util să fie stabilit termenul utilizat în UE – 6 luni?</b></p> <p><b><u>Direcția general juridică a</u></b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Completarea propusă la acest alineat are ca scop să nu admită utilizarea neeficientă a resurselor aflate în proprietatea publică a statului atît a resurselor de spectru radio cît și resursele de numerotare telefonică.</p> <p>Pentru desfășurarea unei rețele de telefonie celulară mobilă este necesar de punerea în funcțiune a mai multor stații de bază de</p>	<p><b><u>Se acceptă</u></b> <b><u>modificările</u></b> <b><u>proapse la lit. f) și</u></b> <b><u>propunerea de</u></b> <b><u>modificare a</u></b> <b><u>termenului</u></b> <b><u>propusă de autori</u></b> <b><u>la art.38 alin.(2)</u></b></p>

<p>imputabile titularului.”.</p>	<p><b><u>Secretariatului Parlamentului</u></b></p> <p>- Pct.6 din proiectul de lege prevede completarea art.31 alin.(3) lit.f) cu norme care stabilesc că în cazul neutilizării mai mult de 12 luni a drepturilor conferite prin licență în scopul pentru care acestea au fost acordate, autorizația generală sau licența își pierde valabilitatea. Considerăm că, această completare necesită a fi revizuită prin prisma alin.(6) art.11 din Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător care stipulează că „în cazul în care, după obținerea documentului oficial prin care se permite inițierea și/sau desfășurarea unei afaceri, autoritatea administrației publice și/sau altă instituție abilitată prin lege cu funcții de reglementare și de control constată neîndeplinirea unor condiții importante prevăzute pentru eliberarea licenței/autorizației, nu va putea anula documentul, ci va notifica titularului, în cel mult 3 luni de la data expirării termenului legal pentru emiterea licenței/autorizației, neregularitățile constatate, modul de remediere a tuturor deficiențelor identificate, termenul în care titularul trebuie să respecte această obligație și care nu poate fi mai mic de 30 de</p>	<p>radiocomunicații și deci este nevoie de mai mult timp decât pentru a construi o stație simplă de radio (de ex. servicii de taxi, pentru care propunem modificarea termenului la art. 38 ) .</p> <p>Pentru o expunere mai laconică și explicită a acestei prevederi propunem ca litera f) să fie expusă în următoarea redacție:„f) <b>In cazul în care titularul licenței nu utilizează, o perioadă neîntreruptă de cel puțin 12 luni, nici un canal sau frecvență radio, ori resurse de numerotare alocate prin licență”.</b></p> <p>Termenul de 12 luni se referă la una din cauze ce ține de anularea licenței.</p> <p><i>Totodată, completarea propusă se referă la licențele pentru dreptul de utilizare a resurselor limitate de spectru radio și resurselor de numerotare telefonică, proprietate publică a statului și nu la licențele pentru gen de activitate (inițierea sau desfășurarea unei afaceri), care conform Legii comunicațiilor electronice nr.241-XVI din 15.11.2007 și Legii nr.451-XV din</i></p>	
----------------------------------	---	---	--

		<p>zile”. Astfel, considerăm că titularul licenței poate să piardă doar dreptul conferit prin licență dar nu și licența. De asemenea este necesar a se stabili procedura prin care se va constata acest fapt.</p> <p>În acest sens menționat că, în Hotărîrea Curții Constituționale nr.15 din 13 septembrie 2011 Curtea a reținut că potrivit jurisprudenței Curții Europene, licența de a desfășura o anumită activitate a fost în mod constant considerată un “bun” în sensul articolului 1 din Protocolul nr.1 la Convenția Europeană, în măsura în care oferă persoanelor vizate un drept asupra unui interes material și aceasta indiferent de faptul dacă actul este de natură administrativă. De asemenea, în Hotărîrea nr.17 din 6 decembrie 2012 Curtea Constituțională a statuat că interesele asociate exploatării unei licențe constituie interese patrimoniale protejate de articolul 46 din Constituție și articolul 1 din Protocolul nr.1 la Convenție. Iar în pct.36 din aceeași hotărîre Curtea Constituțională reține că, așa cum a susținut și anterior, retragerea unei</p>	<p><i>30.07.2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, au fost înlocuite cu procedura de autorizare generală.</i></p> <p>De asemenea, Art.9 alin.(7) din Directiva 2002/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind un cadru comun de reglementare pentru rețelele și serviciile de comunicații electronice (<i>Directivă-cadru</i>) așa cum a fost modificată prin Directiva 2009/140/CE prevede stabilirea unor norme în scopul prevenirii tezurizării spectrului, în special prin impunerea unor termene stricte pentru exploatarea efectivă a drepturilor de utilizare de către deținătorul drepturilor și prin aplicarea de sancțiuni, inclusiv sancțiuni financiare sau retragerea drepturilor de utilizare în cazul nerespectării acestor termene.</p>	
--	--	--	--	--

		licențe de exploatare a unei afaceri este o ingerință în dreptul la respectarea bunurilor, garantat de articolul 1 din Protocolul nr.1 la Convenție.		
	7. La <b>articolul 32</b> , alineatul (3) se completează cu o nouă literă, d <sup>1</sup> ), cu următorul cuprins: „d <sup>1</sup> ) neadmiterea teaurizării spectrului radio manifestată prin neutilizarea resursei alocate;”.	<b><u>Dirrecția general juridică a Secretariatului Parlamentului</u></b>  propunem definirea noțiunii „teaurizării”.	În sensul prezentei legi, noțiunea “teaurizarea spectrului radio” se definește astfel: “Teaurizarea spectrului radio” – acțiune de acumulare și neutilizare a resurselor limitate de spectru radio, proprietate publică a statului, de către deținătorul drepturilor de utilizare a acestor resurse alocate prin licență pentru utilizare pe un termen strict determinat, care creează bariere la intrarea pe piață și are ca efect restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței. ”	<b><u>Se accepta</u></b>
	La <b>articolul 32</b> , alineatul (3) se completează cu o nouă literă, d <sup>1</sup> ), cu următorul cuprins: „d <sup>1</sup> ) neadmiterea teaurizării spectrului radio manifestată	<b><u>Deputatul Veaceslav Ioniță</u></b>  Se propune următoarea redacție a p.7:  ” La articolul 32, alineatul (3) se	<b>Se acceptă</b>  Această propunere are ca scop completarea alineatului (3) cu un <b>nou principiu</b> care urmează a fi respectat la gestionarea spectrului de	<b><u>Se accepta</u></b>

	prin neutilizarea resursei alocate;”.	completează cu o nouă literă, litera <i>f</i> ) cu următorul cuprins: „f) neadmiterea tezurizării resurselor de spectru radio manifestată prin neutilizarea resurselor alocate;”.	frecvențe radio. În acest caz este oportun de expus principiul dat printr-o literă separată – <i>f</i> ), dar nu ca o continuare a conținutului expus la litera <i>d</i> ), care descrie un alt principiu.	
	La <b>articolul 38</b> , alineatul (2) se completează cu o nouă literă, e), cu următorul cuprins: „e) în cazul neutilizării mai mult de 12 luni a resurselor de spectru radio asignate.”.		<b>În contextul propunerii deputatului Ana Guțu se propune substituirea cifrei ”12” cu cifra ”6”</b>  La desfășurarea lucrărilor de construire a unei stații de radiocomunicații simple este suficient un termen de 6 luni.  Pentru desfășurarea unei rețele de telefonie celulară mobilă este necesar de punerea în funcțiune a mai multor stații de bază de radiocomunicații și deci este nevoie de mai mult timp decât pentru a construi o stație simplă.  Aici termenul <b>de 6 luni</b> se referă la una din cauze ce ține de anularea permisului tehnic.	<b>Se acceptă</b>
	<b>Articolul 78</b> se completează cu un nou alineat, (4 <sup>1</sup> ), cu următorul	<b><u>Deputatul M.Găgăuz</u></b>  <b>Perioada stabilită în proiect 2013-2014 este depășită și trebuie</b>	<b><u>Se acceptă</u></b>  <b>Sintagma ” pe perioada anilor 2013-2014” se propune a fi substituită cu</b>	<b>Se acceptă</b>

	<p>cuprins:</p> <p>„(4<sup>1</sup>). Prevederile articolului 24 alineatul (11) lit.e) din prezenta lege se consideră valabile pe perioada anilor 2013-2014”.</p>	<p>corectată respective 2014-2015,</p> <p><b><u>Direcția general juridică a Secretariatului Parlamentului</u></b></p> <p>La pct.9 nu este clar și necesită a o argumentare suplimentară perioada pentru care sunt valabile prevederile art.24 alin.(11) lit. e). De asemenea menționăm nu este clară necesitatea completării a art.78 efectele căruia sunt deja produse și acesta este un articol consumat</p>	<p>sintagma ” până la 31 decembrie 2014”.</p> <p>Prevederile literei e) a acestui alineat, expuse în redacția precedentă erau oportune pe perioada anilor 2013-2014, atunci când Guvernul a aprobat proiectul de lege. Urmare trecerii timpului, rămîne valabilă prevederea literei e) a acestui alineat numai pe perioada anului 2014.</p>	
		<p><b><u>Deputatul Brega</u></b></p> <p><b>Art.II Dispoziții finale și tranzitorii se completează cu următoarea frază:</b></p> <p>Prevederile prezentei legi nu se aplică agențiilor economice care au obținut licența pînă la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p>	<p><b><u>Nu se acceptă.</u></b></p> <p>Potrivit principiului dreptului neretroactivității legii, stipulat în art.3 alin.(2) al Codului de procedură civilă a Republicii Moldova nr.225-XV din30.05.2003, propunem să fie respinsă această propunere. Totodată, menționăm că neretroactivitatea legii constituie unul din principiile constituționale (art.22 al Constituției Republicii Moldova).</p>	<p><b><u>Se acceptă propunerea autorului</u></b></p>

