



## Comisia juridică, numiri și imunități

### Raport (final)

#### la proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative

(nr.394 din 07.11.2023)

#### lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputatul Olesea Stamate și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege are drept scop ajustarea cadrului normativ la opinia Comisiei de la Veneția. Astfel, la data de 16 martie 2022 a fost adoptată Legea nr. 26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor. La data de 30.03.2023 a fost adoptată Legea nr. 64/2023 cu privire la Curtea Supremă de Justiție. De asemenea a fost adoptată și Legea nr. 65/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție. La 17 august 2023 a fost adoptată legea privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative nr.252 din 17.08.2023. Astfel, prin modificările respective, se propune inclusiv uniformizarea prevederilor menționate cu cadrul legal existent.

Proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură în ședința plenară din 09 noiembrie 2023.

Pentru lectura a doua a fost examinat avizul Guvernului și avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, obiecțiile cu scop de rigoare redacțională fiind acceptate în acest sens, de asemenea, au fost examinate un șir de avize care au fost recepționate. Sinteza amendamentelor deputaților este parte integrantă la prezentul raport.

Menționăm că, proiectul de lege a fost examinat în lectura a 2 a în comisie la data de 23.11.2023. Însă, la 24.11.2023 a fost înregistrat un amendament suplimentar, prin care s-a impus examinarea repetată a proiectului de lege în lectura 2 în cadrul comisiei.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (7 voturi – pentru), propune proiectul de lege nr. **394 din 08.11.2023** spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

**Olesea STAMATE**  
Președintele Comisiei

**SINTEZA (finală)**  
**Amendamentelor la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative**  
**(nr.394 din 07.11.2023)**  
**lectura II**

Nr. d/o	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
1.	<p>La Art.I, pct 1 se expune în următoarea redacție:</p> <p>„<b>Art. I.</b> – Legea nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 325-327, art. 581), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p style="padding-left: 40px;">1. La articolul 3 alin. (1):</p>	<p><b>Deputat Olesca STAMATE</b></p> <p>La <b>Art. I, pct.1</b> va avea următorul conținut:</p> <p>1. La articolul 3:</p> <p>alin. (1) lit. (g) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(g) candidații care, până la 31 decembrie 2025, câștigă concursurile la funcțiile indicate la lit.b) și e);”</p> <p>Se completează cu lit. (h) cu următorul cuprins:</p> <p>„(h) cel mult doi candidați la funcțiile indicate la lit.a), c) și d), care au acumulat cel mai mare punctaj în concursurile desfășurate până la 31 decembrie 2025.”.</p> <p>alin.(3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„Candidații pentru funcția de Procuror General, candidații pentru funcția de membri a Consiliului Superior al Magistraturii și a Consiliului Superior al Procurorilor și</p>	<p>La <b>Art. I. pct.1</b> va avea următorul conținut:</p> <p>1. La articolul 3:</p> <p>alin. (1) lit. (g) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(g) candidații care, până la 31 decembrie 2025, câștigă concursurile la funcțiile indicate la lit.b) și e);”</p> <p>Se completează cu lit. (h) cu următorul cuprins:</p> <p>„(h) cel mult doi candidați la funcțiile indicate la lit.a), c) și d), care au acumulat cel mai mare punctaj în concursurile desfășurate până la 31 decembrie 2025.”.</p> <p>alin.(3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„Candidații pentru funcția de Procuror General, candidații pentru funcția de membri a Consiliului Superior al</p>

	<p>lit. (g) va avea următorul cuprins:  „(g) candidații care, până la 31 decembrie 2025, câștigă concursurile la funcțiile indicate la lit.b) și e);”</p> <p>Se completează cu lit. (h) cu următorul cuprins:  „(h) candidații la funcțiile indicate la lit. a), c) și d) care s-au plasat pe primele două locuri în concursurile desfășurate până la 31 decembrie 2025.”</p>	<p>procurorii din Procuratura Anticorupție sunt evaluați în mod prioritar.”</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>Reieșind din scopul propus în proiectul de lege, prin textul de la lit.h), se ia în considerație avizul Guvernului la proiectul de lege respectiv. Astfel, prin amendarea respectivă are loc excluderea expunerii vage prin oferirea unei concretizări și anume faptul că cel mult doi candidați care au acumulat cel mai mare punctaj vor fi expediați pentru evaluare.</p> <p>De asemenea prin propunerea de modificare a alin.(3), se propune ca evaluarea în mod prioritar să aibă loc a candidaților la funcția de PG. candidații la funcția CSM și CSP și de asemenea, procurorii anticorupție.</p>	<p>Magistraturii și a Consiliului Superior al Procurorilor și procurorii din Procuratura Anticorupție sunt evaluați în mod prioritar.”</p>
--	---	---	--

2.	<p>Art.5 alin.(6) din Legea nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 325-327, art. 581), are următorul cuprins:</p> <p>„(6) Membrii comisiilor de evaluare și șefii secretariatelor acestora beneficiază de imunitate funcțională și nu pot fi trași la răspundere pentru opinia exprimată în exercitarea mandatului și a atribuțiilor. Urmărirea penală împotriva acestora este pornită de Procurorul General, cu acordul comisiei de evaluare corespunzătoare. În cazul infracțiunilor specificate la</p>	<p><b>Deputat Olesea STAMATE</b></p> <p>La <b>Art. I, pct.2</b> va avea următorul conținut: La articolul 5, alin.(6) va avea următorul cuprins: „Membrii Comisiilor de evaluare și angajații secretariatului beneficiază de imunitate funcțională și nu pot fi trași la răspundere pentru opinia exprimată în exercitarea mandatului și a atribuțiilor. Urmărirea penală în privința acestora este pornită de Procurorul General, cu acordul Comisiei de evaluare. În caz de infracțiune flagrantă, acordul Comisiei de evaluare nu este necesar.”</p> <p>Punctele la ART.I se renumerează în ordine cronologică.</p> <p><b>Argumentare:</b></p> <p>Referitor la imunitatea funcțională a membrilor comisiilor și secretariatelor, menționăm că prin modificările propuse are loc aducerea în concordanță a legilor privind evaluarea cu prevederile similare a Legii 65/2023.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>La <b>Art. I, pct.2</b> va avea următorul conținut: La articolul 5, alin.(6) va avea următorul cuprins: „Membrii Comisiilor de evaluare și angajații secretariatelor beneficiază de imunitate funcțională și nu pot fi trași la răspundere pentru opinia exprimată în exercitarea mandatului și a atribuțiilor. Urmărirea penală în privința acestora este pornită de Procurorul General, cu acordul Comisiei de evaluare. În caz de infracțiune flagrantă, acordul Comisiei de evaluare nu este necesar.”</p> <p>Punctele la ART.I se renumerează în ordine cronologică.</p>

	<p>art.243, 324–326 și 330<sup>2</sup> din Codul penal nr.985/2002, precum și în caz de infracțiune flagrantă, acordul respectiv nu este necesar.”</p>		
3.		<p><b>Deputat Olesea STAMATE</b></p> <p><b>Art. I.</b> se completează cu un <b>pct nou care</b> va avea următorul conținut:</p> <p>5. Articolul 22 se completează cu un alineat nou, care va avea următorul cuprins:</p> <p>„(8<sup>1</sup>) În cazul în care, buna funcționare a unei curți de apel este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante, Consiliul Superior al Magistraturii poate transfera, cu titlu temporar, prin derogare de la prevederile Legii nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului, din instanțele de nivel inferior, judecători care corespund criteriilor legale de ocupare a funcției de judecător al curții de apel. Transferul temporar va fi încetat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, după ocuparea unui număr suficient de</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Art. I.</b> se completează cu un <b>pct nou care</b> va avea următorul conținut:</p> <p>5. Articolul 22 se completează cu un alineat nou, care va avea următorul cuprins:</p> <p>„(8<sup>1</sup>) În cazul în care, buna funcționare a unei curți de apel este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante, Consiliul Superior al Magistraturii poate transfera, cu titlu temporar, prin derogare de la prevederile Legii nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului, din instanțele de nivel inferior, judecători care corespund criteriilor legale de ocupare a funcției de judecător al curții de apel. Transferul</p>

		<p> judecători în acea curte de apel. Pe perioada transferului, judecătorii transferați primesc salariul judecătorului curții de apel cu vechimea în muncă respectivă.”</p>	<p>temporar va fi încetat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, după ocuparea unui număr suficient de judecăt ori în acea curte de apel. Pe perioada transferului, judecătorii transferați primesc salariul judecătorului curții de apel cu vechimea în muncă respectivă.”</p>
		<p><b>Deputat Olesea STAMATE</b></p> <p>„6. Articolul 22 se completează cu un alineat nou, care va avea următorul cuprins:          ..(10<sup>1</sup>) Prin derogare de la prevederile art.4 alin. (1) lit. f) a Legii nr.1104-XV din 6 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și art. 32 al Legii 133/2011 cu privire la protecția datelor cu caracter personal, Centrul Național Anticorupție va efectua și prezenta, la solicitarea comisiilor de evaluare, analiza operațională cu privire la candidații pentru funcția de angajați ai secretarialului comisiei.”</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>„6. Articolul 22 se completează cu un alineat nou, care va avea următorul cuprins:          ..(10<sup>1</sup>) Prin derogare de la prevederile art.4 alin. (1) lit. f) a Legii nr.1104-XV din 6 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și art. 32 al Legii 133/2011 cu privire la protecția datelor cu caracter personal, Centrul Național Anticorupție va efectua și prezenta, la solicitarea comisiilor de evaluare, analiza operațională cu privire la candidații pentru funcția de angajat al secretarialului comisiei de evaluare.”</p>

		<p><b>Argumentare:</b></p> <p>Prezentul amendament vine să ajusteze prevederile proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative nr.394 din 07.11.2023.</p> <p>Această modificare este necesară pentru asigurarea cadrului juridic pertinent evaluării candidaților la funcția de angajat al secretariatelor comisiilor de evaluare extraordinară a judecătorilor și procurorilor. Angajații secretariatelor au un rol deosebit de important în evaluarea candidaților la funcția de judecător și procuror, respectiv necesitând să corepundă celor mai înalte standarde de integritate.</p>	
4.	<p>La Art.III, modificarea referitoare la articolul 18 alin.(2) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„La articolul 18: Alin. (1) se completează în final cu propoziția „Depunerea contestației suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.” alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p>	<p><b>Deputat Olesca STAMATE</b></p> <p>La <b>Art. III</b>, la modificarea referitoare la articolul 18 alin.(2), cuvântul „primii” se exclude.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La <b>Art. III</b>, la modificarea referitoare la articolul 18 alin.(2), cuvântul „primii” se exclude.</p>

	<p>„(2) Contestația se depune la Curtea Supremă de Justiție și se examinează în termen de 30 de zile de un complet format din primii 3 judecători care au promovat evaluarea și nu au activat în cadrul Curții Supreme de Justiție până la data de 31 decembrie 2022.”</p>		
5.	<p>Art.IV, se expune în următoarea redacție:</p> <p><b>Art. IV.</b> – Legea nr. 26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 72, art. 103), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p><b>Deputat Olesca STAMATE</b></p> <p><b>Art. IV,</b> va avea următorul conținut:</p> <p>„<b>Art. IV.</b> – Legea nr. 26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 72, art. 103), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>Articolul 4 se completează cu alin.(3), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Membrii Comisiei de evaluare și angajații secretariatului beneficiază de imunitate funcțională și nu pot fi trași la răspundere pentru opinia exprimată în exercitarea mandatului și a atribuțiilor. Urmărirea penală în privința acestora este pornită de Procurorul General, cu acordul</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Art. IV,</b> va avea următorul conținut:</p> <p>„<b>Art. IV.</b> – Legea nr. 26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 72, art. 103), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>Articolul 4 se completează cu alin.(3), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Membrii Comisiei de evaluare și angajații secretariatului beneficiază de</p>

<p>Articolul 4 se completează cu alin.(3), cu următorul cuprins:</p> <p>„(6) Membrii comisiilor de evaluare și șeful secretariatului acestuia beneficiază de imunitate funcțională și nu pot fi trași la răspundere pentru opinia exprimată în exercitarea mandatului și a atribuțiilor. Urmărirea penală împotriva acestora este pornită de Procurorul General, cu acordul comisiei de evaluare corespunzătoare. În cazul infracțiunilor specificate la art.243, 324–326 și 330<sup>2</sup> din Codul penal nr.985/2002, precum și în caz de infracțiune flagrantă, acordul respectiv nu este necesar.”</p>	<p>Comisiei de evaluare. În caz de infracțiune flagrantă, acordul Comisiei de evaluare nu este necesar.”</p> <p><b>Argumentare:</b> <b>A se vedea pct.2.</b></p>	<p>imunitate funcțională și nu pot fi trași la răspundere pentru opinia exprimată în exercitarea mandatului și a atribuțiilor. Urmărirea penală în privința acestora este pornită de Procurorul General, cu acordul Comisiei de evaluare. În caz de infracțiune flagrantă, acordul Comisiei de evaluare nu este necesar.”</p>
--	--	---

6.	<p>Art.6 alin.(5) din Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art. 62), cu modificările ulterioare, are următorul cuprins:</p> <p>„(5) Poate candida la funcția de judecător al curții de apel sau de judecător al Curții Supreme de Justiție persoana cu o vechime în muncă în funcția de judecător de cel puțin 6 ani și, respectiv, 10 ani.”</p>	<p><b>Art. V.</b> – La articolul 6 alin.(5) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art. 63), cu modificările ulterioare, textul „6 ani” se modifică cu textul „4 ani”.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Art. V.</b> – La articolul 6 alin.(5) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art. 63), cu modificările ulterioare, textul „6 ani” se modifică cu textul „4 ani”.</p>
----	---	---	--



**Olesea STAMATE,**  
**Președintele Comisiei**