

**S I N T E Z A**  
**la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni,**  
**(aspecte conexe aplicării politicii de remunerare a persoanelor cu funcții de răspundere a societății)**

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
<b>Avizare și consultare publică</b>			
<b>Agenția Proprietății Publice</b> <b>Nr. 05-03-5004 din 31.07.2024</b>	1	La pct.3 din proiect, reieșind din prevederile art. 45 și art.48 din Legea 1134/1997, potrivit cărora persoanele cu funcții de răspundere (membrii consiliului societății, ai comisiei de cenzori, ai comitetului de audit, organul executiv, reprezentantul statului) beneficiază de recompensă din profitul net anual, care poate fi considerată ca componentă variabilă a politicii de remunerare, la articolul 60 <sup>1</sup> alin.(1) se propune completarea după cuvintele „componentă variabilă” cu cuvintele „prin remunerare pe bază de acțiuni”, pentru a nu lăsa loc de interpretări.	<b>Se acceptă</b> Articolul 60 <sup>1</sup> alin.(1) va avea următorul cuprins: ”(1) În cazul în care politica de remunerare a persoanelor cu funcții de răspundere a societății, aprobată conform art. 48 alin. (3 <sup>1</sup> ) lit. a), include o componentă variabilă <i>de remunerare bazată pe acțiuni</i> , această formă de remunerare poate fi adresată doar persoanelor cu funcții de răspundere care conform Statutului societății dețin funcții executive, denumite în sensul prezentului articol – persoane cu funcție executivă, cu excepția prevăzută la alin. (4).”
	2	Conform pct. 4.1. și 4.2. din Recomandarea Comisiei 2009/385/CE, publicată în Jurnalul Oficial al UE L120/28 din 15 mai 2009, acțiunile nu ar trebui să se atribuie definitiv cel puțin trei ani de la acordarea lor, iar atribuirea definitivă de acțiuni și dreptul de a exercita opțiuni pe acțiuni sau orice alte drepturi de a achiziționa acțiuni și de a fi remunerat pe baza evoluției prețurilor acțiunilor ar trebui să depindă de criterii de performanță predeterminate și măsurabile. Astfel, considerăm oportun de completat proiectul cu reglementări privind informații suficiente ce vizează condițiile de revendicare, inclusiv și perioadele care se scurg până la atribuirea definitivă a remunerării bazate pe acțiuni, precum și informații suficiente cu privire la politica de reținere a acțiunilor după atribuirea definitivă a acestora.	<b>Se acceptă parțial</b> În Nota Informativă aferenta proiectului de lege se enunță că <i>”De asemenea, armonizarea completă, de punere în aplicare a Proiectului de lege, necesită operarea modificărilor în alte acte normative subordonate, în special a Codului de guvernanză corporativă, aprobat prin Hotărârea CNPF nr. 67/10/20215”</i> (Cod). Corespunzător, toate elementele de procedura (inclusiv cele enunțate în aviz), în scopul transpunerii complete a Recomandării 2004/913/CE se vor asigura de CNPF potrivit Proiectului cu privire la modificarea Codului de guvernanză corporativă ( <i>elaborat în baza prevederilor art.48, alin. (3), lit.b) și alin. (3<sup>1</sup>) și supus avizării și consultării publice</i> ), acestea

		urmând a fi integrate în Capitolele III <sup>1</sup> și IV din Cod.
3	<p>Se propune completarea articolului 60<sup>1</sup> cu alin.(7) în următoarea redacție: „(7) Remunerarea bazată pe acțiuni nu se aplică în cadrul societăților pe acțiuni cu capital integral sau majoritar de stat”</p> <p>Propunerea acestei completări rezidă din faptul că mecanismele de înstrăinare a proprietății publice sunt reglementate de Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deținatizarea proprietății publice.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Articolului 60<sup>1</sup> se completează cu alin. (7) cu următorul cuprins:</p> <p>„(7) Remunerarea bazată pe acțiuni nu se aplică în cadrul societăților pe acțiuni cu capital integral sau majoritar de stat, iar, în cazul băncilor și companiilor de asigurare, se aplică în măsura în care aceasta nu contravine Legii nr.202/2017 privind activitatea băncilor, Legii nr.92/2022 privind activitatea de asigurare și reasigurare, precum și actelor normative ale Băncii Naționale a Moldovei, emise în aplicarea acestor legi ”.</p> <p><b>Nota:</b> completat potrivit avizului BNM (a vedea mai jos)</p>
4	<p>Prin Legea nr.70/2023 pentru modificarea unor acte normative, a fost modificat art.70 alin.(1) din Legea nr.1134/1997 care prevede că, comisia de cenzori a societății exercită controlul activității economico-financiare a societății și se constituie în mod obligatoriu de către societatea care nu este o entitate de interes public, aceasta fiind subordonată numai adunării generale a acționarilor.</p> <p>Or, reieșind din prevederile art. 8 alin. (1<sup>1</sup>) al Legii nr. 1134/1997, potrivit cărora organele de control ale societății sunt comitetul de audit și comisia de cenzori, atragem atenția că, comitetul de audit poate exercita doar atribuțiile prevăzute în art. 44 și art. 45 din Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare, fără a fi posibilă exercitarea competențelor atribuite de lege comisiei de cenzori. Astfel, comisia de cenzori și comitetul de audit exercită atribuții diferite, iar, atribuțiile comisiei de cenzori nu pot fi exercitate de către comitetul de audit în cadrul societăților de interes public.</p> <p>În acest sens, Agenția consideră necesar modificarea art. 70 alin. (1) din Legea nr.1134/1997, prin excluderea textului: „și se constituie în mod obligatoriu de către societatea care nu este o entitate de interes public”, pentru asigurarea exercitării, în entitățile de interes public, inclusiv a controlului activității economico-financiare.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Proiectul a fost completat cu un pct. ce vizează modificarea art. 70 cu următoarea redacție:</p> <p>„La articolul 70:</p> <p>la alineatul (1) textul ”și se constituie în mod obligatoriu de către societatea care nu este o entitate de interes public, aceasta fiind subordonată”, se substituie cu cuvintele ”și se subordonează”;</p> <p>la alineatul (2):</p> <p>în enunțul al treilea textul ”unei societăți diferite de o entitate de interes public,” se exclude;</p> <p>enunțul al patrulea va avea următorul cuprins: ”În cazul în care statul/unitatea administrativ-teritorială deține mai mult de 50% din capitalul social, în componența comisiei de cenzori vor fi incluși reprezentanți ai Ministerului Finanțelor, Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării și/sau, după caz, al direcției de</p>

			ramură a autorității administrației publice locale.”
<b>Banca Națională a Moldovei Nr. 31-002/85/4058 din 12.08.2024</b>	5	Întrucât în proiectul supus examinării Recomandarea nr.2004/913/CE, astfel cum a fost modificată prin Recomandarea nr.2009/385/CE, se transpune parțial, fapt confirmat inclusiv prin Tabelul de concordanță, propunem precizarea acestui aspect în clauza de armonizare.	<b>Se acceptă</b> Clauza de armonizare se ajustează potrivit declarației de compatibilitate emisă de Centrul de Armonizare a Legislației ( a vedea mai jos)
	6	Cu referire la subiecții legii, este de menționat că actul european transpus se referă la regimul de remunerare a directorilor în cadrul „societăților cotate”. Totodată, constatăm că noțiunea de „entitate de interes public” este una mai largă (reieșind din art.6 din Legea 171/2012 privind piața de capital) în comparație cu definiția oferită pentru noțiunea de „societate cotate la bursă” (utilizată în contextul Recomandării nr.2004/913/CE care se transpune). Astfel, recomandăm reevaluarea cercului subiecților vizați prin proiectul de lege, inclusiv cu explicitarea opțiunii autorilor în nota de fundamentare la proiect.	<b>Se acceptă parțial</b> Ca rezultat al reexaminării incidenței proiectului de lege propus, se remarcă faptul că, Regimul european de remunerare a directorilor în cadrul societăților cotate este reglementat prin Directiva 2007/36/CE privind exercitarea anumitor drepturi ale acționarilor în cadrul societăților comerciale cotate la bursă (modificată în acest sens prin Directiva (UE) 2017/828). A se reține că, potrivit prevederilor Art. 3 din Directiva indicată ” <i>Prezenta directivă nu împiedică statele membre să impună societăților comerciale obligații suplimentare sau să ia măsuri suplimentare în vederea facilitării exercitării drepturilor de vot ale acționarilor prevăzute în prezenta directivă.</i> ”, ceea ce permite statelor să extindă aceste prevederi în funcție de politicile fiecărui stat. Acest aspect, a fost confirmat și în cadrul prezentărilor explicative la capitolul 6 „Dreptul societăților comerciale”, fiind înaintată Comisia Europeană întrebare directă privind posibilitatea extinderii prevederilor Directivei 2007/36/CE. În context, a se reține că, înaintarea unor cerințe mai aspre doar în raport cu societățile cotate, ar fi o barieră suplimentară pentru accesarea acestora la bursă, ceea ce ar impacta direct piața de capital, iar

			<p>extinderea asupra EIP este parte a politicii de dezvoltare a pieței de capital și este justificată. Ca argument suplimentar, aducem prevederile legislației din Cehia, care extinde prevederile Directivei 2007/36/CE <b>asupra tuturor societăților pe acțiuni</b> indiferent dacă acestea se cotează sau nu la bursa (<i>sursa</i>: Raportul elaborat în cadrul Proiectului TWINNING Consolidarea capacităților Parlamentului Republicii Moldova în procesul de armonizare a legislației naționale cu legislația UE (MD 13 ENPI OT 02 17 (MD/28), privind exercițiul de evaluare a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni (Proiectul de Lege nr. 224 din 4 iulie 2018), a se vedea pag.7 în ceea ce vizează aplicarea Directivei 2007/36/CE în Republica Cehă)).</p> <p>Totodată, nota de fundamentare a fost completată cu argumentele corespunzătoare.</p>
7	Din perspectiva subiecților cărora urmează a le fi aplicate politicile de remunerare propuse la art. 60 <sup>1</sup> , considerăm necesar a se reevalua dacă cercul acestora trebuie redus la persoanele cu funcții executive, având în vedere normele de la Secțiunea IV pct.6 din Recomandarea nr.2004/913/CE, care specifică faptul că acestea se adresează „directorilor”, în sensul pct.2.1. din Recomandarea citată incluzând și funcții neexecutive.		<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Urmează a ține cont de modificările operate Recomandarea nr.2004/913/CE prin Recomandarea 2009/385 CE, care, la art.4.4., specifică expres aplicarea acestor norme doar în raport cu persoanele cu funcții executive (art.4.4. din Recomandare prenotată) .</p>
8	Proiectul vine cu un șir de noțiuni noi care nu sunt consacrate de Legea nr.1134/1997, cum sunt „remunerații bazate pe acțiuni”, „scheme în baza cărora persoanele cu funcție executivă sunt remunerate cu acțiuni”, „opțiuni pe acțiuni”, „orice alt drept de achiziționare acțiuni”, „orice alt drept de a fi remunerat pe baza variațiilor prețului acțiunilor”, „opțiuni cu discount”, cu referire la care recomandăm, cel puțin, explicarea în nota de fundamentare a proiectului.		<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>În Nota Informativă aferentă proiectului de lege se enunță că <i>”De asemenea, armonizarea completă, de punere în aplicare a Proiectului de lege, necesită operarea modificărilor în alte acte normative subordonate, în special a Codului de guvernare corporativă, aprobat prin Hotărârea CNPF nr. 67/10/20215” (Cod).</i></p>

			Corespunzător, toate noțiunile și elementele de procedură, în scopul transpunerii complete a Recomandării 2004/913/CE se va asigura de CNPF potrivit Proiectului cu privire la modificarea Codului de guvernanță corporativă (elaborat în baza prevederilor art.48, alin. (3), lit.b) și alin. (3 <sup>1</sup> ) și supus avizării și consultării publice), acestea urmând a fi integrate în Capitolele III <sup>1</sup> și IV din Cod.
9	<p>Pentru anumite entități de interes public – subiecți ai legilor speciale, aplicarea normelor propuse prin proiect urmează a se realiza în corelare cu dispozițiile cadrului normativ special vizat. Spre exemplu, în cazul băncilor, Legea nr. 202/2017 privind activitatea băncilor prevede o derogare de la aplicarea art. 48 alin.(3<sup>1</sup>) din Legea nr. 1134/1997, cu referire la atribuțiile Adunării generale a acționarilor. La fel, potrivit Legii nr.202/2017, BNM stabilește cerințele privind politica de remunerare a unei bănci (art.39 alin.(3)), totodată Consiliul societății aprobă principiile generale de remunerare (art.41). În cazul asigurătorilor, Legea nr.92/2022 privind activitatea de asigurare și reasigurare stabilește că Consiliul adoptă principiile generale ale politicii de remunerare (art.35). Întru evitarea interpretărilor echivoce, la etape de aplicare a legii, propunem precizarea acestor aspecte de corelare, în nota de fundamentare a proiectului, care va servi la interpretarea actului normativ, potrivit art. 71 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>În vederea fortificării aspectelor de corelare, propunem completarea proiectului de lege cu o normă prin care se modifică art.36 din Legea nr. 202/2017, în sensul instituirii derogării de la aplicarea art.60<sup>1</sup> din proiect.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>Potrivit prevederilor art.48, alin. (5) din Legea nr.1134/1997 <i>”Chestiunile prevăzute la alin.(3) și alin.(3<sup>1</sup>), dacă legislația nu prevede altfel, nu pot fi transmise spre examinare altor organe de conducere ale societății...”</i> ((n.a. ultimul alineat se referă la competența de aprobare a politicii/raportului de remunerare de către AGA). Corespunzător, legislația, prin sintagma <i>”dacă legislația nu prevede altfel”</i>, deja prevede derogările la care se referă BNM.</p> <p>Cu toate acestea, pentru un grad mai înalt de precizie, se propune completarea art.60<sup>1</sup> cu alineatul 7, în următoarea redacție:</p> <p><i>„(7) Remunerarea bazată pe acțiuni nu se aplică în cadrul societăților pe acțiuni cu capital integral sau majoritar de stat, iar, în cazul băncilor și companiilor de asigurare, se aplică în măsura în care aceasta nu contravine Legii nr.202/2017 privind activitatea băncilor, Legii nr.92/2022 privind activitatea de asigurare și reasigurare, precum și actelor normative ale Băncii Naționale a Moldovei, emise în aplicarea acestor legi ”.</i></p>	
10	<p>Cu referire la excluderea textului „elaborată conform legislației în vigoare” de la art.48 alin. (3<sup>1</sup>) lit. a), înțelegem că urmare a acestei modificări, societatea va aproba politica vizată la propria sa discreție, fără a se conduce de anumite condiții impuse de lege sau acte</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Art.48 alin. (3<sup>1</sup>) lit. a) din proiectul de lege se completează cu textul ” , <i>elaborată conform prevederilor legislației.</i> ”</p>	

	normative secundare. Având în vedere că aspecte privind politica de remunerare, actualmente, se reglementează în unele acte subordonate legii – spre exemplu Codul de guvernare corporativă, aprobat prin Hotărârea CNPF nr. 67/10/2015, recomandăm reevaluarea normei.	
11	În denumirea art. 60 <sup>1</sup> nu este clar ce se are în vedere prin „particularități de exercitare a votului” întrucât, în esență, norma are drept scop reglementarea cerințelor de aprobare a schemelor de remunerare bazată pe acțiuni, și nu prevede exercitarea dreptului de vot într-un anumit mod. Se va revizui denumirea în acest sens. Remarca este valabilă și pentru alin.(2) al aceluiași articol.	<b>Nu se acceptă</b> Denumirea articolului nu trebuie văzut în mod, ci în întregime, specificându-se concret la ce se referă aceste particularități i.e. ” <i>Particularități de exercitare a votului acționarilor pentru remunerații bazate pe acțiuni</i> ”. Din conținutul acestui articol, se desprinde nu doar cerințe de exercitare a votului pentru anumite scheme, dar ce exact trebuie să cuprindă decizia corespunzătoare, etc., ceea ce reprezintă în esență particularități de exercitare a votului. De remarcat că, articolul completat asigură transpunerea art.6 denumit ”Votul acționarilor” din Recomandarea UE 2004/913/CE, cuprins în Secțiunea IV. ”Remunerația bazată de acțiuni ”.
12	Cu referire la alin.(1) al art. 60 <sup>1</sup> , observăm că articolul are drept obiect reglementarea remunerării bazate pe acțiuni, care este una dintre formele componente variabile a remunerării. Pentru exactitate, recomandăm completarea după textul „ <i>componentă variabilă</i> ” cu textul „ <i>sub forma remunerării bazate pe acțiuni</i> ”	<b>Se acceptă</b> Articolul 60 <sup>1</sup> alin.(1) va avea următorul cuprins: ”(1) În cazul în care politica de remunerare a persoanelor cu funcții de răspundere a societății, aprobată conform art. 48 alin. (3 <sup>1</sup> ) lit. a), include o componentă variabilă <i>de remunerare bazată pe acțiuni</i> , această formă de remunerare poate fi adresată doar persoanelor cu funcții de răspundere care conform Statutului societății dețin funcții executive, denumite în sensul prezentului articol – persoane cu funcție executivă, cu excepția prevăzută la alin. (4).”
13	Cu referire la alin.(2) al art. 60 <sup>1</sup> : - pct.1), înțelegem că schemele prevăzute la acest alineat trebuie să fie parte integrantă a Politicii de remunerare a societății, care este aprobată de AGA. Totodată, din norma prevăzută la acest subpunct din proiect, reiese că trebuie să existe o aprobare prealabilă a AGA	<b>Nu se acceptă</b> Competența de aprobare a AGA se referă la însăși politica de remunerare, care, potrivit prevederilor legislației, se întocmește conform prevederilor Codului de GC. Astfel, potrivit

		<p>pe marginea schemelor de remunerare. Precizăm că nu este clar mecanismul și sub ce formă urmează a fi asigurată această „aprobare prealabilă”. Mai mult, aparent înțelegem că vor exista 2 hotărâri ale AGA cu referire la aprobarea schemelor date, aspect care necesită precizare adițională;</p>	<p>Codului, dar și reieșind din prevederile art.60<sup>1</sup>, alin. (1), politica, în sine, poate prevedea, ca formă de remunerare variabilă, remunerarea bazată pe acțiuni, corespunzător, aceasta va prevedea în ce condiții și cui se aplică, etc. Însă, orice schemă de remunerare bazată pe acțiuni, elaborată și propusă în baza politicii de remunerare a societății, urmează, de asemenea, să fie aprobată de AGA, și doar în cazul aprobării - sa fie acordată. Aceasta se desprinde din Recomandarea UE, transpusă în lege și Codul de GC.</p>
14		<p>- pct.2) lit.b), se va reevalua suplimentar norma, în vederea precizării dacă nu urmează a fi determinat și numărul maxim de „opțiuni pe acțiuni” sau de „alte forme ale remunerării bazate pe acțiuni”, avute în vedere la pct.1) alin. (2);</p>	<p><b>Se acceptă</b> Se propune reproducerea exactă a normei date din Recomandarea 2004/913/CE (art.6.2., lit.b)). Astfel art.60<sup>1</sup> alin. (2) subpct.2) lit.b) se va expune: ”(b) determinarea numărului maxim al acestora și a principalelor condiții ale procesului de alocare;” (n.a. în corelare cu lit.a) care stipulează că deciziile aprobate de către adunarea generală anuală, potrivit pct. 1), trebuie să vizeze: ”a) acordarea de scheme bazate pe acțiuni, inclusiv opțiuni pe acțiuni, către persoanele cu funcție executivă”, rezultă ca lit.b), se referă la ambele cazuri).</p>
15		<p>- pct.2) lit.c), nu este clar care „opțiuni” se au în vedere, necesită precizare. Reieșind din coroborarea pct. 6.1 pct. 6.2. lit.c) din textul Recomandării nr. 2004/913/CE, transpune în acest context, ar părea că se referă la modalitățile de remunerare bazate pe acțiuni.</p>	<p><b>Se acceptă</b> lit.c) se va expune în următoarea redacție: c) termenul în care pot fi exercitate schemele indicate la lit. a);</p>
16		<p>Cu referire la alin. (5) al art. 60<sup>1</sup>:</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Norma dată reprezintă transpunerea fidelă a art.6.5 din Recomandarea UE, care, de</p>

		<p>- având în vedere că normele privind remunerarea se stabilesc prin Politica de remunerare, considerăm necesară argumentarea faptului de a include condiționarea prevăzută la acest alineat în Statutul societății;</p> <p>- necesită precizare dacă noțiunea de „opțiuni cu discount” este una din formele „opțiunilor pe acțiuni”, precum și care sunt părțile acordului menționat la acest alineat.</p>	<p>asemenea prevede condiționarea în funcție de prevederile statutare.</p> <p>Totodată, a se reține că toate noțiunile și elementele de procedură, în scopul transpunerii complete a Recomandării 2004/913/CE se va asigura de CNPF potrivit Proiectului cu privire la modificarea Codului de guvernanză corporativă, acestea urmând a fi integrate în Capitolele III<sup>1</sup> și IV din Cod.</p>
	17	<p>Cu referire la alin. (6) al art. 60<sup>1</sup>, se va reevalua referința la Legea nr. 1134/1997, în condițiile în care trimiterea inclusă în proiect (art.55 alin. (3)) nu se referă la prezentarea către acționari a informațiilor, ci la plasarea acestora pe pagina web.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>Referința la norma citată din proiect, a avut drept scop nu referința la modul de prezentare a informațiilor, dar o precizare în raport cu care materiale/proiecte de hotărâre se impun cerințe de conținut. Pentru un grad mai înalt de precizie se propune următoarea redacție din preambul alin.(6):</p> <p>”6) În cazul în care, potrivit ordinii de zi a adunării generale a acționarilor, este depus un proiect de hotărâre, în conformitate cu alin. (2) pct. 1), proiectele/materialele, indicate la art. 55 alin. (3) lit. c), d) și f), ce urmează a fi prezentate acționarilor, trebuie să conțină:”.</p>
<p><b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării al Republicii Moldova</b> <b>Nr. 09-2463 din 06.08.2024</b></p>	18	<p>În vederea asigurării corespunderii cadrului normativ secundar (proiectul de Hotărâre CNPF cu privire la modificarea Codului de guvernanză corporativă) celui primar, propunem completarea proiectului pentru modificarea Legii nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni, cu prevederile generale referitor la instituirea comitetelor specializate în cadrul consiliului societății.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Proiectul de lege va prevedea completarea art.64 din Legea nr.1134/1997 cu alin.4<sup>1</sup> cu următorul conținut:</p> <p>”(4<sup>1</sup>) În scopul exercitării eficiente și pertinente a atribuțiilor sale, consiliul societății poate fi asistat în activitatea sa, în limita atribuțiilor prevăzute la art. 45 din Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare, de către comitetul de audit și poate înființa, în modul prevăzut de normele de guvernanză corporativă, alte comitete specializate subordonate lui (comitetul de nominalizare și comitetul de remunerare).”.</p>

			<b>Nota:</b> Dat fiind faptul că se creează baza primară pentru transpunerea Recomandării 2005/162/CE privind rolul directorilor neexecutivi sau de supraveghere ai societăților cotate la bursă și în comitetele consiliului (de supraveghere), clauza de armonizare urmează a fi completată cu transpunerea parțială a acestei Recomandări.
<b>Asociația Băncilor din Moldova Nr. 02-09/155 din 01.08.2024</b>	19	Art. 61 alin. (4) din Legea nr.1134/1997 se propune a fi expus în următoarea redacție: „ <i>Dacă votul este deschis, buletinul va fi semnat de acționar sau de reprezentantul lui, sau de custodele acțiunilor. Dacă votul este dat prin corespondență, semnătura acționarului sau reprezentantului lui legal, sau custodelui acțiunilor de pe buletin va fi autentificată în modul prevăzut la art.56 alin. (4) sau de către o persoană împuternicită de societate, în cazul în care buletinul de vot se va depune și semna la sediul societății.</i> ”	<b>Nu se acceptă</b> Modificarea acestei norme este prevăzută în proiectul Legii pentru modificarea unor acte normative (facilitarea activității mediului de afaceri VII) (număr unic 374/MDED/2024) și urmează a fi tratat în cadrul acestui din urma proiect de lege.
<b>Avizare și consultare publică repetată</b>			
<b>Banca Națională a Moldovei Nr. 31-002/94/4461 din 10.09.2024</b>	1	La Art. I, pct. 3, ce vizează completarea Legii cu art. 60 <sup>1</sup> : - Aferent denumirii articolului, pentru a asigura reflectarea mai precisă a obiectului de reglementare, propunem redenumirea acestuia conform următoarei redacții: „Cerințe de aprobare a schemelor de remunerare bazate pe acțiuni”. În același sens, la alin. (2), se va aprecia oportunitatea substituirii cuvântului „reguli” cu „cerințe”;	<b>Se acceptă</b> Denumirea art. 60 <sup>1</sup> este expusă în următoarea redacție: „60 <sup>1</sup> . Cerințe de aprobare a schemelor de remunerare bazate pe acțiuni”.
	2	- La alin. (2) pct. 2), pentru claritate, propunem substituirea textului „deciziile aprobate de către adunarea generală anuală, potrivit pct. 1), trebuie să vizeze:” cu textul „adunarea generală anuală, potrivit pct. 1), aprobă.”;	<b>Se acceptă</b> Proiectul de lege a fost ajustat conform propunerii date.
	3	- Propunem revizuirea redacției alin. (2), pct. (2), lit. c). De altfel, din redacția actuală, înțelegem că adunarea generală anuală urmează să aprobe termenul în care pot fi exercitate schemele bazate pe acțiuni și opțiunile pe acțiuni. Or, în măsura în care autorii proiectului își propun armonizarea legislației naționale la, inter alia, Recomandarea Comisiei 2004/913/CE din 14 decembrie	<b>Se acceptă</b> Alin. (2), pct. 2), lit. c) din art. 60 <sup>1</sup> care vine să completeze Legea nr.1134/1997, este expus în următoarea redacție: „c) termenul în care pot fi exercitate opțiunile pe acțiuni;”

	4	<p>2004, observăm că pct. 6.1 și 6.2 lit.c )<sup>1</sup> se limitează la aprobarea în cadrul adunării generale anuale a termenului în care pot fi exercitate opțiunile pe acțiuni. Astfel, propunem revizuirea normei vizate conform următoarei redacții: „c) termenul în care pot fi exercitate opțiunile pe acțiuni”.</p> <p>- La alin. (7), propunem substituirea sintagmei „companiilor de asigurare” cu sintagma „societăților de asigurare sau de reasigurare”, în vederea asigurării uniformității terminologice cu prevederile Legii nr. 92/2022 privind activitatea de asigurare sau de reasigurare.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul de lege a fost modificat conform propunerii date.</p>
	5	<p>Cu referire la completarea art. 64 din Legea nr. 1134/1997 cu alin. (4)<sup>1</sup>, în măsura în care intenția autorului proiectului a fost instituirea obligației consiliului societății de a înființa comitete specializate, observăm că, norma propusă spre completare nu-și va atinge finalitățile propuse, având în vedere caracterul dispozitiv al acesteia.</p> <p>Suplimentar, menționăm că, dispozițiile speciale aplicabile băncilor și societăților de asigurare (spre exemplu, art. 44 alin. (1) și (2) din Legea nr. 202/2017 privind activitatea băncilor, art. 35 alin. (9) lit. e) din Legea nr. 92/2022 privind activitatea de asigurare sau de reasigurare), prescriu expres înființarea anumitor comitete (audit, administrare riscuri și alte comitete specializate). Astfel, considerăm binevenită includerea unei prevederi adiționale, care va preciza, că în cazul băncilor și societăților de asigurare/reasigurare, acestea urmează să înființeze și să dispună de comitete specializate, potrivit prevederilor Legii nr. 202/2017 privind activitatea băncilor, Legii nr. 92/2022 privind activitatea de asigurare și reasigurare, precum și actelor normative ale Băncii Naționale a Moldovei, emise în aplicarea acestor legi.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Articolul 64 se completează cu alineatul 4<sup>2</sup> cu următorul cuprins: “(4)<sup>2</sup>. Prevederile alin (4)<sup>1</sup>, în cazul băncilor și societăților de asigurare/reasigurare, se aplică în măsura în care acestea nu contravin Legii nr. 202/2017 privind activitatea băncilor, Legii nr. 92/2022 privind activitatea de asigurare și reasigurare, precum și actelor normative emise de Banca Națională în aplicarea acestor legi.”.</p>
<b>Expertizare I</b>			
<p><b>Centrul de Armonizare a Legislației</b> Nr. 31/02-126-8429 din 26.07.2024</p>	1	<p><i>a) Obiecții privind clauza de armonizare</i> Potrivit cerințelor art. 31, alin. (2) și art. 44 din Legea 100/2017 cu privire la actele normative și pct. 34 și 36 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii</p>	<p><b>Se acceptă</b> Clauza de armonizare pentru proiectul de lege va avea următoarea redacție: ”Prezenta Lege:</p>

	<p>Europene, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 1171/2018, se impune introducerea clauzei de armonizare pentru proiectul în discuție, în următoarea redacție:</p> <p><b>„Prezenta Lege:</b></p> <p><b>- transpune parțial (transpune pct. 6 din Secțiunea IV ”Remunerația bazată de acțiuni” și pct. 7 din Secțiunea V ”Informații și dispoziții finale”) Recomandarea Comisiei 2004/913/CE din 14 decembrie 2004 de încurajare a instituirii unui regim corespunzător de remunerare a directorilor societăților cotate la bursă (CELEX: 32004H0913), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 385/55 din 29 decembrie 2004;</b></p> <p><b>- transpune art. 9a (5) din Directiva 2007/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 iulie 2007 privind exercitarea anumitor drepturi ale acționarilor în cadrul societăților comerciale cotate la bursă (CELEX: 32007L0036), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 184 din 14 iulie 2007, astfel cum a fost modificată ultima oară prin Directiva (UE) 2023/2864 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2023.</b></p>	<p>- transpune parțial (transpune pct. 6 din Secțiunea IV ”Remunerația bazată de acțiuni” și pct. 7 din Secțiunea V ”Informații și dispoziții finale”) Recomandarea Comisiei 2004/913/CE din 14 decembrie 2004 de încurajare a instituirii unui regim corespunzător de remunerare a directorilor societăților cotate la bursă (CELEX: 32004H0913), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 385/55 din 29 decembrie 2004;</p> <p>- transpune parțial (transpune pct.1.1 din Secțiunea I. Domeniul de aplicare și definiții și pct. 5 din Secțiunea II Prezența și rolul directorilor neexecutivi sau de supraveghere în Consilii (de supraveghere)) Recomandarea Comisiei 2005/162/CE din 15 februarie 2005 privind rolul directorilor neexecutivi sau de supraveghere ai societăților cotate la bursă și în comitetele consiliului (de supraveghere), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 52/51 din 25 februarie 2005 ;</p> <p>- transpune art. 9a (5) din Directiva 2007/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 iulie 2007 privind exercitarea anumitor drepturi ale acționarilor în cadrul societăților comerciale cotate la bursă (CELEX: 32007L0036), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 184 din 14 iulie 2007, astfel cum a fost modificată ultima oară prin Directiva (UE) 2023/2864 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2023.</p>
2	<p><i>b) Obiecții privind Tabelul de concordanță</i></p> <p>Tabelul de concordanță prezentat nu corespunde cerințelor de formă stabilite pentru modelul 1 din Anexa nr. 2 la HG nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, modificată prin HG nr. 447/2024, după cum urmează:</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Tabelul de concordanță a fost ajustat conform obiecțiilor</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compartimentul 1 urmează a fi completat cu informația despre denumirea completă a actului UE și detalii de publicare ale acestuia, în următoarea redacție: „Recomandarea Comisiei 2004/913/CE din 14 decembrie 2004 de promovare a unui regim adecvat de remunerare a directorilor companiilor cotate la bursă, (CELEX: 32004H0913), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 385/55 din 29 decembrie 2004”;</li> <li>- Compartimentul 2 va conține doar titlul actului național propus spre modificare, celelalte mențiuni vor fi excluse, așadar: „Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni (aspecte conexe aplicării politicii de remunerare a persoanelor cu funcții de răspundere a societății)”;</li> <li>- Compartimentul 3 va reflecta gradul general de compatibilitate al proiectul național cu Recomandarea 2004/913/CE, deci va fi completat cu calificativul „Parțial compatibil”;</li> <li>- La compartimentul 4, se va indica numele autorității/persoanei responsabile de elaborarea proiectului. În cazul în care, pentru elaborarea proiectului s-a constituit un grup de lucru, se vor indica numele membrilor și autorităților pe care le reprezintă;</li> <li>- La compartimentul 5, se va indica data întocmirii tabelului de concordanță. În cazul actualizării tabelului de concordanță, va fi indicată ultima dată calendaristică a actualizării acestuia;</li> <li>- La compartimentul 6 se va reflecta textul actului UE, în speță, cel al Recomandării 2004/913/CE în versiune consolidată;</li> <li>- Compartimentul 7 va conține prevederile proiectului de act normativ național, care corespund și transpun dispozițiile actului Uniunii Europene din compartimentul 4 al tabelului de concordanță, cu transcrierea tuturor prevederilor proiectului cuprinse în aceste articole, alineate, paragrafe etc., astfel încât să fie reflectat întreg textul proiectului de act normativ național. În cazul în care prevederile actului Uniunii Europene au constituit anterior obiect al transunerii în legislația națională, se menționează titlul actului normativ național, articolul, alineatul, paragraful etc. care au transpus dispozițiile actului Uniunii Europene;</li> <li>- Compartimentul 8 va conține calificativul de compatibilitate al prevederilor proiectului național, așa cum e stabilit la pct. 42 a HG 1171/2018, respectiv: 1) compatibil; 2) parțial compatibil; 3)</li> </ul>	
--	--	--

		incompatibil; 4) prevederi UE neaplicabile; 5) prevederi UE netranspuse; 6) prevederi UE opționale. Se indică pentru fiecare articol, alineat, paragraf etc., în funcție de modul de reflectare a corespondenței acestora; - Compartimentul 9 va conține observațiile de compatibilitate, inclusiv, vor fi reflectate prevederile din actele normative în vigoare și din proiecte aflate în promovare, care transpun norme din Recomandare.	
	3	<i>c) Obiecții privind Nota de fundamentare</i> Compartimentul 5 al Notei de fundamentare urmează a fi revizuit în contextul celor identificate prin prezenta declarație de compatibilitate și potrivit Anexei nr. 1 la Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Așadar, aceasta va indica transpunerea parțială a actului UE, cu inserarea prevederilor transpuse de proiect.	<b>Se acceptă</b> Nota de fundamentarea fost ajustată conform obiecțiilor date.
<b>Expertizare II</b>			
<b>Ministerul Justiției</b> <b>Nr. 04/2-8037 din 29.08.2024</b>	1	Cu referire la art. I (modificarea Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni): La pct. 1, textul „Prezenta lege:” se va exclude, ca fiind excesiv.	<b>Se acceptă</b> Pct. 1 a fost ajustat conform propunerii date.
	2	Totodată, atragem atenția că în redacția în vigoare a clauzei de armonizare este inclusă deja referința la transpunerea parțială a Directivei 2007/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 iulie 2007 privind exercitarea anumitor drepturi ale acționarilor în cadrul societăților comerciale cotate la bursă. Astfel, în contextul transpunerii art. 9a (5) din Directiva 2007/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 iulie 2007 privind exercitarea anumitor drepturi ale acționarilor în cadrul societăților comerciale cotate la bursă, astfel cum a fost modificată ultima oară prin Directiva (UE) 2023/2864 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2023, se va revedea oportunitatea comasării acestei prevederi la dispoziția în vigoare a clauzei de armonizare, fiind asigurate actualizările necesare.	<b>Se acceptă</b> Referința la transpunerea art. 9a (5) din Directiva 2007/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 iulie 2007 privind exercitarea anumitor drepturi ale acționarilor în cadrul societăților comerciale cotate la bursă, astfel cum a fost modificată ultima oară prin Directiva (UE) 2023/2864 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2023 a fost exclusă din pct. 1 al art. I din proiect, ce vizează completarea clauzei de armonizare a Legii nr. 1134/1997
	3		<b>Se acceptă</b>

	<p>Suplimentar, completarea clauzei de armonizare a Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni urmează a fi analizată și revăzută suplimentar. Astfel, cu referire la transpunerea parțială (transpunerea pct.1.1 din Secțiunea I. Domeniul de aplicare și definiții și pct. 5 din Secțiunea II Prezența și rolul directorilor neexecutivi sau de supraveghere în Consilii (de supraveghere)) a Recomandării Comisiei 2005/162/CE din 15 februarie 2005 privind rolul directorilor neexecutivi sau de supraveghere ai societăților cotate la bursă și în comitetele consiliului (de supraveghere) și transpunerea art. 9a alin. (5) din Directiva 2007/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 iulie 2007 privind exercitarea anumitor drepturi ale acționarilor în cadrul societăților comerciale cotate la bursă, menționăm că în proiect nu este prevăzută transpunerea nemijlocită a acestora, inclusiv se atestă lipsa tabelului de concordanță pentru fiecare act UE transpus (a se vedea pct. 39 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația UE, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018). Totodată, nici nota de fundamentare nu detaliază aspectele date.</p> <p>În altă ordine de idei, semnalăm asupra existenței unui proiect de hotărâre a Comisiei Naționale a Pieței Financiare cu privire la modificarea Codului de guvernare corporativă, aprobat prin Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr. 67/10/2015, care urmărește inclusiv transpunerea art. 9a din Directiva 2007/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 iulie 2007 privind exercitarea anumitor drepturi ale acționarilor în cadrul societăților comerciale cotate la bursă.</p>	<p>Au fost elaborate Tabelele de concordanță aferente actelor UE, respective.</p> <p><b>Se acceptă parțial:</b> Prevederea Art. I pct. 2 din proiect este expusă în următoarea redacție: „2. <i>La articolul 48 alineatul (3<sup>1</sup>), litera a) va avea următorul cuprins:</i> „a) <i>aprobă, modifică și revizuieste, cel puțin o dată la patru ani, politica de remunerare a persoanelor cu funcții de răspundere ale societății, elaborată conform prevederilor legislației;</i>”.</p> <p>Drept urmare, menționăm că prin modificarea dată este asigurată alinierea cu prevederea art. 9a alin. (5) din Directiva 2007/36/CE care se referă la revizuirea politicii de remunerare în cazul modificărilor semnificative, cel puțin o dată la patru ani.</p> <p>În aceeași ordine de idei, evidențiem faptul că aspecte mai detaliate ce vizează subiectul dat, sunt prevăzute/transpuse în Codul de guvernare corporativă, aprobat prin Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr. 67/10/2015.</p>
--	---	---

	<p>4 În pct. 2, cuvântul „adoptă” recomandăm a fi substituit cu cuvântul „aprobă”. De asemenea, la pct. 3, din redacția art. 60<sup>1</sup> alin. (2) pct. 1) și alin. (3), recomandăm ca cuvintele „adoptarea lor” se fie substituite cu cuvintele „adoptarea hotărârii privind aprobarea acestora”, iar din pct. 2), cuvintele „deciziile aprobate” se vor substitui cu cuvintele „hotărârile adoptate”. Menționăm că potrivit art. 60 alin. (2) al Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, adunarea generală a acționarilor adoptă hotărâri, iar în ceea ce privește dispozițiile ce pot face obiectul unor anexe din hotărâre menționăm că acestea se aprobă și nu se adoptă. În subsidiar, din redacția art. 60<sup>1</sup> alin. (6) lit. b), cuvintele „funcții de răspundere” se vor substitui cu cuvintele „funcție executivă”, în corelare cu terminologia propusă în alin. (1) al aceluiași articol.</p> <p>5 Dispozițiile pct. 4 nu vizează obiectul de reglementare a proiectului de lege respectiv și anume remunerarea persoanelor cu funcție de răspundere a societății. Totodată, cu referire la redacția propusă pentru art. 64 alin. (4<sup>1</sup>) al Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, care prevede competența consiliului societății de a înființa comitete specializate subordonate lui, remarcăm că potrivit art. 48 alin. (3) lit. e) și art. 64 alin. (1) al Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, consiliul societății este subordonat adunării generale a acționarilor, care aprobă regulamentul consiliului societății și alege membrii lui.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul de lege a fost modificat conform propunerilor date.</p> <p><b>Se acceptă parțial</b> Proiectul dat vine cu norme specifice politicii de remunerare a persoanelor cu funcții de răspundere a societății, aceasta fiind realizată de către consiliul societății (care, în unele societăți pe acțiuni, poate institui, la dorință comitete specializate) prin intermediul comitetului de remunerare. Din acest considerent la art. 64 s-a venit cu o normă care stipulează acest fapt. Mai mult decât atât, având în vedere prevederile art. 44 din Legea nr. 202/2017 privind activitatea băncilor, s-a impus necesitatea de a veni cu o normă generală la alin. (4<sup>1</sup>) și cu una specială la alin. (4<sup>2</sup>) din proiect.</p>
Centrul Național Anticorupție Nr. ELO24/9959 din 03.09.2024	6 Nu au fost depistați careva factori de risc.	
Centrul de armonizare a legislației Nr. 31/02-69-9917 din 04.09.2024	7 În ceea ce privește versiunea actuală a proiectului, constatăm că acesta a fost completat cu alin. (4 <sup>1</sup> ), la art. 64, asigurând transpunerea parțială a Recomandării Comisiei 2005/162/CE (transpune pct.1.1 din Secțiunea I și a pct. 5 din Secțiunea II). Așadar, menționăm despre necesitatea elaborării Tabelului de concordanță pentru Recomandarea Comisiei 2005/162/CE, în conformitate cu Anexa nr. 2 din Hotărârea de Guvern nr.	<b>Se acceptă</b> Tabelul de concordanță pentru Recomandarea Comisiei 2005/162/CE a fost elaborat în conformitate cu Anexa nr. 2 din Hotărârea de Guvern nr. 1171/2018, iar Nota de fundamentare ajustată conform mențiunii date.

	<p>1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene. De asemenea, în compartimentul 5 al Notei de fundamentare, se va face mențiune privind elaborarea Tabelului de concordanță pentru Recomandarea Comisiei 2005/162/CE.</p>	
--	--	--

**MINISTRU**

Digitally signed by Belous Victoria  
Date: 2024.10.31 11:20:34 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



**Victoria BELOUS**