



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 1403-1476/3

Chișinău

23 » 09 2010

Biroul Permanent al Parlamentului Republicii Moldova

Se prezintă Parlamentului spre examinare, Avizul asupra proiectului de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.848 din 21 septembrie 2010 (prezentat de către Ministerul Mediului).

Anexă:

1. Hotărîrea Guvernului nr.848 din 21 septembrie 2010 – 2 ex.
2. Proiectul de lege sus-menționat.

Ministru de Stat

Victor BODIU

Ex. Doina Ciocri, 250 433

2573
23.09.10



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 348

din 21 septembrie 2010

Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului asupra proiectului de lege privind
modificarea și completarea unor acte legislative**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul asupra proiectului de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative.

Prim-ministru

Contrasemnează:

Ministrul mediului

Ministrul justiției



VLADIMIR FILAT

Gheorghe Șalaru

Alexandru Tănase

Aprobat prin
Hotărîrea Guvernului nr. 848
din 21 septembrie 2010

AVIZ
asupra proiectului de lege privind
modificarea și completarea unor acte legislative

Guvernul a examinat proiectul de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat cu titlul de inițiativă legislativă (nr.1031 din 14 aprilie 2010) de către dl V. Munteanu, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, și expune următoarele.

Scopul proiectului, conform notei informative, este de a stabili o claritate în reglementările conținute în Legea nr. 149-XVI din 8 iunie 2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura, precum și în unele articole din Codul contravențional al Republicii Moldova, pentru a elimina posibilitățile de interpretare dublă, precum și pentru a determina sensul imperativ și univoc al acestora.

În măsura în care scopul declarat al proiectului este de a concretiza conținutul mai multor articole din Legea privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura, precum și unele articole din Codul contravențional, Guvernul susține proiectul menționat, cu următoarele obiecții și propuneri:

Nota informativă urmează a fi adusă în concordanță cu prevederile art.20 din Legea nr.780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative.

I. În ceea ce privește amendamentele propuse la Legea nr. 149-XVI din 8 iunie 2006 privind fondul piscicol pescuitul și piscicultura:

1) la pct. 2, cu referință la art. 3:

- propunem ca noțiunea „pescar profesionist (atestat)” să fie expusă după cum urmează:

„*pescar profesionist* – persoană fizică cu drept de a practica activitatea de întreprinzător, înregistrată în modul stabilit și atestată de organul competent”;

- la noțiunea „prima vânzare”, sintagma „documente de vânzare-procurare” va fi substituită cu sintagma „acte de vânzare-cumpărare”;

- propunem ca noțiunea de „autorizație de pescuit” să fie exclusă, deoarece nu este stabilit sensul exact al normei juridice, ceea ce va duce la interpretarea dublă a acesteia.

Totodată, menționăm că explicarea termenilor și definirea conceptelor se efectuează doar pentru buna interpretare a normelor juridice din lege, atunci când sensul termenilor sau conceptelor utilizate pot crea dificultăți de interpretare;

2) pct. 3, cu referință la art.7 lit. e), va fi exclus, din motivul că Legea fondului piscicol, pescuitul și piscicultura reglementează supravegherea de stat doar în obiectivele piscicole naturale, precum și din cauza că în obiectivele acvatice artificiale se practică doar piscicultura, astfel că acestora nu pot fi aplicate prevederile privind reglementarea pescuitului;

3) pct. 4, cu referință la art.14 alin. (2), propunem să fie exclus. În ceea ce privește transmiterea competenței în domeniul utilizării resurselor biologice acvatice către Inspectoratul Piscicol de Stat, atragem atenția că, potrivit art.38 din Legea regnului animal nr. 439-XIII din 27 aprilie 1995, „dreptul să oprească folosirea neautorizată a animalelor, precum și folosirea cu încălcare a regulilor, normelor, termenelor stabilite și a altor cerințe de protecție și folosire a resurselor regnului animal” ține de competența organelor de stat de protecție și folosire a resurselor regnului animal, care, potrivit art.37 din aceeași lege, controlul de stat asupra protecției și folosirii resurselor regnului animal este exercitat de către Departamentul Protecția Mediului Înconjurător și autoritățile administrației publice locale, actualmente – Ministerul Mediului;

4) la pct. 5:

- cu referință la art. 11 alin.(1), sintagmele „certificatului special pentru pescuitul scumbriei, sabitei și tărăncii în fluviul Nistru,” și „Autorizației speciale de pescuit a speciilor incluse în Cartea Roșie a Republicii Moldova,” vor fi excluse;

- cu referință la art. 11 alin.(2), primul amendament ce ține de completarea cu sintagma „certificatului special pentru pescuitul scumbriei, sabitei și tărăncii în fluviul Nistru” nu se acceptă, fiindcă repartizarea (distribuirea) în spațiu și în timp a acestor specii – migrările de reproducere și hrănire – diferă ca distanță și termeni. Pescuitul lor poate fi permis numai în perioada îngrășării pe segmente mici și pe termene reduse, aplicînd un regim special de pescuit, care poate fi autorizat de către Inspectoratul Piscicol de Stat;

5) la pct. 11, cu referință la art. 19:

- propunem următoarea redacție pentru titlul articolului: „Art. 19. Restricții privind pescuitul speciilor incluse în Cartea Roșie a Republicii Moldova”;

- în modificările propuse la alin. (2), sintagma „și în baza hotărîrii Consiliului ihtiologic” va fi substituită cu sintagma „și în baza recomandărilor Consiliului ihtiologic”;

- cît privește alin. (3)-(7) propuse pentru completarea art.19, sugerăm următoarea modalitate de amendare a legii:

art. 19 va fi completat cu alin. (3) – (4) cu următorul cuprins:

„(3) Monitoringul resurselor biologice acvatice incluse în Cartea Roșie a Republicii Moldova, pescuite în conformitate cu alin. (2), se efectuează de către Academia de Științe a Moldovei și Inspectoratul Piscicol de Stat.

(4) Pescuitul speciilor de pești incluse în Cartea Roșie a Republicii Moldova și pescuitul reproducătorilor din obiectivele acvatice piscicole naturale se efectuează numai în prezența persoanelor responsabile din cadrul Inspectoratului Piscicol de Stat.”;

legea se va completa cu art. 19¹ cu următorul cuprins;

„Art. 19¹. Pescuitul reproducătorilor de pești în obiectivele acvatice piscicole naturale

(1) Pescuitul reproducătorilor de pești în obiectivele acvatice piscicole naturale, necesari activităților de reproducere artificială a peștilor, se efectuează în baza unei autorizații speciale eliberate de autoritatea centrală abilitată cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului.

(2) Beneficiarii autorizațiilor speciale pentru pescuitul reproducătorilor de pești în obiectivele acvatice piscicole naturale vor achita, la contul special al Inspectoratului Piscicol de Stat, taxa pentru fiecare reproducător în parte, conform costului stabilit de către instituțiile de profil și coordonate cu autoritatea centrală abilitată cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului.”;

6) la pct. 14, considerăm inoportună excluderea art. 25 din lege, deoarece aceasta nu conține un alt articol care să prevadă efectuarea măsurilor ameliorativ-piscicole;

7) la pct. 21, cu referință la art. 40, semnalăm erori de ordin redacțional (lipsește unitatea de măsură „km” după cifra „362”, este greșit indicată denumirea satului Holercani).

II. În ceea ce privește amendamentele propuse la Codul contravențional:

1) la pct.1, cu referință la articolul 114:

- se va exclude propunerea de completare a alin. (2) și (5) cu sintagma „cu ridicarea în ambele cazuri a uneltelor de pescuit, mijloacelor de transport terestru și acvatic, alte obiecte utilizate la comiterea contravenției”, deoarece ridicarea nu constituie o sancțiune contravențională, ci un mijloc procesual asiguratoriu în privința probelor. Ridicarea, ca măsură procedurală, este reglementată în art.427, 429, 430, 431 din Codul contravențional și în art. 162 din Codul de procedură penală, care se aplică în modul corespunzător;

- sumele amenzilor propuse pentru persoanele fizice și juridice urmează a fi revăzute pornind de la prevederile art. 34 alin. (2) din Codul contravențional, care stabilește că amenda se aplică persoanelor fizice de la 1 la 150 de unități convenționale, iar persoanelor cu funcție de răspundere și persoanelor juridice – de la 10 la 500 de unități convenționale și nu mai mult.

2) la pct. 2, cu referință la articolul 405 alin.(3):

- reieșind din logica expunerii, alineatul propus spre completare va fi inclus după alin. (1), obținând, respectiv, numărul (1¹);

- sintagmele „se constată și” și „al autorității centrale abilitate cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului” vor fi excluse, deoarece varianta propusă în proiect contravine principiilor coerenței și consecvenței stipulat în Legea nr.780-XV din 27 decembrie 2001 cu privire la actele legislative.

În viziunea noastră, amendamentele prezentate mai sus la proiectul de modificare și completare a Legii nr. 149-XVI din 8 iunie 2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura, precum și a Codului Contravențional al Republicii Moldova vor asigura atingerea scopurilor trasate de autorul inițiativei legislative și vor avea ca efect îmbunătățirea actului legislativ, precum și crearea unor condiții mai favorabile pentru activitatea organului de specialitate al autorității centrale abilitate cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului.