

**Sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)**  
**a proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului**  
**de lege pentru modificarea unor acte normative**  
**(număr unic 191/MAIA/2023)**

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/prounerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului						
<b>Agencia Națională pentru Sănătatea Publică</b> <i>Nr. 01-13/1-1328 din 03.04.2023</i>	<p>În baza modificărilor propuse la articolul 14, alin. (2) și (3) ale Legii nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor (articolul VII din prezentul proiect), propunem ca la articolul IV - Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, anexa nr. 1, Capitolul III să fie suplimentată cu pct. 37 cu următorul cuprins:</p> <table border="1"> <tr> <td>37</td> <td>Certificat de înregistrare a: - produsului alimentar nou; - a suplimentului alimentar</td> <td>Agenția Națională pentru Sănătate Publică</td> <td></td> <td></td> <td>Termen nelimitat</td> </tr> </table>	37	Certificat de înregistrare a: - produsului alimentar nou; - a suplimentului alimentar	Agenția Națională pentru Sănătate Publică			Termen nelimitat	<p><b>Se acceptă</b>  Articolul IV devenit Art. VI - Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, anexa nr. 1, Capitolul III s-a completat cu pct. 37.</p>
37	Certificat de înregistrare a: - produsului alimentar nou; - a suplimentului alimentar	Agenția Națională pentru Sănătate Publică			Termen nelimitat			
	<p>La <b>articolul VII</b> - Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor înaintăm următoarele propuneri:</p> <p><i>1)</i> La pct. 6 din proiect:  - redacția art. 13 alin. (5) nu se acceptă, întrucât normele europene sunt recunoscute și preluate integral de Republica Moldova în cadrul procedurii de armonizare a legislației naționale în conformitate cu prevederile art. 31 și 36 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Totodată, art. 6 alin. (2) din Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice prevede că „normativele sanitare sînt</p>	<p><b>Se acceptă</b>  Art.VIII devenit Art.IX  Pct. 6 din proiect s-a redactat conform obiecției.</p>						

	<p>reglementate prin regulamente sanitare elaborate de Ministerul Sănătății și aprobate de Guvern.” Aceleași prevederi se regăsesc și la art 25 pct. 1) din Legea nr. 306/2018 privind alimentelor, prin care „stabilirea conținutului de reziduuri de pesticide și contaminanți din produsele alimentare cu impact asupra sănătății publice ” reprezintă un domeniu de competență al Ministerului Sănătății.</p> <p>Astfel, propunem următoarea redacție pentru acest punct:  <i>„(5) Cantitatea de contaminanți, de reziduuri din produsele de uz fitosanitar, de aditivi alimentari, enzime, arome și conținutul de nitrați din sau de pe produsele alimentare nu trebuie să depășească limitele stabilite prin actele normative aprobate de către Guvern. În cazul în care cantitatea maximă a prezentelor substanțe pentru un anumit produs nu este stabilită în legislația națională, se ia în considerare limita prevăzută de legislația europeană și internațională din domeniu.”</i></p>	
	<p>- la art. 13 alin (8) din lege propunem excluderea suplimentelor alimentare, deoarece acestea nu sunt utilizate pentru fabricarea produselor alimentare.</p> <p>Astfel, propunem următoare redacție pentru acest punct:  <i>„Aditivii alimentari, substanțele nutritive utilizate ca fortifianți, nutrimentele, precum și materialele care vin în contact cu produsele alimentare, sunt folosiți la fabricarea produselor alimentare doar dacă au fost autorizați sanitar în modul stabilit de Guvern ”</i></p> <p>2) La pct. 8 din proiect, la art. 14 alin. (1) lit. b) care prevede produsele alimentare care se supun notificării, susținem excluderea produselor alimentare tratate cu radiații ionizante, a produselor alimentare pentru sugari și copii mici, produsele alimentare destinate unor scopuri medicale speciale</p>	<p><b>Se acceptă</b>  art. 13 alin. (8) din proiectul de lege s-a redactat conform obiecției.</p> <p><b>Se acceptă</b>  La pct. 8 din proiect, la art. 14 alin. (1) lit. b)s-a redactat cu următorul cuprins:  ”b) suplimentele alimentare care conțin exclusiv vitamine și/sau minerale, produsele alimentare cu</p>

	<p>și înlocuitorii unei diete totale pentru controlul greutateii. Totodată, <i>solicităm păstrarea notificării pentru produsele alimentare cu adaos de vitamine și minerale</i>, întrucât în Regulamentul sanitar privind adaosul de vitamine și minerale, precum și de anumite substanțe de alt tip în produsele alimentare aprobat prin HG nr. 899/2017 este prevăzută procedura de notificare anterior introducerii pe piață.</p> <p>Totodată, la lit. c) din același articol care prevede produsele alimentare care se supun avizării sanitare propunem <i>excluderea produselor alimentare tratate cu radiații ionizante</i>, întrucât Regulamentul sanitar privind tratarea cu radiații ionizante a produselor de diferită origine aprobat prin HG nr. 867/2012 prevede cerințe cu referire la etichetare, nu și notificare a acestei categorii de produse. Astfel, solicităm ca la procedura de avizare sanitară, pe lângă produsele prevăzute în versiunea în vigoare a Legii nr. 306/2018 <i>să se regăsească doar produsele alimentare pentru sugari și copii mici, produsele alimentare destinate unor scopuri medicale speciale, înlocuitorii unei diete totale pentru controlul greutateii</i>.</p> <p>La alineatele (2) și (3) din art. 14, în redacția propusă sintagma „<i>organul de supraveghere de stat a sănătății publice</i>”, se va înlocui cu „<i>Agenția Națională pentru Sănătate Publică</i>”.</p>	<p>adaos de vitamine și minerale, se supun notificării conform regulamentelor sanitare aprobate de Guvern.”</p> <p><b>Nu se acceptă</b> Conform prevederilor lit. c) produselor alimentare tratate cu radiații ionizante se supun avizării sanitare în conformitate cu prevederile Legii nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice.</p> <p><b>Se acceptă</b> La alineatele (2)-(4) din art. 14 textul „<i>organul de supraveghere de stat a sănătății publice</i>”, s-a substituit cu „<i>Agenția Națională pentru Sănătate Publică</i>”.</p>
	<p>3) La pct. 10 din proiect prin care se propune redacția art 21 din legea nr. 306/2018, se propune suplینirea cu alineatul 1<sup>2</sup> cu următorul cuprins: „ (1<sup>2</sup>) <i>Un produs alimentar tratat cu radiații ionizante nu poate fi importat dintr-o țară terță decât în cazul în care îndeplinește următoarele condiții:</i></p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Prevederile de suplینire cu alineatul (1<sup>2</sup>) se regăsește integral în HG nr. 867/2012, de aceea considerăm inutil dublarea acestora.</p>

	<p>a) respectă condițiile care se aplică acestor produse alimentare;</p> <p>b) este însoțit de documente care indică denumirea și adresa unității care a efectuat tratarea cu iradiere ;</p> <p>c) a fost tratat prin iradiere într-o unitate autorizată în țara de origine, inclusă în documentele de însoțire.”</p>	
	<p>4) La pct. 12 din proiect prin care se propune redacția art. 25 din Legea nr. 306/2018 prin suplinirea cu lit. m), pentru că activitatea farmaceutică și activitatea din domeniul alimentar sunt două domenii reglementate separat, propunem următoarea redacție:</p> <p>„m) supravegherea și controlul pe întreg lanțul de producere a suplimentelor alimentare fabricate în unitățile cu activitate farmaceutică și comercializate în farmacii.</p>	<p><b>Se acceptă</b> La pct. 12 din proiect lit. m) s-a expus în redacția propusă: „m) supravegherea și controlul pe întreg lanțul de producere a suplimentelor alimentare fabricate în unitățile cu activitate farmaceutică și comercializate în farmacii.</p>
	<p>5) Totodată, solicităm suplinirea art 25 lit f) din Legea nr. 306/2018, după sintagma „aditivilor alimentari”, după virgulă, cu cuvintele „aromelor și enzimelor ”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> lit f) din art.25 s-a completat conform propunerii</p>
<p><b>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene</b> <i>Nr.DI/3/041-3491 din 24.03.2023</i></p>	<p>Cu referire la art. II, alin. 7 din proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative, se recomandă revizuirea textului art. 24, alin. (6<sup>2</sup> ) supus modificării, în vederea excluderii ambiguității în partea a doua a frazei.</p> <p>Totodată, se atrage atenția asupra necesității de a revedea numerotarea alineatelor din art. VII al proiectului de Lege (fiind omisă numerotarea alin. 13 înainte de modificarea referitoare la articolul 25, iar numerotarea alineatelor cu cifra 14 se repetă cu referire la art. 30 și art. 31).</p>	<p><b>Se acceptă</b> Art.II devenit Art.IV Textul art. 24 din proiect s-a redactat conform obiecției.</p> <p><b>Se acceptă</b> numerotarea alineatelor din art. VII devenit Art.IX al proiectului a fost redactată.</p>

<p><b>Centrul de Armonizare a Legislație</b> Nr.31/02-69-3656 din 04.04.2023</p>	<p>Astfel, ca urmare a analizei reglementărilor propuse prin proiectul național, constatăm că, acestea nu au ca scop transpunerea directă a unor prevederi UE de pe segmentul legislativ al certificării produselor alimentare, cu excepția unor modificări la Legea nr. 306/2018, după cum a fost descris mai sus. Totodată, normele noi propuse prin proiectul național nu contravin legislației UE în domeniul respectiv, reprezentând niște exerciții de completare a cadrului normativ național cu prevederi naționale specifice.</p>	
<p><b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b> Nr.8/2-1020 din 13.04.2023</p>	<p><b>La proiectul de lege</b> <b>Art. II. - Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară</b> <b>La pct. 2.</b> Întru evitarea dublării normelor, considerăm inoportună completarea art. 9 cu alineatul „(2)”, dat fiind faptul că norma respectivă este deja prevăzută la art. 18 alin. (9<sup>1</sup>) din Legea prenotată „(9<sup>1</sup>)Agenții economici care, pe lângă activitățile menționate în anexa nr. 6, practică și operațiuni de export sunt supuși autorizării sanitare veterinare de către aparatul central al Agenției ”. Cu titlu de recomandare, propunem modificarea art. 18 alin. (9<sup>1</sup>) cu completarea sintagmei „ și de către subdiviziunile teritoriale”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Art.II devenit Art.IV Proiectul a fost redactat conform obiecției.</p>
	<p><b>La pct. 4 - Articolul 18.</b> Alin. (4) - propunerea de modificare se consideră nejustificată, reieșind din faptul că alin. (4) specifică procedura de autorizare, dar nu de efectuare a controlului în baza listei de verificare. Astfel, considerăm oportună considerarea modificării date prin prisma obiectului reglementat la art. 18- <i>procedura de autorizare/înregistrare a activității</i>. Suplimentar celor prevăzute de proiect propunem excluderea din Legea nr. 221/2007 de la art. 18 alin. (2) lit. a) „<i>actul ce Confirmă înregistrarea activității de întreprinzător în Republica Moldova</i>” și lit. b) „<i>actul ce confirmă dreptul de proprietate sau dreptul de folosință asupra spațiului</i> ”. Obligativitatea prezentării documentelor prenotate constituie o</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Art.II devenit Art.IV  Art.18 s-a completat cu prevederea: (2) Pentru obținerea autorizației sanitare veterinare, agenții economici depun o cerere la subdiviziunile teritoriale pentru siguranța alimentelor, conform modelului din anexa nr. 2, la care anexează copiile următoarelor documente:</p>

	<p>acțiune împovărătoare, care implică efort financiar și timp din partea agenților economici. În acest context, este necesară acordarea accesului ANSA la Registrul de stat al unităților de drept, ținut de către Agenția Servicii Publice, prin intermediul Platformei de interoperabilitate (MConnect). Concomitent, propunem includerea unei litere noi e) cu următorul cuprins: „<i>e) indicarea adresei unde se va desfășura activitate supusă autorizării.</i>”</p>	<p>a) contractul de angajare/prestare servicii încheiat cu un medic veterinar, modelul căruia este prezentat în anexa nr. 8, cu excepția activităților prevăzute în pct. 1.18, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3; 4.5; 5.5.2.; 5.6; 5.9; 6.11 din anexa nr. 1;</p> <p>b) autorizația de mediu pentru folosința specială a apei, pentru activitatea economică din piscicultură;</p> <p>c) <i>acordul autorității executive a administrației publice locale pentru desfășurarea activităților solicitate în locația specificată. Agenția verifică prin intermediul Platformei de interoperabilitate (MConnect) al Agenția Servicii Publice înregistrarea activității de întreprinzător și dreptul de proprietate sau dreptul de folosință asupra spațiului de către agentul economic.</i></p>
	<p><b>Art. III. - Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior</b>  <b>La pct. 2 - Articolul 21<sup>6</sup>.</b> Completarea alin. (4) după cuvintele „<i>juridice interesate</i>” cu cuvintele „<i>sau la prescripția autorității competente cu drept de control</i>”.</p> <p>De menționat că, orice autoritate publică este și o persoană juridică. În cazul în care se dorește accentuarea faptului că, o autoritate publică poate înainta o cerere pentru a fi verificat nivelul de zgomot propunem suplینirea după cuvântul „<i>juridice</i>” cu textul „<i>sau orice altă entitate sau autoritate</i>”.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p>
	<p><b>Art. IV. - Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător</b>  <b>La pct. 1. Modificarea anexei nr. 1 Capitolul II pct. 16</b> duce la înrăutățirea situației actuale a întreprinzătorilor dat fiind faptul că, actualmente, certificatul de înregistrare în domeniul siguranței alimentelor se eliberează gratuit, iar potrivit proiectului se prevede o plată de 150 lei, fără a fi argumentată</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p>

	<p>plata, precum și fără a prevedea o procedură de achitare.</p> <p>Suplimentar, atenționăm asupra faptului că mijloacele de transport sunt autorizate (Capitolul II din anexa nr. 1 pct. 17 la Legea prenotată). Totodată, anexa nr. 6 la Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară la Compartimentul I pct. 5.9 prevede că „ <i>Unitate de transport destinată transportării produselor alimentare</i> ” se <u>autorizează</u> și la Compartimentul II pct. 3.5 - „ <i>Unitate de transport al hranei pentru animale</i> ” se <u>înregistrează</u>, în ambele cazuri făcându-se referire la mijloace de transport. Urmare celor relatate derivă întrebarea privind autorizația eliberată în cazul pct. 3.5 din Compartimentul I „ <i>Unitate de transport al medicamentelor de uz veterinar și al altor produse de uz veterinar</i> ”</p> <p><i>Mai mult ca atât, este incert termenul de „ unitate de transport ”. Se recomandă utilizarea noțiunii de „ vehicul - sistem mecanic, cu sau fără autopropulsie, destinat transportului de persoane sau de bunuri ori echipat cu mecanisme care pot executa anumite lucrări ” conform art. 2 din Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier.</i></p>	
	<p><b>La Art. VII. - Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor</b></p> <p><b>La pct. 3</b> - completarea art. 6 cu alin. (3) cu privire la obligația laboratoarelor de încercări a produselor alimentare de a informa ANSA nu corelează cu conținutul art. 6. Principiul transparenței, care are ca scop informarea/coordonarea cu societatea civilă în cazul unor reglementări ulterioare din domeniul alimentar.</p>	<p>Art. VII. devenit Art.IX</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p>alin. (3) de la art. 6 a fost exclus. Prevederile acestui alineat au fost incluse în art.7 prin alin.(9<sup>1</sup>).</p>
	<p><b>La pct. 4</b> - completarea art. 8 cu alin. (2<sup>1</sup>), (2<sup>2</sup>) și (2<sup>3</sup>).</p> <p>Normele stipulate la aceste alineate vizează desfășurarea activității de întreprinzător. Prin urmare, potrivit alin. (1) al art.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Principalele prevederi ce țin de retragere/rechemare a produselor neconforme sunt stabilite prin prezenta</p>

	<p>14 din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător invocăm necesitatea stabilirii prin legi a procedurilor care prevăd desfășurarea activității de întreprinzător.</p>	<p>lege, însă normele tehnice și formularele necesare urmează să fie stabilite prin acte secundare legii.</p>
	<p><b>La pct. 6</b> - art. 13 redacția noua a alin. (1). Considerăm că norma propusă instituie o situație mult mai rigidă și defavorabilă pentru întreprinzători fiind omisă posibilitatea stabilirii termenului de valabilitate de către producător, pe răspunderea sa. Se impune o argumentare temeinică privind necesitatea efectuării testărilor de laborator pentru orice produs, inclusiv, a poverii financiare pentru IMM-uri. Or, o astfel de situație este pasibilă înlăturării de pe piață a micilor producători agricoli.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>  Stabilirea termenului de valabilitate trebuie bazată pe argumentările și cercetările științifice care vor garanta siguranța alimentului, ori certitudinea fundamentală de siguranță trebuie să fie asigurată sau garantată concret fără incertitudini sau riscuri.  Articolul 4 a Legii nr.306/2018 stabilește <i>“(1) În împrejurări specifice în care, în urma unei evaluări a informațiilor disponibile, este identificată posibilitatea unor efecte dăunătoare asupra sănătății, dar persistă incertitudinea științifică, vor fi adoptate măsuri provizorii de gestiune a riscurilor, necesare pentru asigurarea unui nivel înalt de protecție a sănătății consumatorului, pînă la apariția unor noi informații științifice pentru o evaluare mai cuprinzătoare a riscurilor.</i>  <i>(2) Măsurile adoptate în temeiul alin. (1) trebuie să fie proporționale și să nu limiteze comerțul mai mult decît este necesar pentru a atinge un nivel înalt de protecție a sănătății, acordîndu-se atenție fezabilității tehnice și economice, precum și altor factori considerați legitimi pentru problema respectivă. Măsurile se revizuiesc în funcție de natura riscurilor identificate la adresa vieții sau sănătății și de tipul informațiilor științifice necesare pentru clarificarea incertitudinii științifice și pentru realizarea unei evaluări mai cuprinzătoare a riscurilor.”</i></p>

		<p>La fel menționăm și prevederile art.7 "(2) <i>Cerințele privind asigurarea inofensivității produselor alimentare sînt impuse prin Acordul privind aplicarea de măsuri sanitare și fitosanitare (SPS) al Organizației Mondiale a Comerțului, la care Republica Moldova este parte. Acestea sînt stabilite în baza evaluării riscurilor pentru sănătatea umană și sînt executorii.</i></p> <p><i>(3) Cerințele menționate la alin. (2) se bazează pe rezultatele cercetărilor științifice privind particularitățile de alimentație și nutriție și starea de sănătate a populației, pe identificarea și estimarea inofensivității și a pericolelor pe care le pot prezenta produsele alimentare și materialele care vin în contact cu produsele alimentare, pe evaluarea și analiza riscurilor de a periclita sănătatea umană ca urmare a consumului acestora, pe estimarea consecințelor sociale și economice ale consumului de produse alimentare periculoase și/sau nesigure."</i></p>
	<p><b>La pct. 7 - Articolul 13<sup>1</sup>.</b></p> <p>Alin. (2) - se prevede că „<i>Operatorii din domeniul alimentar, în cadrul întreprinderilor pe care le gestionează, vor recepționa doar produse alimentare sigure pentru consum, însoțite de documente ce confirmă siguranța și calitatea eliberate de producători sau de autoritatea competentă</i>”. Considerăm că, sintagma <i>documente ce confirmă siguranța și calitatea</i> este una incertă, urmând a fi indicate expres actele care urmează să însoțească produsul sau modul de obținere a acestora sau referința la normele juridice aplicabile (de</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Alin.(2) s-a redactat cu următorul cuprins:  ”Operatorii din domeniul alimentar, în cadrul întreprinderilor pe care le gestionează, vor recepționa doar produse alimentare sigure pentru consum, însoțite de certificatele de calitate eliberate de producători sau certificatul sanitar-veterinar/ eliberat de autoritatea competentă.”</p>

exemplu alin. (5)). Consecvent, propunem examinarea suplimentară a normelor actuale din legile supuse modificării, în scopul uniformizării noțiunilor utilizate și a denumirii actelor de referință (*certificat de calitate, certificat sanitar veterinar, certificat de siguranță a produselor alimentare, certificat de înregistrare în domeniul siguranței alimentelor, certificat de dezinfecție a unităților de transport (art. 9 din Legea nr. 221/2007), certificatele și documentele ce atestă sau certifică starea de sănătate a animalelor vii (art. 17 din Legea nr. 221/2007), certificare a inofensivității, a calității, revizuirea/divizarea sintagmei "calitate și inofensivitate" în scopul indicării exacte a actelor ce demonstrează calitatea și a celor care demonstrează inofensivitatea, etc.*).

Alin. (3) - considerăm oportun de a face referința la normele juridice care prevăd procedura de efectuare a controlului siguranței produselor alimentare și înregistrarea rezultatelor acestuia.

Alin. (4) - este necesar de a face referința la normele juridice sau alte surse aplicabile care prevăd sau ghidează elaborarea programelor de autocontrol. Mai mult, urmează a fi evaluată capacitatea IMM-urilor pentru o astfel de evaluare.

Alin. (5) - considerăm necesară reevaluarea normei sub aspectul stabilirii criteriilor de apreciere a unui lot de marfă și momentul plasării pe piață, norma fiind una incertă și pasibilă interpretării din partea organelor de control. Norma anterioară se referea doar la produsele destinate exportului sau reexportului, a se vedea: art. 24 alin. (2) lit. g) certificarea inofensivității produselor alimentare pentru export/reexport.

**Nu se acceptă**

Prevederile alin.(3) vin întru aplicarea prevederilor art.7.

**Nu se acceptă**

Programele de autocontrol vor fi reglementate prin aprobarea Ghidurilor de bune practici de igienă și bunele practici de producție.

**Se acceptă parțial**

Alin. (5) se completează cu enunțul "Certificatul de calitate poate fi eliberat pe suport de hârtie sau expediat în format electronic la solicitare."

(Norma vizată se păstrează, modificată: a se vedea pct. 11). Conform normei propuse, orice partidă (lot) cât de mică care iese de pe teritoriul întreprinderii sau este comercializată (vândută) urmează să corespundă unui certificat de calitate. Sub acest aspect este important de apreciat cantitatea certificatelor de calitate pe care le va elibera (imprima fizic) întreprinderea producătoare. Din datele de care dispune Ministerul, unele întreprinderi imprimă diverse certificate (calitate, inofensivitate) în volum de câteva milioane de copii anual. O astfel de abordare comportă cheltuieli enorme nejustificate pentru business, dar și un pericol pentru sănătatea angajaților care vor inhala produsele secundare ale procesului de imprimare, precum și contravine politicilor statului în domeniul digitizării. Prin urmare, recomandăm revizuirea normei propuse prin a prevedea că certificatul de calitate se eliberează pentru un lot de produs obținut în conformitate cu specificul procesului tehnologic sau pe o perioadă de 24 de ore, iar certificatele de calitate se plasează pe pagina web a producătorului cu posibilitatea de descărcare, iar originalul pe suport de hârtie se păstrează la sediul întreprinzătorului timp de 1 an din data emiterii. În cazul în care producătorul nu dispune de o pagină web acesta va păstra originalul pe suport de hârtie la sediul întreprinzătorului și îl va elibera la solicitarea cumpărătorului. Propunerea o considerăm fundamentată și de faptul că, calitatea produselor este asigurată de corectitudinea procesului tehnologic, dar nu de emiterea unei coli de hârtie care ar confirma calitatea. Or, fiind odată autorizat/certificat/înregistrat întreprinzătorul devine subiect al

	<p>unor raporturi juridice care presupun obligațiuni și responsabilități.</p> <p>Privind anexarea la certificatul de calitate a copiei rapoartelor de încercări în baza căruia a fost emis, evidențiem că, la alin. (7) se menționează că rapoartele de încercări sunt emise în baza încercărilor de laborator. Considerăm necesară o analiză detaliată privind costurile de efectuare a unor astfel de încercări și capacitatea statului în a organiza un astfel de proces. Or, există probabilitatea ca în unele procese de producție, după criteriile de la alin. (7) periodicitatea încercărilor să fie nu doar una costisitoare, dar și deranjantă. Mai mult, urmează de a fi specificat dacă întreprinderea poate avea propriul laborator și procedura de certificare a acestuia.</p>	
	<p>Alin. (8) - norma prevede eliberarea Certificatului de siguranță a produselor alimentare la solicitare. În context, menționăm că nu este clară obligativitatea deținerii acestuia pentru plasarea pe piață a produselor de origine non-animală. În cazul în care se prezumă obligativitatea efectuării încercărilor de laborator urmare prelevării de probe de către autoritatea emitentă a certificatului, atunci Certificatul respectiv urmează să se regăsească în Nomenclatorul actelor permissive (anexa la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător).</p> <p>Obiecție valabilă și pentru pct. 11 - art. 22 alin. (1).</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Certificatul de calitate eliberat de către operator nu poate fi calificat ca act permisiv ori definiția acestuia stabilește:” act permisiv – document sau înscris <u>constatator prin care autoritatea emitentă constată unele fapte juridice și întrunirea condițiilor stabilite de lege, atestînd investirea solicitantului cu o serie de drepturi și de obligații pentru inițierea, desfășurarea și/sau încetarea activității de întreprinzător sau a unor acțiuni aferente și indispensabile acestei activități. Actul permisiv poate avea denumirea de licență, autorizație, permis, certificat, aviz, aprobare, brevet, de atestat de calificare (denumite în continuare acte permissive);”</u></p>
	<p><b>La pct. 8 - art. 14 alin. (2)-(4) urmează a fi revizuite din perspectiva corespunderii înregistrărilor la organul de supraveghere de stat a sănătății publice, la capitolul</b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p>

	<p>corespunderii Nomenclatorului actelor permise, anexa la Legea nr. 160/2011. Unele competențe ale ANSA sunt transferate către ANSP, fiind implicate 2 autorități de autorizare în loc de una, ceea ce nu poate fi acceptat din perspectiva timpului și costurilor de obținere a actelor permise, îngreunând respectiv activitatea întreprinzătorilor.</p>	<p>Alin. (2)-(4) au fost revizuite conform obiecțiilor Agenția Națională pentru Sănătatea Publică, (vezi avizul nr. 01-13/1-1328 din 03.04.2023)</p>
	<p><b>La pct. 14</b> - art. 30 alin. (3)<sup>1</sup> cuvântul „centralizeze” necesită reevaluare în raport cu acțiunile întreprinzătorului pe care urmează să le întreprindă, avându-se în vedere probabil documentarea într-un fel anume a situației de facto.</p>	<p><b>Se acceptă</b> cuvântul „centralizeze” s-a substituit cu cuvântul ”actualizeze”.</p>
	<p><b>La pct. 15</b> - Capitolul V<sup>1</sup>. La art. 31<sup>1</sup> alin. (2) - considerăm oportun de a exclude lit. a) „<i>actul ce confirmă înregistrarea activității de întreprinzător în Republica Moldova</i> ” și lit. b) „ <i>actul ce confirmă dreptul de proprietate sau dreptul de folosință asupra spațiului</i>”. Obligativitatea prezentării documentelor prenotate constituie o acțiune împovărătoare, care implică efort financiar și timp din partea agenților economici. În acest context, este necesară acordarea accesului autorității la Registrul de stat al unităților de drept, ținut de către Agenția Servicii Publice, prin intermediul Platformei de interoperabilitate (MConnect). Concomitent, propunem includerea unei litere cu următorul cuprins: „ <i>indicarea adresei unde se va desfășura activitatea supusă autorizării</i>”, cu revizuirea corespunzătoare a prevederilor de la alin. (4).</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p>
	<p>La art. 31<sup>2</sup>. Alin. (2) - considerăm improprie norma, dat fiind lipsa descrierii mecanismului de verificare, or, relația dintre</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p>

	<p>furnizor și cumpărător poartă caracter contractual pe verticală fără împuterniciri legale pentru cumpărător de a impune sau a face verificări, ceea ce ar presupune delegare de competențe a statului unei persoane private.</p> <p>Alin. (3) - considerăm norma una generică și interpretativă care exclude orice posibilitate de corectare pentru discrepanțe minore, aspect care a fost descris <i>supra</i>.</p>	
	<p>La art. 31<sup>3</sup>.</p> <p>Alin. (2) și alin. (3) urmează a fi revizuite din perspectiva termenilor de examinare a cererii în cel mult 5 zile lucrătoare și în termen de 20 zile lucrătoare pentru emitere, precum și termenul de 15 zile de la alin. (6).</p> <p>Alin. (7) - considerăm necesară excluderea din paranteze a textului „<i>cu adresarea în instanța de judecată</i>”.</p> <p>Alin. (8) - menționăm că, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (2<sup>2</sup>) din Legea nr.160/2011, „Actul permisiv și duplicatul acestuia se eliberează, respectiv, eliberarea acestora se refuză, de asemenea se prelungesc, se reperfectează, se suspendă și se retrag de către autoritatea emitentă în mod obligatoriu prin intermediul SIA GEAP, acestea conținând elementele de identificare automată generate de sistemul în cauză, cu excepția cazurilor în care tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte prevăd altfel”. Prin urmare, dezvoltarea unui registru consolidat al operatorilor din lanțul alimentar ar constitui un efort neargumentat de dublare a eforturilor inclusiv financiare a statului în crearea unui sistem digital unic de evidență a actelor permisive.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> Termenul de 20 zile s-a modificat în termenul de 15 zile.</p> <p><b>Nu se acceptă</b></p> <p><b>Nu se acceptă</b></p>

	<p>La Anexa nr. 3.</p> <p>Anexa este intitulată „Lista <u>activităților</u> care se supun înregistrării...”.</p> <p>Denumirile rubricilor încep cu cuvintele „Activități.”, dar la enumerarea activităților se utilizează „Unități.”. În scopul aducerii textului Anexei în concordanță cu esența normelor incluse în lege, se recomandă utilizarea denumirii activităților conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei (CAEM), aprobat de Biroul Național de Statistică.</p> <p>Propunerea este valabilă și pentru revizuirea anexei nr. 6 la Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitar veterinară. Respectiv pct. 14 din art. II al proiectului va conține revizuirea integrală a Anexei nr. 6 cu indicarea <b>activităților</b> (<i>nu a exploataților, unităților, etc.</i>), care se supun autorizării sanitar veterinară, așa cum este stipulat în titlul anexei.</p> <p>Abordarea propusă va simplifica mult procedura de înregistrare, va facilita activitatea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor (deoarece lista va deveni mult mai scurtă), dar și se va reduce din povara reglementării asupra mediului de afaceri.</p> <p>În subsidiar, evidențiem că abrevierea „L.Ș.” presupune aplicarea ștampilei. În acest context, menționăm că obligativitatea ștampilei a fost eliminată prin adoptarea Legii nr. 160/2011 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, potrivit căreia art. 3 din Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi a fost completat cu norma care prevede că, „<i>întreprinderile și întreprinzătorii nu sunt obligați să dețină și să aplice ștampila proprie pe</i></p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Anexa nr.3 a fost revizuită conform activităților CAEM-ului</p>
--	---	---

	<i>înscrieri și de orice natură”.</i>	
<b>IP Institutul Științifico-Practic de Biotehnologii în Zootehnie și Medicină Veterinară</b> <i>Nr.1/7-75 din 14.04.2023</i>	<p>Pentru asigurarea unui nivel înalt de protecție a consumatorului în direcția siguranței alimentelor este necesară ajustarea cadrului normative, care va asigura optimizarea obținerii actelor permissive în domeniul vizat, simplificarea procesului de certificare a produselor alimentare, dar și va spori supravegherea serviciilor prestate în domeniul alimentației publice.</p> <p>În acest context, în urma examinării inițiativei legislative privind aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 191/MAIA/2023), comunicăm că perfecționarea actelor legislative este oportună din punct de vedere al asigurării consumatorului în direcția siguranței alimentelor.</p> <p>Modificările operate în actele normative îmbunătățesc calitativ prevederile stipulate făcându-le mai aplicabile și clare.</p> <p>Prin urmare, IȘPBZMV susține integral inițiativa legislativă privind modificările propuse în actele normative menționate.</p>	
<b>Ministerul Finanțelor</b> <i>Nr.09/2-03/584/474 din 04.04.2023</i>	Ministerul Finanțelor, în limita domeniilor de competență, comunică lipsa obiecțiilor și a propunerilor.	
<b>Ministerul Justiției</b> <i>Nr. 04/2-3042 din 12.04.2023</i>	<p><b>La proiectul hotărârii:</b></p> <p>Denumirea proiectului de lege din partea dispozitivă a proiectului hotărârii și din proiectul de lege propriu-zis se va ajusta la cea din denumirea proiectului hotărârii, respectiva fiind conformă cu prevederile art. 42 din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>.</p> <p>În lista contrasemnatarilor, sintagma „Ministrul economiei” se va substitui cu textul „Viceprim-ministru, ministru al dezvoltării economice și digitalizării”, conform <i>Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 839/2023 privind numirea Guvernului</i>. Totodată, se va actualiza numele ministrului justiției.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>

	<p><b>La proiectul legii:</b>  <b>La Art. I (Legea nr. 119/2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar și la fertilizanți):</b></p> <p>1. Potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul operațiunii de completare cu un element structural nou se va utiliza sintagma „... se completează cu ... cu următorul cuprins:”. Prin urmare, la pct. 1 cuvintele „și va avea” se vor substitui cu cuvântul „cu” (obiecție similară și la Art. II pct. 7).</p> <p>2. Pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, în cazul elementelor structurale ale actului normativ, se utilizează verbul „se abrogă”, iar în cazul eliminării unor cuvinte, sintagme, propoziții, fraze se utilizează verbul „se exclude”. Prin proiectul legii se propune excluderea Capitolului V. Ținând cont de prevederea legală enunțată, la pct. 2 din proiectul legii, cuvintele „se exclude” se vor substitui cu cuvintele „se abrogă” (obiecție valabilă și la pct. 3, Art. II pct. 14 liniuța a doua, Art. VII pct. 6 liniuța a doua, pct. 8 ultimul alineat, pct. 12 alineatul al optulea). Totodată, la referința la abrogarea Capitolului V se va indica doar elementul constitutiv care se propune a fi abrogat, denumirea Capitolului V urmând a fi exclusă ca fiind excedentă în cazul dat.</p>	<p><b>Se acceptă</b>  Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>
	<p><b>La Art. II (Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitar-veterinară):</b></p> <p>1. Prevederile care se propun la art. 9 alin. (2) din <i>Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară</i>, sunt similare cu prevederile de la art. 18 alin. (9<sup>1</sup>) din legea enunțată. Prin urmare, considerăm inoportună completarea propusă prin proiect, eventual ar putea fi modificat cuprinsul art. 18 alin.</p>	<p>Art.II devenit Art.IV</p> <p><b>Se acceptă</b>  Alin.(2) art.9 s-a exclus conform obiecției din avizul Ministerului Dezvoltării Economice și Digitalizării</p>

(9)		

	<p>în partea ce ține de subiecții care urmează să efectueze autorizarea sanitar-veterinară.</p> <p>Totodată, atragem atenția că, art. 9 din Legea nr. 221/2007 are un singur alineat, prin urmare, pentru a indica intenția de a completa art. 9 cu alineatul (2), pct. 2 din proiectul legii urma să aibă următorul cuprins: „2. La art. 9, alineatul unic devine alineatul (1) și se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:”.</p>	<p>(vezi scrisoarea nr.8/2-1020 din 13.04.2023)</p>
	<p>2. La art. 18:</p> <p>1) La textul cu care se propune a fi completat art. 18 alin. (2) lit. c), prepoziția „în” se va substitui cu prepoziția „la” (obiecție valabilă și la art. 18<sup>2</sup> alin. (2)).</p> <p>2) Avînd în vedere că, alin. (4) se modifică esențial, propunem expunerea acestuia în redacție nouă. Adicional, se va reține că cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele” (obiecție valabilă și la pct. 1 și 4 de la Art. VI, pct. 5 alineatul al doilea la Art. VII). Cuvântul „inspectorii” se va exclude ca fiind excedent, or, în redacția în vigoare se face referință la inspectorii subdiviziunilor teritoriale pentru siguranța alimentelor. Totodată, menționăm că nu este clar ce urmează să evalueze inspectorii în baza listei de verificare, motiv pentru care cuprinsul care se propune la alin. (4) se va completa cu mențiuni în acest sens.</p> <p>3) La alin. (12), cuvintele „produse alimentare” vor fi</p>	<p>Art.II devenit Art.IV</p> <p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p> <p><b>Se acceptă</b> Alin.(4) s-a redactat cu următorul cuprins: ”În cadrul procedurii de autorizare sanitară veterinară, inspectorii subdiviziunilor teritoriale pentru siguranța alimentelor, urmare a efectuării controlului la fața locului evaluează în baza listei de verificare corespunderea sau necorespunderea activității cu cerințele sanitare veterinare.”</p>

	<p>succedate de cuvintele „de origine animală”, astfel cum este prevăzut la <i>Anexa nr. 4 din Legea nr. 221/2007</i>. Totodată, se vor exclude cuvintele „din prezentul articol” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ” (obiecție valabilă și pentru art. 24 alin. (2) lit. f), g), art. 31<sup>1</sup> alin. (1) din <i>Legea nr. 306/2018</i>).</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>
	<p>3. La art. 18<sup>2</sup>:</p> <p>1) Prin proiect se propune un nou cuprins pentru prevederile de la art. 18<sup>2</sup> alin. (7) - (9). În acest sens, menționăm că art. 18<sup>2</sup> în redacția în vigoare nu are alin. (8) și (9). Prin urmare, întru corectitudinea redactării, prevederea de la pct. 6 alineatul al treilea va avea următorul cuprins: „alineatul (7) va avea următorul cuprins:”, iar la un alineat distinct se va indica mențiunea „se completează cu alineatele (8) și (9) cu următorul cuprins:”.</p> <p>La alin. (8), prepoziția „de” care succede cuvântul „maxim” se va exclude ca fiind excedentă, iar noțiunea „proces-verbal suplimentar” se va substitui cu noțiunea „proces-verbal de control suplimentar” astfel cum este indicat în continuare în textul alineatului (8), or, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceeași termeni.</p>	<p>Art.II devenit Art.IV</p> <p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>

	4. Prevederile de la alin. (6 <sup>1</sup> ) și (6 <sup>2</sup> ), propuse la art. 24, urmează a fi excluse, întrucât nu poate fi reglementat la nivel național acțiunea Direcției Generale Sănătate și Siguranță Alimentară a Comisiei Europene și a autorității competente a țării respective.	<b>Se acceptă</b> Prevederile de la alin. (6 <sup>2</sup> ) au fost excluse din proiect.
	5. La cuprinsul care se propune la art. 26 alin. (1), cuvântul „corespund” va fi precedat de cuvântul „dacă”.	<b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.
	6. Potrivit normelor de tehnică legislativă, în cazul expunerii în redacție nouă a conținutului unui element structural se va utiliza sintagma „va avea următorul cuprins:”. Prin urmare, la pct. 10, cuvintele „se redă în redacție nouă” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins:” (obiecție valabilă și la Art. VII pct. 14 alineatul al doilea). Totodată, menționăm că în proiect nu este expusă redacția nouă a Anexei nr. 2.	<b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.
	7. La pct. 12 din proiect, cuvintele „se substitui cu sintagma” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins:”. Totodată, între semnele citării se va indica și litera a cărui cuprins se propune a fi modificat.	<b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.
	8. În conformitate cu art. 52 alin. (2) și (3) din <i>Legea nr. 100/2017</i> , punctele, de regulă, nu au denumire, sunt expuse fără utilizarea cuvântului „punct” și se însemnează consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, începând cu primul și terminând cu ultimul, de la începutul și până la sfârșitul actului normativ. Pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte sau alineate. Subpunctele sunt însemnate cu	<b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.

	<p>numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză și se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală. Subpunctul poate conține diviziuni însemnate succesiv, de regulă, cu litere latine mici urmate de o paranteză. Dacă diviziunile punctului nu sunt însemnate cu litere sau numere, alineatele se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală. Ținând cont de regula enunțată, la pct. 14 liniile se vor exclude (obiecție valabilă și la Art. VII pct. 6, 14, Anexa nr. 4 la <i>Legea nr. 308/2018 privind siguranța alimentelor</i>).</p>	
	<p>Modificările care se propun la <i>Art. III (Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior)</i> se vor indica în ordinea în care sunt indicate în text. Astfel, la pct. 1 se va indica modificarea care se propune la art. 21<sup>6</sup> alin. (4), iar la pct. 2 se va indica prevederea prin care se propune abrogarea Anexei nr. 3.</p>	<p>Art. III devenit Art.V <b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>
	<p>La <i>Art. IV (Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător)</i>, având în vedere că modificările propuse vizează doar anexa nr. 1, acest fapt se va indica expres în dispoziția de modificare. De asemenea, conform rigorilor de tehnică legislativă, la pct. 1 textul „Capitolul II pct. 16” și la pct. 2 textul „Capitolul III pct. 9” se vor substitui cu textele „compartimentul II poziția 16” și, respectiv, „compartimentul III poziția 9”.</p>	<p>Art. IV devenit Art.VI <b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>
	<p><i>La Art. V (Legea nr. 50/2013 cu privire la controalele oficiale pentru verificarea conformității cu legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare și cu normele de sănătate și de bunăstare a animalelor)</i>, menționăm că în cazul în care se face referință la mai multe anexe, se utilizează,</p>	<p>Art. V devenit Art.VII <b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>

<p>cuvântul „anexele”. Prin urmare, textul „anexa nr. 1 si anexa nr. 2” se va substitui cu textul „anexele nr. 1 si nr. 2”.</p>	
<p><i>La Art. VI (Legea nr. 296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare):</i></p> <p>1. În conformitate cu art. 51 din <i>Legea nr. 100/2017</i>, elementul structural de bază al legilor este articolul. Articolul poate fi divizat în alineate. Alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Ținând cont de prevederea legală enunțată, la pct. 1 textul „art. (3) alin. 12” se va substitui cu textul „La articolul 3 alineatul (12)”.</p>	<p>Art. VI devenit Art.VIII  <b>Se acceptă</b>          Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>
<p>2. La pct. 2:</p> <p>1) Privitor la art. 7<sup>1</sup> propus spre completare se va indica si denumirea articolului.</p> <p>2) În conformitate cu art. 63 alin. (2) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, modificările aduse actului normativ trebuie să se integreze armonios în actul respectiv, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea firească a elementelor structurale. În acest sens, menționăm că prevederile care se propun la art. 7<sup>1</sup> în modul în care sunt formulate ar urma să fie indicate la art. 12<sup>1</sup>, or, art. 12 din <i>Legea nr. 296/2017</i> conține prevederi referitoare la „cerințele de igienă pentru transport”.</p> <p>3) Cuvintele „uneia dintre substanțele sau ale” se vor exclude, deoarece sunt indicate în mod repetat.</p> <p>4) În conformitate cu art. 49 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, dacă un act normativ are mai multe anexe, acestea sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, în</p>	<p>Art. VII devenit Art.VIII  <b>Se acceptă</b>          Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>

<p>ordinea în care au fost enunțate în textul actului. Prin urmare, la cuprinsul care se propune la art. 7<sup>1</sup> din <i>Legea nr. 296/2017</i>, textul „anexa I” se va substitui cu textul „Anexa nr. 1”.</p> <p><i>La Art. VII (Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor):</i></p> <p>1. La pct. 4:</p> <p>1) Prin proiectul legii se propune un nou cuprins la art. 8 alin. (2), dar între semnele citării este indicat alin. (2<sup>1</sup>). Prin urmare, se va rectifica corespunzător.</p> <p>Totodată, prin proiectul legii se propune completarea art. (8) cu alin. (2<sup>2</sup>) și alin. (2<sup>3</sup>), ținând cont de obiecția expusă supra și de regula în conformitate cu care</p> <p>alineatele urmează a fi însemnate succesiv, pct. 4 alineatul al doilea va avea următorul cuprins: „se completează cu alin. (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:” cu renumerotarea alineatelor.</p> <p>2) La cuprinsul care se propune la art. 8 alin. (2<sup>3</sup>), cuvântul „ordinul” va fi succedat de cuvintele „directorului general”.</p>	
<p>2. La pct. 5 textul „este completat cu sintagma:” se va substitui cu cuvintele „se completează cu textul”, ținând cont de rigorile de tehnică legislativă.</p> <p>3. La pct. 6:</p> <p>1) Art. 13 se modifică în mod esențial, prin urmare, acesta urmează a fi expus în redacție nouă (obiecție valabilă și la art. 14).</p> <p>2) La cuprinsul care se propune la alin. (9), textul „produselor alimentare și/sau de materiale” se va substitui cu textul „produselor alimentare și/sau materialelor”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>

4. La pct. 7:

1) La art. 13<sup>1</sup> alin. (7) cu care se propune a fi completată *Legea nr. 306/2018* este utilizată noțiunea „încercări de laborator”, prin urmare, întru uniformizarea terminologiei propunem ca la cuprinsul care se propune la art. 13<sup>1</sup> alin. (5) din *Legea nr. 306/2018*, noțiunea „rapoartelor de încercări” să fie substituită cu noțiunea „rapoartelor de încercări de laborator” (obiecție valabilă și la art. 13<sup>1</sup> alin. (7) lit. h)).

2) În conformitate cu art. 51 din *Legea nr. 100/2017*, articolele se ordonează consecutiv, după numere, exprimate, de regulă, prin cifre arabe, începând cu primul și terminând cu ultimul. Articolul poate fi divizat în alineate. Alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În caz de necesitate, literele pot avea diviziuni care fie sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, sau exprimate prin cifre romane mici, luate între paranteze, fie sunt precedate de liniuță și încep din rând nou. Ținând cont de regula enunțată, la alin. (7), liniile se vor substitui fie cu litere latine mici, urmate de o paranteză fie cu puncte însemnate cu numere ordinare exprimate prin cifre arabe urmate de o paranteză.

**Se acceptă**

Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.

<p>3) La art. 13<sup>1</sup>, alineatele nu sunt însemnate în ordine consecutivă, or, alin. (7) este indicat de două ori. Prin urmare, alineatul indicat în mod repetat se va renumera cu renumerotarea și a alineatului următor.</p> <p>4) La cuprinsul care se propune la alin. (7) lit. i), atragem atenția că, potrivit art. 3 din <i>Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenariat și întreprinderi</i>, întreprinderile și întreprinzătorii nu sunt obligați să dețină și să aplice ștampila proprie pe înscrisuri de orice natură. În cazul în care legislația prevede necesitatea aplicării ștampilei întreprinderii sau întreprinzătorului, cerința se consideră îndeplinită dacă înscrisul este semnat de persoana împuternicită de întreprindere sau de către întreprinzător.</p>	
<p>5. La pct. 8, în dispoziția de modificare, textul „Articolul 14 alin. (1):” se va substitui cu textul „articolul 14:”, iar modificările la alin. (1) se vor reda din alineat nou.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>
<p>6. Prin pct. 9 se propune abrogarea mai multor articole, prin urmare, cuvântul „Articolul” se va substitui cu cuvântul „Articolele”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>
<p>7. La pct. 12:</p> <p>1) La cuprinsul care se propune la art. 24 alin. (2) lit. f), expresia „și/sau” este lipsită de claritate, aceasta constituind o abatere de la principiul predictibilității și previzibilității normei juridice. Odată ce statul adoptă o soluție, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu claritate și coerență pentru a evita pe cât este posibil insecuritatea juridică și incertitudinea pentru subiecții de drept pe care îi privesc măsurile de aplicare a acestei soluții. Prin urmare, textul „și/sau” se va revizui.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Avînd în vedere că autorizarea sanitară veterinară reglementează domeniul creșterea animalelor și prelucrarea produselor de origine animală, iar domeniul vegetal (creșterea și prelucrarea cerealelor, plantelor, fructelor, legumelor) este reglementat prin înregistrarea în domeniul siguranței alimentelor este necesar de a se utiliza expresia „și/sau” în cazul agenților economici cu activitate atît în domeniul animal cît și cel vegetal.</p>

<p>2) Prin proiect se propune un cuprins nou la lit. j), k), l) și n), prin urmare, cuvântul „litera” se va substitui cu cuvântul „literele” (obiecție valabilă și la pct. 13 alineatul al doilea). În acest caz abrogarea literei j) decade și urmează a fi omisă din proiect.</p>	
<p>8. În conformitate cu art. 51 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, în legea de modificare și/sau abrogare a mai multor acte normative, fiecărui act normativ i se consacră un articol însemnat cu un număr ordinar exprimat prin cifre romane și urmat de punct. Diviziunile acestor articole se însemnează cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct. Ținând cont de regula enunțată, referința la modificarea art. 25 se va însemna cu pct. 13.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>
<p>9. La art. 25 din <i>Legea nr. 306/2018</i> sunt indicate domeniile de competență ale Ministerului Sănătății. Prin proiectul legii se propune completarea art. 25 cu lit. g) care prevede domeniul de competență al Agenției Naționale pentru Sănătate Publică. În acest sens, reiterăm că potrivit art. 63 alin. (2) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, modificările aduse actului normativ trebuie să se integreze armonios în actul respectiv, asigurându - se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea firească a elementelor structurale. Prin urmare, propunem indicarea dispoziției care se propune la art. 25 lit. g) la un articol distinct.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Agenția Națională pentru Sănătate Publică este instituția subordonată Ministerului Sănătății.</p>
<p>10.La pct. 14: 1) La art. 30 se face referință la retragerea produselor alimentare și materiale care vin în contact cu produsele alimentare periculoase și/sau neconforme reglementărilor</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>

<p>aplicabile din domeniul alimentar. Prin proiect, se propune completarea alin. (1) cu prevederi privind termenul de retragere a produselor alimentare neconforme. Potrivit art. 3 alin. (1) lit. d) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, la elaborarea actului normativ se va respecta principiul coerenței. Prin urmare, se va revizui prevederea cu care se propune a fi completat art. 30 alin. (1) în partea în care face referință doar la produsele alimentare neconforme.</p> <p>2) La alineatul al treilea, cuvântul „conținut” se va substitui cu cuvântul „cuprins”.</p> <p>3) La cuprinsul care se propune la alin. (3<sup>1</sup>), cuvântul „materiale” urmează a fi succedat de cuvintele „care vin”.</p>	
<p>11.La pct. 14 indicat în mod repetat, prin care se modifică art. 31 alin. (5), cuvintele „se expune în redacție nouă” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>
<p>12.La art. 31<sup>1</sup>: La cuprinsul care se propune la art. 31<sup>1</sup> propunem ca dispoziția care indică ce urmează să fie anexat la cerere să fie indicat la un alineat distinct. Ținând cont de prevederea legală de la art. 51 alin. (5) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, la cuprinsul care se propune la alin. (3), textul „alineatele 1 și 2” se va substitui cu textul „alineatele (1) și (2)”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p> <p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>
<p>13.La art. 31<sup>2</sup> alin. (3), potrivit căruia „Orice activitate din domeniul alimentar care nu a fost autorizată sanitar veterinar sau înregistrată pentru siguranța alimentelor, se consideră ilegală și urmează a fi suspendată cu sancționarea contravențională în conformitate cu prevederile legislației în</p>	<p><b>Se acceptă</b> Orice activitate din domeniul alimentar care nu a fost autorizată sanitar veterinar sau înregistrată pentru siguranța alimentelor, se consideră ilegală și</p>

<p>vigoare.”, semnalăm că în cazul menționat nu poate fi vorba despre suspendarea activității, care este limitată în timp, ci de încetarea activității. Totodată, din sintagma „legislației în vigoare” se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.</p>	<p>se sancționează contravențional în conformitate cu prevederile legislației.</p>
<p>14.Ținând cont de prevederile art. 4 din <i>Legea nr. 71/2007 cu privire la registre</i> la art. 31<sup>3</sup> alin. (8), cuvintele „dezvoltă și actualizează” se vor substitui cu cuvintele „crează și ține”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>
<p>15.Cu referire la anexele, propuse spre completare, se va include un punct privind completarea <i>Legii nr. 306/2018</i> cu anexele nr. 1-5 cu următorul cuprins.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>
<p>16.La Anexa nr. 1: 1) Denumirea Anexei se va indica în mijlocul paginii, dar nu în parafa de aprobare. 2) Denumirea coloanei a noua este incompletă, motiv pentru care se va completa. 3) În conformitate cu art. 3 punctul 5 din <i>Legea nr. 845/1992</i> se va exclude textul „L.Ș”</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>
<p>17.La denumirea anexei nr. 3 atenționăm că, pornind de la prevederile alin. (1) al art. 31<sup>1</sup>, propus spre completare, în această anexă urmează a fi incluși operatorii din domeniul alimentar, care se supun înregistrării pentru siguranța alimentelor. Astfel, conținutul anexei se va revizui</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>

	corespunzător.	
	18.La Anexa nr. 4 se va ține cont că, unele persoane fizice, în virtutea anumitor circumstanțe de ordin personal și/sau religios, au renunțat la numărul de identificare de stat și dețin buletine de identitate provizorii, fără IDNP.	<b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor Nr. 04/2-18/1727 din 27.04.2023	1. La Articolul II. - Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, anexa nr 6: a) pct.5.1 va avea următorul cuprins: „Abator”; b) pct.5.1.3 va avea următorul cuprins: „ Unitate de tranșare a cărnii”; c) pct.5.7.1. va avea următorul cuprins: „Depozit pentru produse alimentare de origine animală ”;	Art.II devenit Art.IV <b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.
	1. La Articolul VII. - Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor: 2.1. noțiunile de „retragere”, „rechemare” și “ <i>alimente nesigure</i> ” se propun într-o redacție nouă, după cum urmează: a) <i>retragere</i> - orice măsură care are drept scop prevenirea distribuției, expunerii și oferirii către consumatori a unui produs alimentar neconform reglementărilor din domeniul alimentar; b) <i>rechemare</i> - orice măsură care are drept scop realizarea returnării unui produs alimentar ce nu prezintă siguranță (nesigur) și care a fost deja furnizat sau pus la dispoziția consumatorilor de către producător, distribuitor, comerciant; c) <i>alimentele nesigure</i> - sunt alimente care, în condiții obișnuite de preparare și/sau utilizare, sunt periculoase și pot dăuna sănătății umane, manifestată prin contaminare biologică,	Art. VII devenit Art.IX <b>Se acceptă</b> Proiectul s-a completat conform propunerilor

	fizică, chimică sau alergeni nedeclarați luând în considerare sensibilitatea alimentară a unei anumite categorii de consumatori.	
	<p>2.2. Se completează cu noțiunea de „<i>produse compuse</i>”:  <i>„produse compuse - produsele alimentare care conțin atât produse de origine vegetală, cât și produse prelucrate de origine animală. ”</i></p> <p>2.3. La art.7 alin.(6) lit.e) se completează cu următoarea sintagmă: <i>„sau induc în eroare consumatorii”;</i></p> <p>2.4. La art.13<sup>1</sup> alin.(8) din proiectul propus spre avizare se exclude;</p> <p>2.5. La art.22, alin.(2) se expune în următoarea redacție:  <i>„(2) La solicitarea operatorului din domeniul alimentar, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor certifică siguranța produselor alimentare destinate exportului sau reexportului prin eliberarea Certificatului de siguranță. Certificatul de siguranță se eliberează la solicitare, ca urmare a rezultatelor încercărilor de laborator efectuate de un laborator acreditat, prin care confirmă corespunderea produselor alimentare cu reglementările din domeniul alimentar din țara de export. La efectuarea încercărilor de laborator în scopul eliberării certificatului de siguranță, prelevările de probe se efectuează de către autoritatea emitentă a certificatului. Modelul certificatului de siguranță este prezentat în anexa nr.2. ”</i></p> <p>Se menționează că, pentru introducerea pe piața internă a produselor alimentare, sunt suficiente certificatele de calitate eliberate de către producător, or am putea ajunge în situația ca aceste documente să fie solicitate în mod excesiv de către unitățile de comerț, ceea ce ar afecta, în mod negativ, activitatea producătorilor locali. In ceea ce privește exportul produselor alimentare de origine nonanimală și a produselor compuse,</p>	<p><b>Se acceptă</b>  Proiectul s-a completat conform propunerilor</p>

	<p>legislația unor țări prevede obligativitatea prezentării certificatelor ce confirmă siguranța emise de autoritatea competentă. Astfel, se consideră oportun ca acest document confirmativ să fie eliberat doar în cazul exportului și doar la solicitare.</p> <p><i>2.6. La articolul 31<sup>3</sup>, sintagma „în termen de 20 zile lucrătoare” se substituie cu sintagma „în termen de 15 zile lucrătoare”</i></p> <p><i>2.7. La anexa nr.2, în Modelul de certificat de siguranță a produselor alimentare, sintagma „ origine nonanimală ” se exclude.</i></p> <p><i>2.8. La anexa nr. 3, pct. 2.8. se expune într-o redacție nouă: „secții specializate ale unităților de comerț”.</i></p>	
	<p><i>2.9. Suplimentar, în partea ce ține de poluarea fonică, se intervine cu următoarele propuneri:</i></p> <p><i>Având modificările propuse (despre zgomot etc.), se atrage atenția asupra necesității amendării Codului contravențional, conform celor indicate infra.</i></p> <p><i>În conformitate cu art.273 pct.14 din Codul contravențional, încălcarea de către întreprinderile comerciale și de alimentație publică (indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare), precum și de către persoanele fizice care practică comerțul, a regulilor de comerț, manifestată prin depășirea normativelor admise de emiteră a zgomotului și a vibrației, se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 120 la 240 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.</i></p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Propunerile de completare a Codului contravențional urmează a fi înaintate printr-un proiect separat Ministerului Justiției.</p>

	<p>Componența de contravenție prevăzută la art.273 pct.14, conform prevederilor art.4061 Cod contravențional, este atribuită Agenției Naționale pentru Sănătate Publică.</p> <p>Astfel, odată cu modificarea prevederilor Legii nr.231/2010 cu privire la comerțul interior, este necesară modificarea prevederilor art. 414 din Codul contravențional*<sup>2, 3 4</sup> cu investirea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu competențe de sancționare a persoanelor juridice ce nu întreprind măsurile ce se impun cu privire la protecția populației împotriva zgomotului și a vibrației la desfășurarea activității și a vibrației la desfășurarea activității de comerț. Or, în condițiile în care legiuitorul va asigura modificarea prevederilor art.216 din Legea nr.231/2010, astfel încât Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor să intervină prin act administrativ (<i>prescripția propusă conform proiectului</i>) ce va obliga operatorul economic referitor la măsurarea nivelului de zgomot și al vibrației cu ulterioara izolație fonică în vederea respectării normativelor admise de emitere a zgomotului și a vibrației, este obligatorie și sancționarea subiecților de drept (persoanelor juridice) ce se vor opune<sup>3</sup> privitor la întreprinderea măsurilor ce se referă la izolarea fonică.</p> <p>Suplimentar, se atrage atenția că, Codul contravențional urmează să conțină și o sancțiune complementară (ce se referă la suspendarea activității pe o anumită perioadă de timp) în partea ce se referă la aplicabilitatea sancțiunii expuse la art.273 pct.14, în eventualitatea în care contravenientul, cu rea credință, nu</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Propunerile de completare a Codului contravențional urmează a fi înaintate printr-un proiect separat Ministerului Justiției.</p>
--	---	---

<p>execută actele administrative individuale emise de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.</p>	
<p>Astfel, se propune ca prevederile art. 414 din Codul contravențional să se suplinească cu un articol nou <i>“Neexecutarea prescripțiilor Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor”</i>, cu următorul conținut:  <i>„Neexecutarea prescripției Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor se sancționează cu amendă de la _____ de unități convenționale aplicată persoanei juridice, cu privarea, în toate cazurile, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la _____ luni la un an. ”</i>  <i>Necesitatea intervenției derivă din faptul că instrumentele juridice coercitive ale statutului (prin intermediul Agenției) trebuie să asigure apărarea drepturilor și intereselor cetățenilor ce sunt afectați de zgomotul și vibrația derivată de la desfășurarea activității de comerț.</i></p>	<p><b>Nu se acceptă</b>  Propunerile de completare a Codului contravențional urmează a fi înaintate printr-un proiect separat Ministerului Justiției.</p>
<p>Modificare se referă la art. 414 alin.(4) din Codul Contravențional.  Subsecvent, se atrage atenția despre necesitatea modificării Codului contravențional, în special art.414 alin.(4).  Astfel, se precizează că, potrivit alin.(4) din art.414, se indică faptul că sunt în drept să examineze cauzele contravenționale și să aplice sancțiuni directorul general, directorii generali adjuncți și șefii subdiviziunilor teritoriale ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.  <i>Prin urmare, se propune modificarea alineatului menționat după cum urmează: „Sunt în drept să examineze cauzele</i></p>	<p><b>Nu se acceptă</b>  Propunerile de completare a Codului contravențional urmează a fi înaintate printr-un proiect separat Ministerului Justiției.</p>

<p>contravenționale și să aplice sancțiuni directorul general, directorii generali adjuncți, șefii și <u>adjuncții lor din cadrul subdiviziunilor teritoriale ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor</u>”.</p> <p>Modificarea menționată este obligatorie din considerentul că, recent, a fost promovată Hotărârea Guvernului nr.14/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, iar, întru asigurarea accesului la justiție a persoanelor atrase la răspundere contravențională, șefii adjuncți din cadrul subdiviziunilor teritoriale pentru siguranța alimentelor vor asigura examinarea deciziilor de sancționare<sup>5</sup>.</p> <p>Totodată, modificarea menționată va exclude contravenientul de cheltuielile suplimentare generate de deplasările către agentul constatator pentru examinarea cauzelor contravenționale la subdiviziunile teritoriale pentru siguranța alimentelor, or, actualmente, conform Hotărârii Guvernului nr.14/2023, este indicată lista a 10 subdiviziuni cu drept de constatare a contravențiilor, iar, în partea ce ține de aplicarea părții rezolutive la procesul- verbal cu privire la contravenție, această atribuție revine doar șefului subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor<sup>6</sup>.</p>	
<p>Cu referire la scrisoarea Cancelariei de Stat nr.18-69-2944 din 20 martie 2023 privind avizarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (privind facilitarea activității în domeniul alimentar) (număr unic 191/MAIA/2023), Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (în continuare – Agenția)</p>	<p><b>Se acceptă</b>  Proiectul de lege se completează cu:  Art. II - Legea nr.33/2006 privind depozitarea cerealelor și regimul certificatelor de depozit pentru cereale (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 75-78, art. 310) cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>

intervine suplimentar cu completări la avizul nr. 04/2-18/1727 din 27.04.2023, după cum urmează. Se propune abrogarea art.11 alin.(4) lit.b) din Legea nr.33/2006 privind depozitarea cerealelor și regimul certificatelor de depozit pentru cereale, întrucât articolul propus spre abrogare prevede că atestarea calității cerealelor se efectuează în baza certificatului de inspecție a calității cerealelor, emis de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor. Totodată, art.11 alin.(4) lit.a) din actul normativ prenotat statuează că calitatea cerealelor se atestă prin rapoartele de încercări de laborator. Respectiv, se menționează că certificatul de inspecție al calității cerealelor este solicitat doar pentru produsele destinate exportului, iar acesta se eliberează în baza rapoartelor de încercări de laborator. Adesea, la exportul produselor cerealiere sunt suficiente rapoartele de încercări de laborator, iar perfectarea certificatului de inspecție al calității cerealelor doar tergiversează operațiunile de export al produselor și, totodată, impune bariere în calea comerțului. În aceeași ordine de idei, prin modificările propuse la art.22 alin.(2) din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor urmează să certifice siguranța produselor alimentare destinate exportului sau reexportului prin eliberarea Certificatului de siguranță. Astfel, pentru evitarea dublării unor certificate emise de Agenție și înlăturarea barierelor în calea comerțului se consideră oportun excluderea certificatului de inspecție a calității cerealelor din Legea nr.33/2006 privind depozitarea cerealelor și regimul certificatelor de depozit pentru cereale.

La articolul 11:

alin.(4) lit.b) va avea următorul cuprins:

”b) certificatului de calitate, emis de către producător conform art.131 din Legea nr.306/2018 privind siguranța alimentelor;”

alin.(6) va avea următorul cuprins:

”(6) La efectuarea încercărilor de laborator în scopul eliberării certificatului de calitate, prelevările de probe se efectuează de către producător.”

<p>Cu referire la scrisoarea Cancelariei de Stat nr.18-69-2944 din 20 martie 2023 privind avizarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (privind facilitarea activității în domeniul alimentar) (număr unic 191/MAIA/2023), Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (în continuare – Agenția) intervine suplimentar cu completări la avizul nr. 04/2-18/1727 din 27.04.2023, avizul 04/2- 18/2354 din 05.06.2023 după cum urmează. Art.I. - Art. 23 din Legea viei și vinului nr. 57/2006 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 6-9, art.30) cu modificările ulterioare se completează cu alin.(7) cu următorul cuprins: ” (7) Prin derogare de la alin.(6) în cadrul pensiunilor și agroturistice cu servicii de pregătire și servire mesei, vinul produs din materia primă proprie poate fi servit sau comercializat direct consumatorilor respectând prevederile art.20 și 21.”</p>	
<p>Art.II. -. Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 344-351, art.233.) cu modificările ulterioare se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 18 se completează cu alin. (15) cu următorul conținut:</p> <p>„(15) Prin derogare de la aliniatul (1) operatorii din domeniul alimentar prevăzuți la art.3 alin. (15) lit. b) din Legea nr.296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare, se înregistrează în domeniul siguranței alimentelor în temeiul capitolului V<sup>1</sup> din Legea nr. 306/2018 privind</p>	<p>Art.II devenit Art.IV  <b>Se acceptă</b>  Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor.</p>

siguranța alimentelor.”						
Art.III. Art.11 alin.(2) lit.b) din Legea nr.231/2010 cu privire la comerțul interior (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2021, nr. 230-237, art.262) cu modificările ulterioare va avea următorul cuprins: ”înregistrarea în domeniul siguranței alimentelor în temeiul capitolului VI din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor.”						<b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor
Articolul IV. Anexa nr. 1, Capitolul II pct. 14 și 16 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170– 175, art. 494), cu modificările ulterioare, va avea următorul cuprins:						<b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor
14	Autorizație sanitar-veterinară de funcționare	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor	Agenția Servicii Publice	150 lei	Termen nelimitat dacă spațiul în care se va desfășura activitatea este în proprietate  Pe perioada de valabilitate a contractului de locațiune imobilului/terenului dacă spațiul este în locațiune	
16.	Certificat de înregistrare în	Agenția Națională pentru	Agenția Servicii	150 lei	Termen nelimitat dacă spațiul în care se va desfășura activitatea este în proprietate	

	domeniul siguranței alimentelor	Siguranța Alimentelor	Publice		Pe perioada de valabilitate a contractului de locațiune imobilului/terenului și dacă spațiul este în locațiune	
						Art. V. devenit Art.VIII <b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor
						<b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor

*de distribuție (BPD) și bunele practici comerciale (BPC).”  
"producător mic din domeniul alimentar - orice  
întreprindere din domeniul alimentar carese încadrează în  
criteriile stabilite în conformitate cu prevederile literei b),  
alin. (16) al art. 3.”*

noțiunea de unitate de comerț ambulant va avea următorul  
cuprins:

*„unitate de comerț ambulant – unitate de comerț cu  
amănuntul, stabilită în conformitate cu anexa nr. 5 la Legea  
nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior;”*

3. Articolul 3 se modifică după cum urmează:

la alineatul 7:

- litera a) va avea următorul cuprins: *"a) identificarea  
oricăror riscuri care trebuie prevenite, eliminate sau  
reduse la un nivel acceptabil";*

- la litera b) cuvintele *"reduce ori elimina un pericol"* se  
substituie cu cuvintele *"riscul sau a-l reduce la un nivel  
acceptabil";*

- litera c) va avea următorul cuprins: *"c) stabilirea  
limitelor critice în punctele critice de control capabile  
să separe acceptabilul de inacceptabil din punctde  
vedere al prevenirii, eliminării sau reducerii riscurilor  
identificate".*

litera g) va avea următorul cuprins: *"g) întocmirea unor  
documente și evidențe în funcție de natura și dimensiunea  
întreprinderii din domeniul alimentar pentru a demonstra  
aplicarea eficientă a măsurilor prevăzute la lit. a) -f)".*

4. se completează cu alineate noi (15) - (19) cu următorul  
cuprins:  
*" (15) Se pot aplica proceduri simplificate bazate pe principiile*

**Se acceptă**  
Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor

*HACCP sau a bunelor practici de igienă atunci când acestea sunt suficiente pentru controlul riscurilor în cazul:*

*a) producătorilor mici de produse alimentare de origine nonanimală, inclusiv acelor produsele cărora pot fi considerate artisanale;*

*b) producătorilor mici de produse alimentare de origine animală;*

*c) pensiunilor turistice, agroturistice și caselor rurale, astfel cum sunt definite în anexa nr.1 la HG 643/2003 cu privire la aprobarea Normelor metodologice și criteriilor de clasificare a structurilor de primire turistică cu funcțiuni de cazare și de servire a mesei care prestează servicii de alimentație publică;*

*d) unităților de alimentație publică, astfel cum sunt definite la Secțiunea F din anexa nr. 5 la Legea nr. 231/2010, precum și spațiile și încăperile (secțiile) unităților de comerț antrenate în prepararea și comercializarea produselor alimentare;*

*e) livrărilor directe, de către producător, a unor cantități mici de produse primare consumatorilor finali sau unităților de comerț cu amănuntul care le comercializează direct consumatorilor finali.*

*(16) Guvernul ținând cont de obiectivele prezentei legi, de factorii de risc relevanți, va aproba:*

*a) cerințe simplificate bazate pe principiile HACCP și pe BPI pentru operatorii din domeniul alimentar menționați la alin. (15);*

*b) criteriile de încadrare a întreprinderilor din domeniul alimentar în categoria celor mici în sensul literei a) și b) al alin. (15);*

*c) cantitățile mici de produse primare pentru a fi livrate direct consumatorilor finali sau unităților de comerț cu amănuntul care le comercializează direct consumatorilor finali, în sensul literei e) al alin. (15).*

<p>(17) Măsurile menționate la alin. (16) nu trebuie să compromită siguranța alimentelor puse la dispoziția consumatorilor și au ca obiectiv:</p> <p>a) să permită utilizarea în continuare a metodelor tradiționale, în oricare etapă de producție, prelucrare și distribuție a produselor alimentare;</p> <p>b) să răspundă nevoilor întreprinderilor din domeniul alimentar situate în regiuni supuse unor constrângeri geografice specifice.</p> <p>(18) În alte cazuri, măsurile menționate la alin. (16) se aplică numai construcției, structurii și dotării unităților.</p> <p>(19) Prin derogare de la prevederile alin.(7) implementarea sistemului HACCP nu este obligatoriu în cazul:</p> <p>a) unităților de comerț care nu tratează sau procesează alimentele și care doar introduc pe piață alimente preambalate și/sau alimente care nu sunt perisabile</p> <p>b) unităților de alimentație publică care nu produc, nu prelucrează sau nu prepară alimente, care servesc băuturi reci și/sau calde sau care reîncălzesc alimentele preambalate;”.</p>	
<p>5. Articolul 4 se modifică după cum urmează:</p> <p>- alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>”(1) Agenția, asociațiile de profil cu activități în domeniul alimentar și alte părți interesate, pot elabora sau participa la elaborarea ghidurilor de bune practici de igienă și de aplicare a principiilor HACCP, în conformitate cu prevederile prezentului articol. Operatorii din domeniul alimentar pot utiliza aceste ghiduri în mod facultativ.”;</p> <p>- se completează cu un alineat nou (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>” (1<sup>1</sup>) Atunci când se întocmesc ghiduri de bună practică, ele pot fi realizate sau distribuite către asociațiile de profil cu</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor</p>

*activități în domeniul alimentar sau operatorii din domeniul alimentar:*

*a) prin consultare și coordonare cu Agenția și cu reprezentării părților ale căror interese pot fi serios afectate cum ar fi asociațiile de consumatori;*

*b) cu respectarea codurilor de practici ale Codex Alimentarius;*

*c) în conformitate cu cerințele prevăzute în capitolul III, în cazul în care acestea se referă la producția primară și la operațiunile asociate acesteia.”*

*- alineatul (2) se modifică după cum urmează:*

*după cuvintele ”bune practici” se introduc cuvintele ”elaborate de asociațiile de profil în domeniul alimentar și a altor părți interesate”.*

*la litera a), textul ”(1)” se substituie cu textul (1<sup>1</sup>), iar textul ”și alin. (1) al art. 5” se exclude.*

*la litera b), cuvintele ”este utilizat” se exclud prin substituire cu cuvintele ”poate fi pus în practică de”.*

*- se completează cu alineatele (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:*

*”(2<sup>1</sup>) Agenția aprobă prin ordin ghidurile naționale de bune practici elaborate de asociațiile de profil cu activități în domeniul alimentar sau operatorii din domeniul alimentar, în vederea asigurării corespunderii cerințelor alin. (2), iar după aprobarea acestora, asociațiile și instituțiile de profil din sectoarele cu activități în domeniul alimentar le realizează sau distribuie operatorilor din domeniul alimentar;*

*(2<sup>2</sup>) Agenția face accesibile propriile ghiduri de bune practici prin publicarea acestora pe pagină sa web oficială;”.*

<p>- la alineatul (3) după cuvintele "3 ani" se completează cu cuvintele "sau la necesitate".</p> <p>- la alineatul (5) cuvintele "pricolele" și "pericole" se exclud prin substituire cu cuvintele "riscurile și "riscuri" corespunzător.</p> <p>6. articolul 5 se abrogă.</p> <p>7. la art. 25 textul "art. 1 alin. (2) lit. c) și alin. (3)," se exclude.</p>	
<p><b>Art. VI.</b> Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 59–65, art. 120), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>1. Art. 31<sup>1</sup> alin. (5) se expune într-o redacție nouă:  <i>„(5) Certificatul de înregistrare în domeniul siguranței alimentelor se eliberează pentru un termen nelimitat dacă spațiul în care operatorul din domeniul alimentar își va desfășura activitatea este în proprietate și pe perioada de valabilitate a contractului de locațiune imobilului/terenului dacă spațiul este în locațiune”.</i></p> <p>2. Anexa nr. 3 din proiect se completează cu capitolul V cu următorul cuprins:  <i>„5.1. Producători mici de produse alimentare de origine animală”</i></p> <p>Având în vedere că proiectul număr unic 191/MAIA/2023 are ca scop facilitarea activității în domeniul alimentar Agenția consideră oportună acceptarea modificărilor propuse astfel încât producătorii mici de produse alimentare să-și poată desfășura activitatea în condiții mai flexibile. Totodată urmează a fi preluate recomandările Comisiei Europene privind punerea în aplicare a sistemelor de</p>	<p>Art. VI. devenit Art.IX</p> <p><b>Se acceptă</b>  Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor</p>

	management al siguranței alimentare cuprinzând bunele practici de igienă și procedurile bazate pe principiile HACCP, inclusiv facilitatea/flexibilitatea punerii în aplicare în anumite întreprinderi cu profil alimentar (Comunicarea comisiei 2022/C 355/01).	
<b>REAVIZAREA</b>		
<b>IP Institutul Științifico-Practic de Biotehnologii în Zootehnie și Medicină Veterinară</b> <i>Nr.1/7-145 din 31.07.2023</i>	Prin prezenta, comunicăm despre lipsa de obiecții asupra proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (privind facilitarea activității din domeniul alimentar) număr unic 191/MAIA/2023. Prin urmare, propunem promovarea și aprobarea actului normativ în modul stabilit.	
<b>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene</b> <i>Nr.DI/3/041-8604 din 27.07.2023</i>	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a reexaminat proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (privind facilitarea activității în domeniul alimentar) (număr unic 191/MAIA/2023) și, urmare a analizei versiunii actuale a proiectului s-a constatat că la definitivarea acestuia s-a ținut cont de recomandările formulate anterior. În context, MAEIE comunică lipsa de propuneri sau obiecții suplimentare.	
<b>Ministerul Finanțelor</b> <i>Nr.07/5-09/9753 din 11.08.2023</i>	Ministerul Finanțelor a examinat repetat proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (privind facilitarea activității în domeniul alimentar) și, în limita atribuțiilor funcționale, comunică lipsa de obiecții sau propuneri.	

<b>Ministerul Justiției</b> <i>Nr.04/2-7117 din</i> <i>07.08.2023</i>	Denumirea proiectului de lege din denumirea proiectului hotărârii Guvernului se va ajusta la cea din denumirea proiectului legii, completându-se cu textul „(privind facilitarea activității în domeniul alimentar)”.	<b>Se acceptă</b> Denumirea proiectului legii s-a completat cu textul „(privind facilitarea activității în domeniul alimentar)”.
	La proiectul legii: La pct. 1 din Art. I (Legea nr. 119/2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar și la fertilizanți), menționăm că prin proiectul (numărul unic 259/MAIA/2023), în tot cuprinsul Legii nr. 119/2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar și la fertilizanți, cuvintele „produsele de uz fitosanitar” la orice formă gramaticală se exclud. Prin urmare, la art. 19 alin. (11 ) care se propune la pct. 1, se vor revizui cuvintele „produse de uz fitosanitar”.	<b>Se acceptă</b> cuvintele „produsele de uz fitosanitar” la orice formă gramaticală s-au substituit cu cuvintele ”produse fitosanitare”.
	La Art. II (Legea nr. 33/2006 privind depozitarea cerealelor și regimul certificatelor de depozit pentru cereale), la sursa de publicare, cuvintele „publicată în” se vor exclude ca fiind excedente. Totodată, deoarece se propune modificarea unui singur articol, textul „La articolul 11” se va integra în dispoziția de modificare, respectiva debutînd cu textul „Art. II – Articolul 11 din Legea nr. 33/2006”.	<b>Se acceptă</b> Art.II s-a redactat conform obiecției.
	1. La sursa republicării, numărul monitorului și numărul articolului sunt indicate greșit, prin urmare, textul „nr. 6-9, art. 30” se va substitui cu textul „nr. 64-68, art. 193”. 2. La cuprinsul care se propune la art. 23 alin. (7), cuvintele „pensiunilor și agroturistice” se vor substitui cu cuvintele „pensiunilor turistice și agroturistice” astfel cum se propune la art. 3 alin. (15) lit. c) din Legea nr. 296/2017 privind cerințele de igienă a produselor alimentare.	<b>Se acceptă</b> Art.23 alin.(7) s-a redactat conform obiecției ANSA, cu următorul cuprins: „(7) În cadrul pensiunilor (turistice și agroturistice), vilelor turistice și satelor de vacanță, ce prestează servicii de alimentație publică, vinul produs din struguri proprii poate fi comercializat cu amănuntul și/sau servit consumatorilor doar în vrac, prin respectarea prevederilor art. 21 alin. (2).”

<p>La Art. IV (Legea nr. 231/2020 cu privire la comerțul interior), la cuprinsul care se propune la art. 11 alin. (2) lit. b), se va rectifica referința la „înregistrarea în 2 domeniul siguranței alimentelor în temeiul Capitolului V<sup>1</sup> din Legea nr. 306/2018”, or, potrivit proiectului (Art. VIII), înregistrarea în domeniul siguranței alimentelor este reglementată în Capitolul V<sup>1</sup> din Legea nr. 306/2018.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Art.IV s-a redactat conform obiecției.</p>
<p>La Art. V (Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător), la pct. 1 textul „Compartimentul II pct. 16” și la pct. 2 textul „Compartimentul III pct. 9” se vor substitui cu textele „Compartimentul II pozițiile 14, 16 și 37” și, respectiv, „Compartimentul III poziția 9”. Totodată, la pct. 2 se va exclude denumirea poziției a 9-a ca fiind excedentă.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Art. VI s-a redactat conform obiecției.</p>
<p>La Art. VII (Legea nr. 296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare): 1. La cuprinsul care se propune la noțiunea „producător mic din domeniul alimentar”, se va indica mai întâi numărul articolului, ulterior numărul alineatului și a literei, totodată, referința la literă se va indica cu abreviere conform uzanțelor. Ținând cont de regula expusă, textul „literei a), alin. (16) al art. 3” se va substitui cu textul „art. 3 alin. (16) lit. a)”.</p>	<p>Noțiunea de „producător mic din domeniul alimentar” s-a exclus</p>
<p>2. Prin pct. 2, se propune completarea art. 3 cu lit. d). În acest sens, menționăm că art. 3 conține deja lit. d), prin urmare, la pct. 2 alineatul întâi, se va specifica că „litera d) va avea următorul cuprins”. Totodată, pentru asigurarea coerenței cu normele de la lit. a), b) și c), cuvântul „livrărilor” se va substitui cu cuvântul „livrarea”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> A fost redactată referința eronată la art.3 cu referința la art.1, iar cuvântul ”livrărilor” se încadrează în consensul textului art.1 și este preluat conform prevederilor Regulamentului UE nr.852/2004.</p>

<p>3. La art. 3 alin. (15) lit. c), menționăm că „Normele metodologice de clasificare a structurilor de primire turistică cu funcțiuni de cazare și de servire a mesei” sunt indicate la Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 643/2003, iar „Criteriile de clasificare a structurilor de primire turistică cu funcțiuni de cazare” la Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 643/2003. Prin urmare, la cuprinsul care se propune la art. 3 alin. (15), denumirile anexelor se vor indica în mod distinct, astfel, se vor exclude cuvintele „și criteriilor”, iar după cuvântul „mesei” se va completa cu cuvintele „Criteriile de clasificare a structurilor de primire turistică cu funcțiuni de cazare”, totodată, se va completa cu cuvintele „aprobate de Guvern”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Art. 3 alin. (15) lit. c) s-a redactat conform obiecției.</p>
<p>4. La cuprinsul care se propune la art. 3 alin. (19), se vor exclude cuvintele „a prezentului articol”, pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Art. 3 alin. (19) s-a redactat conform obiecției.</p>
<p>5. La cuprinsul care se propune la art. 4, se va indica și denumirea acestuia.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Art.4 s-a redactat conform obiecției.</p>
<p>6. La cuprinsul care se propune la art. 12 alin. (7<sup>1</sup>) din Legea nr. 296/2017, textul „anexa 1” se va substitui cu textul „Anexa nr. 1”.</p> <p>7. Prin proiectul legii, art. 25 care indică articolele care se transpun din Regulamentul (CE) nr. 852/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind igiena produselor alimentare se completează cu art. 8 alin. (3), (4) și (5). La acest aspect, menționăm că nota informativă la</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul s-a redactat conform obiecției.</p> <p><b>Nu se acceptă</b> Proiectul dat transpune doar art. 1 alin. (2) lit. c) și alin. (3) din Regulamentul nr.854/2004, ce stabilește doar domeniul de aplicare și aceasta constituie doar o aliniere a cadrului normativ național cu cel UE, a se vedea avizul repetat CAL.</p>

<p>compartimentul „Descrierea gradului de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene” prevede că proiectul nu conține norme de armonizare a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene. Prin urmare, mențiunea din nota informativă urmează a fi ajustată corespunzător. În conformitate cu art. 31 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, proiectele actelor normative care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene sunt marcate pe prima pagină în colțul drept de sus cu sigla „UE” și conțin clauza de armonizare conform modelului aprobat de Guvern. Astfel, proiectul actului normativ se va marca cu sigla „UE” și se va conforma la cerințele față de proiectele cu relevanță UE.</p>	
<p>La Art. VIII (Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor): 1. La cuprinsul care se propune la ar. 7 alin. (6) lit. i), cuvântul „fabricate” va fi precedat de cuvântul „sunt”. 2. La pct. 6 între semnele citării se va indica și denumirea art. 13 (obiecție valabilă și la expunerea în redacție nouă a art. 14). 3. La art. 131 alin. (2) care se propune la Legea nr. 306/2018, textul „certificat sanitar-veterinar” va fi succedat de cuvântul „eliberat”. 4. Avînd în vedere că, prin pct. 12 din proiect, lit. g) se expune în reacție nouă, textul „lit g) se abrogă;” se va exclude. 6. La art. 30 din Legea nr. 306/2018, se face referință la retragerea produselor alimentare și materiale care vin în contact cu produsele alimentare periculoase și/sau neconforme reglementărilor aplicabile din domeniul alimentar. Prin proiect, se propune completarea alin. (1) și art. (31 ) cu prevederi privind termenul de retragere a produselor alimentare neconforme și actualizarea zilnică informației cu privire la produsele alimentare neconforme retrase din comerț și returnate la unitate. Potrivit art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017, la elaborarea actului normativ se va respecta</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul s-a redactat conform obiecției.</p>

<p>principiul coerenței. Prin urmare, se vor revizui prevederile cu care se propune a fi completat art. 30 în partea în care face referință doar la produsele alimentare neconforme.</p>	
<p>7. La art. 31<sup>1</sup> alin. (1) care se propune la Legea nr. 306/2018, se va revizui referința la operatorii din domeniul alimentar incluși în anexa nr. 3, or, anexa nr. 3 nu conține prevederi cu privire la operatorii din domeniul alimentar.</p>	<p><b>Se acceptă</b> alin. (1) s-a redactat conform textului Anexei nr.3</p>
<p>8. În conformitate cu pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 211/2019 privind platforma de interoperabilitate (MConnect), Instituția Publică „Agenția de Guvernare Electronică” a fost desemnată în calitate de posesor și deținător al platformei de interoperabilitate (MConnect) și autoritate competentă pentru asigurarea schimbului de date și interoperabilității. Prin urmare, la cuprinsul care se propune la art. 311 alin. (7), din sintagma „Platformei de interoperabilitate (MConnect) al Agenției Servicii Publice” se vor exclude cuvintele „al Agenției Servicii Publice”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> cuvintele „al Agenției Servicii Publice” s-au exclus.</p>
<p>La Anexa nr. 1, denumirea coloanei a noua este incompletă, motiv pentru care se va completa.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Anexa nr.1 coloana 9 s-a completat cu textul ”în actul normativ (nr./data)”.</p>
<p>La Anexa nr.3:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La denumirea anexei nr. 3 atenționăm că, pornind de la prevederile alin. (1) al art. 31<sup>1</sup>, propus spre completare, în această anexă urmează a fi incluși operatorii din domeniul alimentar, care se supun înregistrării pentru siguranța alimentelor. Astfel, conținutul anexei se va revizui corespunzător, or, deși în sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că observația se acceptă, modificări în acest sens nu au fost efectuate.</li> <li>2. La poziția 1.3 se va revizui referința la pct. 1 și 2 deoarece este greșită.</li> <li>3. Poziția 6.16 se va indica la final, deoarece reglementările</li> </ol>	<p><b>Se acceptă</b> Anexa nr.3 s-a redactat conform obiecției MDED.</p>

	<p>care conțin mențiunea „altele” se indică la sfârșit.</p> <p>4. La Compartimentul II „Activități de comerț”, pozițiile 2.13 și 2.14 se vor exclude, or, la pozițiile enunțate nu sunt indicate careva activități de comercializare cu amănuntul ale produselor alimentare (obiecție similară și la poziția 1.7 de la Compartimentul III).</p>	<p><b>Se acceptă</b> Pozițiile enunțate au fost omise.</p>
	<p>5. Prin proiect se propune un nou cuprins la Anexa nr. 2 la Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitar-veterinară. Ținând cont că modificările la Legea nr. 221/2007 au fost excluse din proiect, iar potrivit autorului proiectului, modificările legii enunțate se vor regăsi în proiectul de lege privind activitatea sanitar-veterinară (nr. unic 143/MAIA/2023), Anexa nr. 2 la Legea nr. 221/2007 se va exclude din proiect.</p>	<p>Prevederile proiectului de lege privind activitatea sanitar-veterinară (nr. unic 143/MAIA/2023) vor intra în vigoare după 2 ani de la publicarea în MO, respectivele modificări sunt extrem de necesare pentru facilitarea activității din domeniul alimentar în răstimpul celor 2 ani de tranziție.</p>
<p><b>Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor</b> <i>Nr.04/2-18/3582 din 11.08.2023</i></p>	<p>Ca rezultat al examinării repetate a proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (privind facilitarea activității în domeniul alimentar) (număr unic 191/MAIA/2023) remis spre reavizare, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor comunică că susține proiectul înaintat. Subsecvent, în limita competențelor funcționale, propune următoarele ajustări/completări ale proiectului nominalizat:</p> <p>1. La Articolul I. – Legea nr. 119/2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar și la fertilizanți, la articolul 19 alin. (12)-(15):</p> <p>„(12 ) Producătorul agricol care efectuează tratamente cu produse de uz fitosanitar și încorporarea fertilizanților și persoana juridică care prestează servicii în domeniul protecției plantelor depune declarația pe proprie răspundere privind respectarea regulilor de utilizare a produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților.</p> <p>(13 ) Declarația pe proprie răspundere privind respectarea</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> Art.19 s-a redactat după cum urmează: alin. (2) va avea următorul cuprins: ”(2) Agenții economici care desfășoară activități cu produse fitosanitare și cu fertilizanți – producători, importatori, comercianți, distribuitori, utilizatori – sînt obligați să prezinte informațiile menționate la alin.(1<sup>1</sup>) la solicitarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor în termenele și în condițiile stabilite stabilite de Guvern, fiind respectate informațiile privind secretul comercial.”</p>

regulilor de utilizare a produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților este un document oficial, prezentat de către agentul economic subdiviziunilor teritoriale ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, prin care declarantul confirmă respectarea regulilor corespunzătoare.

(14 ) Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor elaborează, aprobă și publică pe pagina sa web oficială modelul declarației pe proprie răspundere.

(15 ) Declarația pe proprie răspundere, depusă de producătorul agricol care efectuează tratamente cu produse de uz fitosanitar și încorporarea fertilizanților, este însoțită de următoarele documente: a) copiile de pe registrele de evidență a utilizării produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților pe anul respectiv, înregistrate și sigilate la subdiviziunea teritorială a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor. b) copiile de pe bonurile sau de pe facturile fiscale care confirmă procurarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților.”

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR A REPUBLICII MOLDOVA NATIONAL FOOD SAFETY AGENCY OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA str. M. Kogălniceanu, 63, MD-2009, , mun. Chișinău Republica Moldova Tel/fax. (+373 22) 26-46-40, 29-47-31, 26-46-60 e-mail: info@ansa.gov.md, www.ansa.gov.md 63 M. Kogalniceanu Str., MD-2009, Chișinău, Republic of Moldova Tel/fax. (+373 22) 26-46-40, 29-47-31, 26-46-60 e-mail: info@ansa.gov.md, www.ansa.gov.md

Este importantă a se menține depunerea Declarației pe proprie răspundere privind respectarea regulilor de utilizare a produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților, prevăzută în capitolul V, propus spre abrogare, pentru a urmări trasabilitatea produselor utilizate la tratamente cu produse de uz fitosanitar sau fertilizanți în vederea asigurării producției vegetale sub aspectul

se completează cu alin.(2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

(2<sup>1</sup>) Informațiile menționate la alin.(1<sup>1</sup>) sunt însoțite de copiile de pe bonurile sau de pe facturile fiscale care confirmă procurarea produselor fitosanitare și a fertilizanților.”

inofensivității;	
2. La Articolul II. – Legea nr. 33/2006 privind depozitarea cerealelor și regimul certificatelor de depozit pentru cereale, art. 11 alin. 6) se completează cu următoarele: ”(6) Pentru produsele destinate exportului/reexportului prelevările de probe în vederea efectuării încercărilor de laborator se vor efectua de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor”.	<b>Se acceptă</b> Articolul II s-a completat cu textul: alin.(6) va avea următorul cuprins: ”(6) Pentru produsele destinate exportului/reexportului prelevările de probe în vederea efectuării încercărilor de laborator se vor efectua de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor”.
3. La articolul III – Legea viei și vinului nr. 57/2006, alineatul (7) de la art. 23 se va expune în următoarea redacție: „(7) În cadrul pensiunilor (turistice și agroturistice), vilelor turistice și satelor de vacanță, ce prestează servicii de alimentație publică, vinul produs din struguri proprii poate fi comercializat cu amănuntul și/sau servit consumatorilor doar în vrac, prin respectarea prevederilor art. 21 alin. (2)”.	<b>Se acceptă</b> Articolul III s-a completat cu textul: „(7) În cadrul pensiunilor (turistice și agroturistice), vilelor turistice, caselor rurale și satelor de vacanță, ce prestează servicii de alimentație publică, vinul produs din struguri proprii poate fi comercializat cu amănuntul și/sau servit consumatorilor finali, prin respectarea prevederilor art. 21 alin. (2).”
4. La articolul IV - Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, la articolul (15), cuvintele „alin.(12)” se substituie cu „alin. (15)”;	<b>Se acceptă</b> Art.IV s-a redactat conform obiecției.
5.La articolul VIII - Legea nr. 296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare: - la articolul 2, noțiunea de „bune practici de igienă (BPI)” se va expune într-o redacție simplificată după cum urmează: ”bune practici de igienă (BPI)”- măsuri și condiții fundamentale igienice aplicate la orice etapă a lanțului alimentar, pentru a furniza produse alimentare sigure și adecvate consumului uman”  - noțiunea de „producător mic din domeniul alimentar” se substituie cu noțiunea de „producător de cantități mici de produse alimentare” cu următorul conținut: producător de cantități mici de produse alimentare – orice întreprindere din	<b>Se acceptă</b> Articolul 2 s-a completat cu următoarea noțiune: ”bune practici de igienă (BPI) - măsuri și condiții fundamentale igienice aplicate la orice etapă a lanțului alimentar, pentru a furniza produse alimentare sigure consumului uman”.  noțiunea de „producător mic din domeniul alimentar” va fi reglementată prin actul normativ secundar conform prevederilor alin.(16).



	<p>siguranța alimentelor se substituie cu cuvintele „înregistrate în domeniul siguranței alimentelor” ;</p> <p>La anexa nr. 5 Modelul certificatului de calitate, după cuvintele „în baza” se completează cu cuvintele „raportului/rapoartelor de încercări de laborator nr.”</p> <p>La Anexa nr. 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- după cuvintele ”agentului economic” se completează cu cuvintele ”adresa juridică, IDNO, telefonul”;</li> <li>- la rubrica „pentru funcționarea” se completează cu cuvintele de subsol „(denumirea obiectului, adresa de desfășurare a activității)”;</li> <li>- se propune numerotarea începând cu rubrica „eliberat”;</li> <li>- a se atașa la proiect Anexa nr. 4 care a fost omisă ” Cerere pentru înregistrare în domeniul siguranței alimentelor.</li> </ul>	<p>siguranța alimentelor s-a substituit cu cuvintele „înregistrate în domeniul siguranței alimentelor”;</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p>Anexa nr.5 s-a completat conform obiecției.</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p>Proiectul s-a completat cu Anexa nr.4</p>
<p><b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b></p> <p><i>Nr.08/2-2482 din 16.08.2023</i></p>	<p>Astfel, reiterăm obiecțiile expuse anterior și care n-au fost considerate la definitivarea proiectului de lege.</p> <p>Art.IV (anterior art. II) - Legea nr.221/2007 privind activitatea sanitar veterinară</p> <p>La pct.4. – Articolul 18.</p> <p>Alin.(4) - propunerea de modificare se consideră nejustificată, reieșind din faptul că alin. (4) specifică procedura de autorizare, dar nu de efectuare a controlului în baza listei de verificare. Astfel, considerăm oportună revederea modificării date prin prisma obiectului reglementat la art.18 - procedura de autorizare/înregistrare a activității.</p> <p>Suplimentar celor prevăzute de proiect propunem excluderea de la alin. (2) lit.a) „actul ce confirmă înregistrarea activității de întreprinzător în Republica Moldova” și lit. b) „actul ce confirmă dreptul de proprietate sau dreptul de folosință asupra spațiului”. Obligativitatea prezentării documentelor prenotate constituie o acțiune împovărătoare, care implică efort financiar și timp din partea agenților economici. În acest context, este</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>La autorizarea sanitară veterinară sau la înregistrarea în domeniul siguranței alimentelor operatorul trebuie să se conformeze reglementărilor din domeniul alimentar, astfel acestea sunt specificate conform activității prin listele de verificare.</p> <p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>actul ce confirmă dreptul de proprietate sau dreptul de folosință asupra spațiului oferă posibilitatea autorității de control-ANSA să dețină informația veridică în ce spațiu se desfășoară activitatea, dacă acesta deține legal sau nu încăperea sau spațiu de producere sau comercializare.</p>

<p>necesară acordarea accesului ANSA la Registrul de stat al unităților de drept, ținut de către Agenția Servicii Publice, prin intermediul Platformei de interoperabilitate (MConnect). Concomitent, propunem includerea unei litere noi e) cu următorul cuprins: „e) indicarea adresei unde se va desfășura activitate supusă autorizării.”</p>	
<p>La Anexa nr.2 Modelul de cerere pentru autorizația sanitară veterinară. Atenționăm asupra faptului, că prin Legea nr.160/2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative necesitatea deținerii ștampilei a fost exclusă.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Necesitatea deținerii ștampilei a fost exclusă.</p>
<p>Art.VI (anterior IV) - Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător La pct. 1. Modificarea anexei nr.1 Capitolul II pct.16 duce la înrăutățirea situației actuale a întreprinzătorilor dat fiind faptul că, actualmente, certificatul de înregistrare în domeniul siguranței alimentelor se eliberează gratuit, iar potrivit proiectului se prevede o plată de 150 lei, fără a fi argumentată plata, precum și fără a prevedea o procedură de achitare. Suplimentar, atenționăm asupra faptului că mijloacele de transport sunt autorizate (Capitolul II din anexa nr.1 pct.17 la Legea prenotată). Totodată, anexa nr.6 la Legea nr.221/2007 privind activitatea sanitară veterinară la Compartimentul I pct.5.9 prevede că „Unitate de transport destinată transportării produselor alimentare” se autorizează și la Compartimentul II pct. 3.5 – „Unitate de transport al hranei pentru animale” se înregistrează, în ambele cazuri făcându-se referire la mijloace de transport. Urmare celor relatate derivă întrebarea privind autorizația eliberată în cazul pct.3.5 din Compartimentul I „Unitate de transport al medicamentelor de uz veterinar și al altor produse de uz veterinar” Mai mult ca atât, este incert termenul de „unitate de transport”. Se recomandă de a utiliza</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Taxa pentru 150 de lei care va fi achitată pentru certificatul de înregistrare în domeniul siguranței alimentelor vine să acopere cheltuielile pentru deplasarea inspectorilor și pentru norma de timp acordată controlului oficial.</p> <p><b>Nu se acceptă</b> Noțiunea de vehicul nu se încadrează în sfera de aplicare a domeniului alimentar, acest termen este destinat transportului de persoane ceea ce nu este aplicabil Legii nr.221/2007, ori transportul de produse alimentare sau animale vii se poate realiza și pe cale maritimă în rezervoare/recipiente și/sau containere/cisterne.</p>

<p>noțiunea de „vehicul – sistem mecanic, cu sau fără autoproulsie, destinat transportului de persoane sau de bunuri ori echipat cu mecanisme care pot executa anumite lucrări” conform art.2 din Legea nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier.</p>	
<p>La Art.VIII (anterior art.VI) - Legea nr.296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare, se propune completarea art. 3, alin. (3) cu litera d) „d) livrărilor directe, de către producător, a unor cantități mici de produse primare consumatorilor finali sau unităților de comerț cu amănuntul care le comercializează direct consumatorilor finali”. Această prevedere de completare este imperios necesar de a se regăsi la art. 1, alin. (3) la legea prenotată, deoarece subiectul nu ține de modificarea art. 3, alin. (3). Concomitent, se recomandă abrogarea art.5 având în vedere că normele acestui articol se regăsesc în art. 4 expus în redacție nouă.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Art.VIII s-a redactat conform obiecției.</p>
<p>La Art.IX (anterior VIII) - Legea nr.306/2018 privind siguranța alimentelor La pct.4 - completarea art.8 cu alin. (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) Normele stipulate la aceste alineate vizează desfășurarea activității de întreprinzător. Prin urmare, potrivit alin. (1) al art. 14 din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător invocăm necesitatea stabilirii prin legi a procedurilor care prevăd desfășurarea activității de întreprinzător.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Legea reprezintă actul normativ care reglementează principiile generale, astfel prevederile ce țin de retragerea produselor neconforme sunt reglementate prin art.30 și 31 a Legii nr.306/2018, iar normele secundare detaliate ca de exemplu formularele de retragere vor fi reglementate prin Ordinul general al directorului ANSA.</p>
<p>La pct.6 - art.13 redacția nouă a alin.(1). Considerăm că norma propusă instituie o situație mult mai rigidă și defavorabilă pentru întreprinzători fiind omisă posibilitatea stabilirii termenului de valabilitate de către producător, pe răspunderea sa. Se impune o argumentare temeinică privind necesitatea efectuării testărilor de laborator pentru orice produs, inclusiv, a</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Stabilirea termenului de valabilitate nu poate fi determinat pe responsabilitatea operatorului din domeniul alimentar, acesta se cere a fi determinat pe o dovadă temeinică care ar garanta inofensivitatea produsului alimentar, ori ”scoaterea de sub control” unuia asemenea indice ar putea pune în pericol</p>

<p>poverii financiare pentru IMM-uri. Or, o astfel de situație este pasibilă înlăturării de pe piață a micilor producători agricoli.</p>	<p>sănătatea consumatorului.</p>
<p>La pct.11 - art.22 alin.(2) norma prevede eliberarea Certificatului de siguranță a produselor alimentare la solicitare. În context, menționăm că nu este clară obligativitatea deținerii acestuia pentru plasarea pe piață a produselor de origine nonanimală. În cazul în care se prezumă obligativitatea efectuării încercărilor de laborator urmare prelevării de probe de către autoritatea emitentă a certificatului, atunci Certificatul respectiv urmează să se regăsească în Nomenclatorul actelor permissive (anexa la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător).</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Alin.(2) a art.22 prevede expres că doar la solicitarea operatorului din domeniul alimentar, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor certifică siguranța produselor alimentare <b>destinate exportului sau reexportului</b> prin eliberarea Certificatului de siguranță, de aceea nu este necesar de a se completa Nomenclatorul actelor permissive, proiectul în cauză nu stabilește nicidecum obligativitatea deținerii certificatului de siguranță pentru plasarea acestuia pe piața internă.</p>
<p>La pct.16 (anterior pct.15) Capitolul V<sup>1</sup> . Înregistrarea în domeniul siguranței alimentelor La art.31<sup>2</sup> . Alin.(2) - considerăm improprie norma, dat fiind lipsa descrierii mecanismului de verificare, or, relația dintre furnizor și cumpărător poartă caracter contractual pe verticală fără împuterniciri legale pentru cumpărător de a impune sau a face verificări, ceea ce ar presupune delegare de competențe a statului unei persoane private. Alin.(3) - considerăm norma una generică și interpretativă care exclude orice posibilitate de corectare pentru discrepanțe minore, aspect care a fost descris supra. La art.31<sup>3</sup> . Alin.(7) - considerăm necesară excluderea din paranteze a textului „cu adresarea în instanța de judecată”. Alin.(8) - menționăm că, în conformitate cu prevederile art.6 alin.(22) din Legea nr.160/2011, „Actul permisiv și duplicatul acestuia se eliberează, respectiv, eliberarea acestora se refuză, de asemenea se prelungesc, se reperfectează, se suspendă și se retrag de către autoritatea emitentă în mod obligatoriu prin</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Alin.(2) stabilește expres obligativitatea autorizării sanitare veterinare sau înregistrării în domeniul siguranței alimentelor a unităților unde au fost preparate sau manipulate produsele alimentare, aceasta reprezintă în sine legalizarea activității în domeniul alimentar aceasta se dovedește a fi o prevedere fundamentală. Lipsa autorizației sanitare veterinare sau înregistrării în domeniul siguranței alimentelor nu poate fi nicidecum ”discrepanțe minore” deoarece aceasta reprezintă în sine legalizarea activității în domeniul alimentar. <b>Se acceptă</b> Alin.(7) s-a redactat conform obiecției. <b>Nu se acceptă</b> Registrul consolidat al operatorilor este necesar de a fi instituit deoarece acesta va constitui o bază informativă în baza căruia ANSA va putea efectua Planul anual al controalelor de stat.</p>

	<p>intermediul SIA GEAP, acestea conținând elementele de identificare automată generate de sistemul în cauză, cu excepția cazurilor în care tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte prevăd altfel”. Prin urmare, dezvoltarea unui registru consolidat al operatorilor din lanțul alimentară ar constitui un efort neargumentat de dublare a eforturilor inclusiv financiare a statului în crearea unui sistem digital unic de evidență a actelor permissive. În acest sens, aliniatul prenotat urmează a fi exclus.</p> <p>Proiectul definitivat a fost completat cu modificarea art.23 din Legea viei și vinului nr.57/2006. În context, se propune la alin.(7) sintagma „pensiunilor și agroturistice” de substituit cu sintagma „pensiunilor turistice, agroturistice și caselor rurale”, astfel cum sunt definite în Normele metodologice și criteriilor de clasificare a structurilor de primire turistică cu funcțiuni de cazare și de servire a mesei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.643/2003.</p> <p>Accastă propunere este valabilă și pentru Anexa nr.3 la Legea nr.306/2018, pct.2.1 din compartimentul III. Activități și servicii de alimentație publică și turism rural.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost completat conform obiecției.</p> <p><b>Se acceptă</b> Proiectul a fost completat conform obiecției.</p>
<p><b>Centrul Național Anticorupție</b>  <i>Nr.06/2/13151 din 21.08.2023</i></p>	<p>La art.IV pct.6 din proiect „La articolul 26 alin.(1) va avea următorul cuprins: „(1) Materiile prime de origine animală sunt admise pentru prelucrare și industrializare numai după efectuarea expertizei sanitare veterinare și dacă corespund cerințelor sanitare veterinare.”</p> <p><b>Obiecții:</b> Potrivit art.54 alin.(1) lit.a) din Legea nr.100/2017, la elaborare textului proiectului de act normativ „conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc [...]”.</p>	<p><b>Se acceptă</b>  La art.26 alin.(1) textul ”și dacă corespund cerințelor sanitare veterinare.” s-a exclus.</p>

	<p>Din prevederea analizată este dificilă înțelegerea corectă a sensului acesteia. Dificultatea rezultă din lipsa clarității raportului dintre condițiile care urmează a fi întrunite de către materiile prime de origine animală pentru a fi admise pentru prelucrare și industrializare.</p> <p>Astfel, nu este clar rolul expertizei sanitare veterinare efectuarea căreia, după cum reiese din normă, nu confirmă și faptul că materiile prime de origine animală destinate prelucrării și industrializării corespund cerințelor sanitare veterinare.</p> <p>De aici rezultă întrebarea logică – cine, când și prin ce modalitate trebuie să confirme corespunderea materiilor prime de origine animală cerințelor sanitare veterinare?</p> <p>Formulările lingvistice reprezintă factori de risc în măsura în care acordă posibilități de aplicare a normei în interpretarea preferată, în dependență de interesul responsabililor de implementare și/sau de control.</p> <p>Totodată, reglementarea insuficientă sau ambiguă a procedurile administrative oferă discreția periculoasă agentului public responsabil de a dezvolta reguli procedurale convenabile propriilor sale interese, contrare interesului public.</p> <p><b>Recomandări:</b></p> <p>Redactarea prevederii în vederea reglementării clare a procedurii care urmează a fi respectată întru asigurarea admiterii materiilor prime de origine animală pentru prelucrare și industrializare.</p>	
	<p>La art.IX pct.6 din proiect</p> <p>„Articolul 13 va avea următorul cuprins: „[...]”</p> <p>(2) Termenul de valabilitate al produselor se stabilește ținând cont de tipul de produs, metoda de fabricare, de compoziția sa, de ambalajul utilizat și de condițiile de depozitare a produselor.</p> <p>Atunci când se stabilește termenul de valabilitate a produsului,</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La art.13 textul „în cele mai multe cazuri” s-a exclus.</p>

<p>producătorul trebuie să acorde atenție celei mai scurte perioade de valabilitate a ingredientelor produsului, pe baza căreia se stabilește în cele mai multe cazuri perioada de valabilitate a produsului final. [...]”</p> <p><b>Obiecții:</b>  În contextul prevederii de la art.54 alin.(1) lit.a) din Legea nr.100/2017, reiterăm că formulările lingvistice reprezintă factori de risc în măsura în care acordă posibilități de aplicare a normei în interpretarea preferată, în dependență de interesul responsabililor de implementare și/sau de control.</p> <p>Norma examinată lasă loc de interpretare prin faptul că admite cel puțin încă o modalitate de stabilire a termenului de valabilitate a produsului. Adică, dacă există situația „celor mai multe cazuri”, atunci sunt și cazuri mai puțin întâlnite, când producătorul nu este obligat să țină cont de cea mai scurtă perioadă de valabilitate a ingredientelor produsului, la stabilirea perioadei de valabilitate a produsului final.</p> <p>Admitem că neclaritate se datorează unei greșeli mecanice, însă în cazul în care se acceptă și alte modalități de stabilire a perioadei de valabilitate a produsului final, acestea urmează a fi prevăzute în proiect pentru excluderea interpretărilor și aplicării unilaterale și discreționare a normei.</p> <p><b>Recomandări:</b>  Excluderea din proiect a textului „în cele mai multe cazuri” sau redactarea prevederii/completarea proiectului cu modalitățile suplimentare de stabilire a perioadei de valabilitate a produsului final de către producător.</p>	
<p>La art.IX pct.6 din proiect  „Articolul 13 va avea următorul cuprins: „[...]”  (8) Producătorul este obligat să sisteze imediat producerea și distribuirea produselor alimentare și/sau materialelor care vin în contact cu produsele alimentare periculoase și/sau</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Enunțul 2 a alin.(8) s-a reformulat cu următorul cuprins:  ”Produsele alimentare și/sau materialelor care vin în contact cu produsele alimentare care sunt periculoase și/sau neconforme</p>

<p>neconforme cu reglementările aplicabile din domeniul alimentar, pe termenul necesar remedierii deficiențelor. În cazul imposibilității remedierii deficiențelor produselor alimentare și/sau materialelor menționate, producătorul este obligat să organizeze, în modul stabilit, expertiza acestora și utilizarea condiționată sau nimicirea acestora.”</p> <p><b>Obiectii:</b></p> <p>În prezent art.13 alin.(9) din Legea nr.306/2018 stabilește obligativitatea producătorului, în cazul imposibilității remedierii deficiențelor legate de producerea produselor alimentare și/sau de materiale care vin în contact cu produsele alimentare periculoase și/sau neconforme, pe lângă sistarea producerii și distribuirii produselor și a materialelor menționate, să le retragă din circuit, inclusiv de la cumpărători și consumatori.</p> <p>Însă, în noua redacție a alin.(8) autorul renunță la mecanismul retragerii din circuit a produselor alimentare și/sau de materiale care vin în contact cu produsele alimentare periculoase și/sau neconforme.</p> <p>Deși această procedură este reglementată în redacția nouă din proiect a alin.(2) art.8 al Legii nr.306/2018, considerăm oportună dublarea normei în scopul excluderii unor potențiale justificări din partea producătorilor, legate de lipsa reglementării exprese a retragerii din circuit a produselor alimentare și/sau materialelor care vin în contact cu produsele alimentare, în cazul în care acestea sunt periculoase și/sau neconforme cu reglementările aplicabile din domeniul alimentar.</p> <p>Concomitent, se va exclude posibilitatea îndreptării, de către producător, că nu a considerat și nu a avut motive întemeiate să considere că produsul alimentar și/sau materialele care vin în contact cu produsele alimentare, pe care l-a/le-a produs, nu satisfac cerințele de siguranță fiind periculoase și/sau</p>	<p>cu reglementările aplicabile din domeniul alimentar sunt supuse de către producător, în modul stabilit, expertizei și utilizării condiționate sau nimicirii.”</p>
--	--

<p>neconforme cu reglementările aplicabile din domeniul alimentar.</p> <p>Conflictul de norme este un impediment în aplicarea corectă a prevederilor legislative și creează premise pentru alegerea subiectivă și abuzivă a normei „convenabile” care se va aplica într-o situație concretă.</p> <p><b>Recomandări:</b></p> <p>Completarea prevederii cu obligativitatea producătorului de a retrage din circuit, de la cumpărători și consumatori, a produselor alimentare și/sau materialelor care vin în contact cu produsele alimentare periculoase și/sau neconforme cu reglementările aplicabile din domeniul alimentar.</p>	
<p>La art.IX pct.16 din proiect</p> <p>„se completează cu Capitolul VI cu următorul cuprins: „[...]”</p> <p>Articolul 31<sup>3</sup> Obligațiile Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor [...]</p> <p>(4) Termenul de examinare a cererii poate fi suspendat în cazul în care aceasta este incompletă și solicitantul trebuie să prezinte date și/sau documente indicate în prezenta lege sau în cazul în care abaterile depistate vor cauza cu certitudine ca produsul să prezinte un risc sporit pentru sănătatea publică, însă aceste abateri pot fi remediate în cel mult 30 de zile.</p> <p>(5) Înregistrarea unității poate fi respinsă, cu o argumentare corespunzătoare din partea Agenției, doar în cazul în care, în urma evaluării sau controlului, au fost constatate încălcări la unitate, prevăzute expres în legislație, care nu pot fi remediate în decursul a 45 de zile și a căror gravitate înaltă creează cu certitudine risc sporit și iminent pentru sănătatea publică. [...]</p> <p>(7) Certificatul de înregistrare în domeniul siguranței alimentelor poate fi retras/ suspendat în modul stabilit de Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La art.31<sup>3</sup> textele „poate fi suspendat”, „poate fi respinsă”, „poate fi retras/ suspendat”, s-au substituit cu textele „se suspendă”, „se respinge”, „se retrage/ suspendă”.</p>

activității de întreprinzător. În alte cazuri decât cele indicate la art. 10 alin. (2) sau art. 11 alin. (1) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, certificatul de înregistrare poate fi retras/suspendat de Agenție (cu adresarea în instanța de judecată) numai dacă titularul a comis încălcări foarte grave ale obligațiilor expres indicate în legislație, care duc sau pot duce la prejudicii directe, care prezintă riscuri iminente și imediate pentru viața și sănătatea consumatorului și care nu pot fi remediate într-un termen proxim și, respectiv, necesită a fi remediate doar în condiții de încetare sau suspendare a activității. [...]"

**Obiecții:**

Normele examinate stabilesc discreționar cazurile în care Agenția poate refuza sau omite executarea anumitor obligații. Prevederile în cauză sunt ambigui deoarece lasă la discreția Agenției utilizarea, după bunul ei plac, a formulărilor permissive ale competențelor ce-i revin, astfel încât să evite realizarea obligațiilor atribuite.

Astfel, în proiect lipsesc criteriile clare, care ar permite stabilirea cazurilor în care reprezentanții Agenției „sunt în drept” sau „pot” și a cazurilor în care sunt scuzați să nu-și realizeze atribuțiile funcționale.

Aceste discreții pot fi folosite, în mod abuziv, de către reprezentanții Agenției pentru obținerea recompenselor necuvenite în schimbul determinării de a-și exercita sau nu obligațiile legale.

**Recomandări:**

Substituirea textelor „poate fi suspendat”, „poate fi respinsă”, „poate fi retras/ suspendat”, cu textele „se suspendă”, „se respinge”, „se retrage/ suspendă”.

#### **IV. Concluzia expertizei**

Proiectul legii pentru modificarea unor acte normative (privind facilitarea activității în domeniul alimentar) a fost elaborat de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare în comun cu Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, în scopul optimizării documentelor aferente necesare pentru obținerea actelor permise eliberate în domeniul siguranței alimentare și simplificarea procesului de certificare a produselor alimentare, precum și sporirii supravegherii serviciilor prestate în alimentația publică.

În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă.

Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la supravegherea și controlul eficient a tuturor activităților din domeniul alimentar prin implementarea unei politici simplificate și echilibrate de certificare a alimentelor, în același timp prin responsabilizarea mai accentuată a operatorilor din domeniul alimentar.

În normele proiectului supus expertizei anticorupție au fost identificați următorii factori de corupție:

- formulare ambiguă care admite interpretări abuzive;
- concurența normelor de drept;
- stabilirea unui drept al entității publice în loc de o obligație;
- temeuri neexhaustive/ambigui/subiective pentru refuzul sau inacțiunea entității publice;
- lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative.

În scopul preîntâmpinării apariției manifestărilor de corupție la aplicarea în practică a prevederilor proiectului, considerăm oportună redactarea acestuia în contextul obiecțiilor și recomandărilor din prezentul raport de expertiză anticorupție.

#### **Se acceptă**

Proiectul a fost redactat conform obiecțiilor și recomandărilor expuse în raportul de expertiză anticorupție.

<p><b>Ministerul Sănătății</b> Nr.09/2997 din 18.08.2023</p>	<p>Cu referire la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (privind facilitarea activității în domeniul alimentar), număr unic 191/MAIA/2023, în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.</p> <p>1. Prevederile de la Art. V, pct. 2 prin care sunt aduse modificări la art. 216, alin (4) din Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior, necesită să fie redactate. Formularea actuală, în termeni juridici, implică emiterea de prescripții de către o autoritate cu drept de control în adresa autorităților/entităților indicate la art. 216, alin. (4). Dacă intenția autorului este de a prevedea depunerea cererii pentru măsurarea nivelului de zgomot de către operatorul economic, pe numele căruia a fost emisă prescripția autorității competente cu drept de control, textul articolului necesită redactare în mod corespunzător.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Articolul 21<sup>6</sup> : se completează cu alin.(3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: ”(31) În vederea respectării normativelor admise, persoanele fizice și juridice care desfășoară activități în domeniul comerțului interior sunt obligate să solicite măsurători la prescrierea autoritățile cu drept de control, inclusiv în cazul petițiilor”.</p> <p>alin.(4) va avea următorul cuprins: ”(4) Măsurarea nivelului de zgomot și al vibrației poate fi efectuată la cerere, de către: a) Agenția Națională pentru Sănătate Publică; b) subdiviziunile abilitate ale autorității administrației publice locale; c) laboratoarele și instituțiile acreditate în conformitate cu legislația; d) executorul judecătoresc, conform art. 25 din Codul de executare.”</p>
	<p>2. La Art. VI, prin care sunt aduse modificări la anexa nr. 1 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, se propune excluderea completării cu pct. 37 din anexă, deoarece modificarea respectivă a fost operată prin Legea nr. 216/2023 pentru modificarea unor acte normative (optimizarea activității Agenției Naționale pentru Sănătate Publică).</p>	<p><b>Se acceptă</b> Pct. 37 din anexă s-a exclus.</p>
	<p>3. La Art. IX, pct. 6 prin care sunt aduse modificări la art. 13, din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, se propune următoarea redactare al aliniatului (4): „(4) Cantitatea de contaminanți, de reziduuri ale produselor</p>	<p><b>Se acceptă</b> la art. 13 alin.(4) s-a redactat cu următorul cuprins: „(4) Cantitatea de contaminanți, de reziduuri ale produselor fitosanitare din sau de pe produsele alimentare, precum și din</p>

<p>fitosanitare din sau de pe produsele alimentare, precum și din sau de pe hrana de origine vegetală și animală pentru animale, precum și cantitatea de aditivi alimentari, arome și enzime din produsele alimentare nu trebuie să depășească limitele stabilite de Ministerul Sănătății”.</p> <p>De menționat faptul că, normele respective sunt preluate în legislația națională din legislația UE, având la bază recomandările Comisiei Codex Alimentarius. Având în vedere caracterul dinamic al normelor și standardelor internaționale, care se ajustează în dependență de progresul științific și inovații tehnologice, transpunerea acestora în cadrul normativ național prin actele normative ale autorității centrale (Ministerul Sănătății) va îmbunătăți capacitatea de răspuns și eficiența de reglementare în domeniul siguranței alimentare.</p> <p>Totodată, la art. 25, lit. l) din Legea nr. 306/2018 este stabilit temeiul legal prin care Ministerului Sănătății i se atribuie competențe în “stabilirea parametrilor microbiologici și fizico-chimici, a conținutului de reziduuri de pesticide și contaminanți din produsele alimentare cu impact asupra sănătății publice”.</p>	<p>sau de pe hrana de origine vegetală și animală pentru animale, precum și cantitatea de aditivi alimentari, arome și enzime din produsele alimentare nu trebuie să depășească limitele stabilite de Ministerul Sănătății.”</p>
<p>4. La Art. IX, pct. 8 prin care sunt aduse modificări la art. 14 din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor:</p> <p>1) se propune următoarea redactare al alineatului (1):</p> <p>„(1) Înainte de utilizare în procesele de producție, de introducere pe piață și de distribuire, unele categorii de produse alimentare, materialele și articolele care vin în contact cu produsele alimentare, precum și sursele de apă minerală și potabilă se supun autorizării sanitare după cum urmează:</p> <p>a) produsele alimentare noi și suplimentele alimentare, altele decât cele care conțin exclusive vitamine și/sau minerale, se supun înregistrării de stat;</p> <p>b) suplimentele alimentare care conțin exclusiv vitamine</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La art.14 alin.(1) s-a redactat cu următorul cuprins:</p> <p>(1) Înainte de utilizare în procesele de producție, de introducere pe piață și de distribuire, unele categorii de produse alimentare, materialele și articolele care vin în contact cu produsele alimentare, precum și sursele de apă minerală și potabilă se supun autorizării sanitare după cum urmează:</p> <p>a) produsele alimentare noi și suplimentele alimentare, altele decât cele care conțin exclusive vitamine și/sau minerale, se supun înregistrării de stat;</p> <p>b) suplimentele alimentare care conțin exclusiv vitamine și/sau minerale, produsele alimentare tratate cu radiații ionizante,</p>

<p>și/sau minerale, produsele alimentare tratate cu radiații ionizante, produsele alimentare cu adaos de vitamine și minerale se supun notificării;</p> <p>c) produsele alimentare pentru sugari și copii mici, formulele de început și continuare pentru sugari, produsele alimentare destinate unor scopuri medicale speciale, înlocuitorii unei diete totale pentru controlul greutateii materialele și articolele care vin în contact cu produsele alimentare și sursele de apă minerală și potabilă se supun avizării sanitare.</p> <p>Procedurile și modul de organizare a autorizării sanitare se stabilesc prin acte normative, aprobate în conformitate cu art. 4<sup>1</sup> alin. (4) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător”.</p>	<p>produsele alimentare cu adaos de vitamine și minerale se supun notificării;</p> <p>c) produsele alimentare pentru sugari și copii mici, formulele de început și continuare pentru sugari, produsele alimentare destinate unor scopuri medicale speciale, înlocuitorii unei diete totale pentru controlul greutateii materialele și articolele care vin în contact cu produsele alimentare și sursele de apă minerală și potabilă se supun avizării sanitare.”</p> <p>(2) Procedurile și modul de organizare a autorizării sanitare menționate la alin.(1) se stabilesc prin acte normative, aprobate în conformitate cu art. 4<sup>1</sup> alin. (4) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător”.</p>
<p>2) La textul propus pentru redacția art. 14 din Legea nr. 306/2018, se propune excluderea alin.(4). Totodată, se propune completarea cuprinsului Legii nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor cu un articol nou după cum urmează:</p> <p>„Articolul 14<sup>1</sup>. Cerințele privind plasarea pe piață a aditivilor alimentari, enzimelor și aromelor.</p> <p>(1) Plasarea pe piață a aditivilor alimentari, aromelor și enzimelor, condițiile de utilizare a aditivilor alimentari în produsele alimentare, inclusiv a aditivilor alimentari utilizați în aditivii, enzimele alimentare și aromele alimentare, precum și normele privind etichetarea aditivilor alimentari, a enzimelor și a aromelor comercializate ca atare se stabilesc prin regulamente sanitare aprobate de Guvern.</p> <p>(2) Numai aditivii alimentari incluși în listele de aditivi alimentari autorizați pentru utilizare pot fi introduse pe piață și utilizate în produsele alimentare, inclusiv aditivi alimentari autorizați pentru utilizarea în alți aditivi alimentari, enzime alimentare sau arome alimentare. Listele de aditivi alimentari autorizați pentru utilizare se stabilesc de Ministerul Sănătății,</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>Art.14 s-a completat cu alin.(5) și (6) cu următorul cuprins:</p> <p>(5) Plasarea pe piață a aditivilor alimentari, aromelor și enzimelor, condițiile de utilizare a aditivilor alimentari în produsele alimentare, inclusiv a aditivilor alimentari utilizați în enzimele și aromele alimentare și în alți aditivi, precum și normele privind etichetarea aditivilor alimentari, a enzimelor și a aromelor comercializate se stabilesc prin regulamente sanitare aprobate de Guvern.</p> <p>(6) Numai aditivii alimentari incluși în listele de aditivi alimentari autorizați pentru utilizare pot fi introduse pe piață și utilizate în produsele alimentare, inclusiv aditivi alimentari autorizați pentru utilizarea în alți aditivi alimentari, în enzimele alimentare sau în aromele alimentare. Listele de aditivi alimentari autorizați pentru utilizare se stabilesc de Ministerul Sănătății, în baza recomandărilor Comisei Codex Alimentarius și a reglementărilor Uniunii Europene.</p>

<p>în baza recomandărilor Comisei Codex Alimentarius și a reglementărilor Uniunii Europene.</p> <p>Propunerea de a exclude categoriile de substanțe, precum aditivi alimentari, enzimele și aromele de sub incidența articolului prin care se reglementează autorizarea sanitară a produselor se bazează pe faptul că, procedurile de autorizare sanitară la nivel național nu sunt aplicabile pentru aceste categorii. De facto, autorizarea pe piața internă a aditivilor, enzimelor și aromelor se oferă în baza recomandărilor internaționale, precum Comisia Codex Alimentarius și al actelor directive ale UE. De menționat, că listele respective stabilite în Regulamentele UE se actualizează frecvent, astfel se propune ca în Republica Moldova această listă să fie stabilită prin ordin al Ministrului Sănătății.</p>	
<p>Concomitent, în scopul armonizării cadrului normativ național se propune completarea proiectului de lege cu un articol nou ce vizează modificarea Legii nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, pentru a exclude înregistrarea de stat a aditivilor alimentari, enzimelor și aromelor. Se propune următoarea redacție:</p> <p>”Art. 24, alin.(1), lit. d) din Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.67 art.183 din 03.04.2009) cu modificările ulterioare, se abrogă.”</p> <p>5. La Art. IX, pct. 13 prin care sunt aduse modificări la art. 25 din Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, se propun următoarele:</p> <p>- lit. d) se propune de exclus, deoarece avizării sanitare se supune sursa de aprovizionare cu apă potabilă și nu calitatea apei din rețeaua publică de alimentare cu apă, iar norma legală privind controlul calității apei potabile este prevăzută în Legea nr.182/2019 privind apa potabilă;</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Modificările date se propun de a fi promovate într-un alt act normativ de modificare a Legii nr.10/2009, întrucât proiectul dat a trecut procesul de reavizare, iar propunerea dată nu a fost legiferată în primul aviz, completarea care modifică major proiectul în cauză nu poate fi acceptată.</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p>lit.d) a fost exclusă.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lit. f) va avea următorul cuprins: „f) autorizarea sanitară a produselor alimentare, a materialelor și articolelor care vin în contact cu produsele alimentare și a surselor de apă indicate în art.14 din prezenta lege”;</li> <li>- lit. i) se propune de exclus , deoarece această normă se regăsește în varianta propusă de modificare a lit. f) din articolul respectiv;</li> <li>- la lit. j), se propune excluderea cuvântului ”importate”, odată ce această categorie este cuprinsă în noțiune de produse alimentare introduse pe piață stipulată în norma de reglementare la articolul dat;</li> <li>- la lit. l), textul „conținutului de reziduuri de pesticide” se propune să fie substituit cu textul „limitelor de reziduuri ale produselor fitosanitare”, în conformitate cu noțiunile aplicate în legislația aplicabilă acestui domeniu, inclusiv în proiectul de lege privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare, în proces de promovare de către MAIA.</li> </ul>	<p><b>Se acceptă</b> ”f) autorizarea sanitară a produselor alimentare, a materialelor și articolelor destinate să vină în contact cu produsele alimentare și a surselor de apă minerale naturale și potabilă indicate în art.14.”</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p>lit.j) s-a completat cu cuvintele ”inclusiv cele importate”</p> <p><b>Se acceptă</b></p>
<p><b>Centrul de Armonizare a Legislației</b> <i>Nr. 31/02-69-9140 din 25.08.2023</i></p>	<p>Ca urmare a analizei versiunii inițiale a proiectului (Avizul de compatibilitate Nr.31/02-69- 3656 din 4 aprilie 2023), s-a constatat că, modificările nu au ca scop transpunerea directă a unor prevederi UE de pe segmentul legislativ al certificării produselor alimentare, cu excepția anumitor modificări la Legea nr. 306/2018, care au fost examinate prin prisma Regulamentului (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare. Astfel, pct. 4 din Art. VII al proiectului național, care înlocuiește prevederile art. 8, alin. (2) din Legea nr. 306/2018 cu alin. (2)1, (2)2, (2)3 în ceea ce privește responsabilitățile operatorilor din sectorul alimentar este în acord cu art. 19 (1) “Responsabilități în domeniul produselor alimentare: operatorii din sectorul alimentar” al Regulamentului 178/2002, iar pct. 5 din Art. VII al proiectului, care se referă la excluderea sintagmei “sau hrana pentru animale introduse sau” din art. 11, alin. (2) din Legea nr. 306/2018 corespunde redacției art. 18 (1) din actul UE. Examinând repetat proiectul național, se constată că, acesta a fost completat cu prevederi noi de modificare 2 acte normative, în speță: 1) Legea nr. 33/2006 privind depozitarea cerealelor și regimul certificatelor de depozit pentru cereale (Art. II din proiectul național) și 2) Legea viei și vinului nr. 57/2006 (Art. III din proiectul național). De asemenea, Art. IX din proiectul național de modificare a Legii nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor, a fost completat cu o noțiune nouă “produse compuse”, pct. 6 de</p>	

	<p>modificare al art. 13 cu alin. (3) – (5), precum și pct. 8 a fost cu alin. (1) de modificare a art. 14 din Legea în vigoare. Prevederile în cauză nu au ca scop armonizarea și nu afectează gradul de compatibilitate cu legislația UE relevantă. Totodată, Art. VIII din proiectul național, care se referă la modificarea Legii nr. 296/2017 privind cerințele generale de igienă a produselor alimentare a fost completat cu noi prevederi, în speță, pct. 1 din proiect, de modificare a art. 1 din Lege, prin completarea acestuia cu alineatul (3), litera d) este în conformitate cu art. 1 (2), lit. d) Regulamentul (CE) nr. 852/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind igiena produselor alimentare. De asemenea, modificările tehnice și redacționale propuse pentru art. 3 și art. 4 din Lege sunt în acord cu prevederile art. 5, art. 8 și Anexa I, Partea B din Regulamentul UE. Din punct de vedere a transpunerii actului UE, aceste prevederi reflectă o aliniere foarte selectivă, care nu impune elaborarea Tabelului de concordanță și inserarea clauzei de armonizare.</p> <p>În concluzie, comunicăm lipsa de obiecții sau observații suplimentare pe marginea acestuia</p>	
<p><b>Organizarea ședinței interministeriale</b> care a avut loc prin intermediul mijloacelor electronice (procedura electronică) la data de 30.08-06.09.2023</p>		
<b>Ministerul Justiției</b>	Obiecțiile Ministerului Justiției au fost luate în considerație, este necesar numerotarea subpunctelor cu cifre arabe urmate de o paranteză.	Din punct de vedere a tehnicii și a redactării legislative numerotarea subpunctelor cu cifre arabe urmate de o paranteză nu este necesară (art.52 alin.(3) din Legea nr.100/2017).
<b>Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor</b>	Cu referire la solicitarea d-voastră remisă prin e-mail la adresa info@ansa.gov.md în data de 30 august 2023, cu privire organizarea ședinței interministeriale privind examinarea obiecțiilor PL-nr. unic 191/MAIA/2023, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor comunică susținerea proiectului nominalizat, precum și lipsa de obiecții și propuneri.	
<b>Ministerul Sănătății</b>	Confirmăm aprobarea modificărilor efectuate asupra proiectului și tabelului de sinteză.	
<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b> <i>Nr. 08/2-2726 din 05.09.2023</i>	Totodată, reiterăm obiecția la Art.VI - Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, la pct.1. Modificarea anexei nr.1 Capitolul II pct.16. Actualmente, certificatul de înregistrare în domeniul siguranței alimentelor se eliberează gratuit, iar potrivit proiectului de lege se prevede o plată de 150 lei, fără a fi argumentată. În acest sens, propunem menținerea prevederii actuale (înregistrarea gratuită), deoarece propunerea privind achitarea unei plăți are impact negativ asupra mediului de afaceri și duce la înrăutățirea situației întreprinzătorilor.	
<p><b>Organizarea ședinței interministeriale</b> cu prezența fizică în temeiul scrisorii nr. 08/2-2726 din 05.09.2023 Proces-verbal nr.1 din 07.09.2023</p>		
<b>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării</b>	Se confirmă decizia expusă în procesul-verbal privind argumentarea suplimentară în sinteza obiecțiilor și propunerilor a necesității stabilirii taxei de 150 de lei	<b>Se acceptă</b> <i>Argumentarea suplimentară pentru înregistrarea în domeniul siguranței:</i>

	<p>pentru înregistrarea în domeniul siguranței, prin indicarea beneficiilor acestei prevederi.</p>	<p>Cadrul normativ actual, potrivit ultimelor modificări operate de către Legea nr.112/2023 în contextul Legii nr.221/2007 privind activitatea sanitară veterinară și ale Legii nr.231/2010 cu privire la comerțul interior, sunt supuse autorizării sanitare următoarele activități/unități:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Unitate de alimentație publică</li> <li>b) Centru de alimentare publică</li> <li>c) Unitate de catering</li> <li>d) Secție culinară</li> <li>e) Unitate de comerț care desfășoară cel puțin una dintre următoarele activități: <ul style="list-style-type: none"> <li>– comerțul cu ridicata al animalelor vii;</li> <li>– comerțul cu ridicata al blănurilor, pieilor brute și pieilor prelucrate;</li> <li>– comerțul cu ridicata al cărnii și produselor din carne;</li> <li>– comerțul cu ridicata al produselor lactate, ouălor, uleiurilor și grăsimilor comestibile;</li> <li>– comerțul cu ridicata specializat al altor alimente, inclusiv al peștelui, crustaceelor și moluștelor;</li> <li>– comerțul cu amănuntul al animalelor vii;</li> <li>– comerțul cu amănuntul al pieilor brute și pieilor prelucrate;</li> <li>– comerțul cu amănuntul al cărnii și produselor din carne;</li> <li>– comerțul cu amănuntul al laptelui și produselor lactate, ouălor, uleiurilor și grăsimilor comestibile;</li> <li>– comerțul cu amănuntul al peștelui și produselor din pește;</li> <li>– comerțul cu amănuntul al altor produse alimentare de origine animală și vegetală.</li> </ul> </li> </ul> <p>Procedura de autorizare sanitară veterinară presupune conform art.18 din Legea nr.221/2007 prezentarea contractului de angajare/prestare servicii încheiat cu un medic veterinar”, adică toate unitățile/activitățile de comerț menționate mai sus sunt obligate să angajeze un medic veterinar.</p>
--	--	---

		<p>În acest context, menționăm că proiectul dat vine să substituie procedura de autorizare sanitară veterinară pentru unitățile/activitățile de comerț menționate mai sus cu înregistrarea în domeniul siguranței alimentelor. Această procedură de înregistrare exclude necesitatea contractării unui medic veterinar, astfel simplificându-se legalizarea activității în domeniul alimentar.</p> <p>Taxa de 150 de lei care este prevăzută de a fi achitată pentru înregistrarea în domeniul siguranței alimentelor de către agentul economic în temeiul prevederilor prezentului proiect de lege, nu constituie o taxă nouă sau una suplimentară pentru acesta, deoarece această taxă acum este achitată la obținerea autorizației sanitare veterinare, conform Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.</p> <p>De asemenea, remarcăm că prevederile prezentului proiect de lege vine să faciliteze activitatea agentului economic și să simplifice procedura de legalizare a activității de întreprinzător, astfel pentru unitățile/activitățile de comerț menționate mai sus, se identifică următoarele beneficii:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) substituirea procedurii de autorizare sanitară veterinară cu înregistrarea în domeniul siguranței alimentelor;</li> <li>2) excluderea necesității contractării unui medic veterinar;</li> <li>3) excluderea necesității salarizării medicului veterinar;</li> <li>4) reducerea timpului de eliberare a actului de înregistrare în domeniul siguranței alimentelor (conform procedurii stabilite în proiect);</li> </ol>
<p><b>Ministerul Mediului</b> nr.01-07/2145 din 20.09.2023</p>	<p>La proiectul de lege:</p> <p>1. La Art. I. – <b>Legea nr. 119/2004</b> cu privire la produsele de uz fitosanitar și la fertilizanți, în ce privește textul propus într-o nouă redacție la alin. (2), la final, cuvintele „<i>fiind respectate informațiile privind secretul</i></p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Art. I. a fost completat cu alin.(2<sup>2</sup>)-(2<sup>4</sup>) următorul cuprins:</p> <p>(2<sup>2</sup>) Prevederile alin.(2) nu aduc atingere dreptul autorităților publice de a face schimb de date în</p>

	<p><i>comercial</i>” urmează a fi excluse. Aspectele date reiese din prevederile Codului Civil, în special art. 678<sup>16</sup> și 1431<sup>1</sup>, ce ne conduc la concluzia că ANSA se face responsabilă de garantarea ca secretul comercial dobândit să fie păstrat fără admiterea utilizarea ilegală.</p> <p>2. Respectiv, în scopul <i>garantării concurenței loiale</i>, proiectul de lege urmează a fi completat cu prevederi ce țin de responsabilitatea ANSA de a garanta secretul comercial al agenților economici care desfășoară activități cu produse fitosanitare și cu fertilizanți.</p> <p>3. De asemenea, solicităm completarea proiectului de lege cu norme privind responsabilitatea ANSA de a prezenta informația de mediu la solicitarea autorităților de mediu a informației complete despre agenții economici care desfășoară activități cu produse fitosanitare și cu fertilizanți și către public în limitele păstrării secretului comercial. Aceste recomandări reiese din prevederile <i>Legii nr.148/2023 privind accesul la informațiile de interes public adoptat la 08.04.2023 și HG nr. 1467/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind accesul publicului la informația de mediu.</i></p>	<p>conformitate cu Legea nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate.</p> <p>(2<sup>3</sup>) Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor pune la dispoziția publicului, prin mijloace electronice, informații referitoare la produsele fitosanitare și a fertilizanților autorizate sau interzise cuprinzând cel puțin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) denumirea persoanelor juridice sau numele titularului autorizației și numărul autorizației;</li> <li>b) denumirea comercială a produsului;</li> <li>c) tipul preparatului;</li> <li>d) denumirea și cantitatea de substanță activă, agent fitoprotector sau agent sinergic pe care îl conține;</li> <li>e) clasificarea în conformitate cu Regulamentul privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și amestecurilor prevăzut de Legea substanțelor chimice nr. 277/2020, frazele privind riscurile și siguranța;</li> <li>f) utilizarea sau utilizările pentru care a fost autorizat;</li> <li>g) motivele retragerii sau revocării autorizației dacă retragerea s-a făcut din motive de siguranță;</li> </ul> <p>(2<sup>4</sup>) Informația menționată la alin. (2<sup>3</sup>) este ușor accesibilă și este actualizată cel puțin o dată la trei luni.</p>
--	--	---

**Viceprim-ministru,  
ministrul agriculturii  
și industriei alimentare**



**Vladimir BOLEA**