



Parlamentul
Republicii Moldova

RB7-07 nr. 547
9 noiembrie 2023

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege privind protecția secretelor comerciale (nr.384 din 30.10.2023)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege menționat în titlu, în conformitate cu prevederile art.54 din Regulamentul Parlamentului și ale Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, și expune următoarele considerente.

Observații generale

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Prin natura relațiilor sociale reglementate, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor organice, adoptarea cărora ține de competența exclusivă a Parlamentului, fiind astfel în concordanță cu art.66 și art.72 din Constituție.

3. Potrivit Notei informative, scopul principal al proiectului de lege constă în consolidarea cadrului normativ în domeniul secretelor comerciale, care să ofere protecția juridică corespunzătoare, racordată principiilor și standardelor europene.

4. De asemenea, proiectul de lege prevede transpunerea Directivei (UE) 2016/943 a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 157 din 15 iunie 2016.

Observații de ordin juridic și tehnico-legislative

1. La art.1 în dispoziția alin.(3), privind termenul „mobilitatea salariaților”, remarcăm că acest termen nu este specific limbajului juridic utilizat în legislația în vigoare, motiv pentru care sugerăm revizuirea sau definirea acestuia în art.2 din proiect.

2. La art.4 alin.(1), pentru claritatea stilului normativ se va concretiza subiectul de la care deținătorul secretului comercial are dreptul să solicite măsurile, procedurile, acțiuni reparatorii și alte dispoziții legale pentru a preveni dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a secretelor lui comerciale.

3. Conținutul art.5 nu se încadrează în obiectul de reglementare a Capitolului II, propunem a fi amplasat în cuprinsul Capitolului III.

3.1 La dispoziția art.5, obiectăm asupra sintagmei „solicitarea de aplicare a măsurilor”. În acest sens, atragem atenția că, la art.10 alin.(1) este prevăzut că la cererea deținătorului secretului comercial instanța de judecată poate dispune măsuri provizorii. Pentru un spor de precizie normativă se va revizui terminologia utilizată.

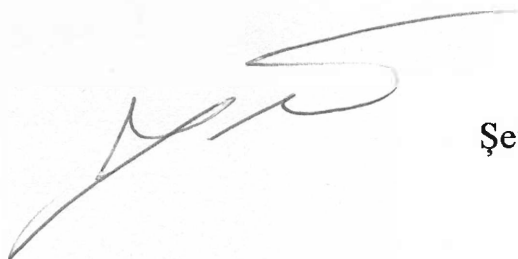
4. La art.12 alin.(1) lit.b), referitor la „interdicția de a fabrica”, observăm că la art.10 alin.(1) lit.b) este prevăzută „interdicția de a produce”, în acest context urmează a fi corelate aceste interdicții.

5. La art.13 alin.(1) lit. a)-h), constituie o dublare a art.11 alin.(2) lit. a)-h), pentru evitarea reproducerii normelor, considerăm oportun a se face trimitere la prevederile art.11.

6. La art.14 alin.(1), necesită a fi revizuit termenul „parte lezată” în coroborare cu termenul „parte prejudiciată” prevăzut la art.13 alin.(4), în scopul unificării terminologiei utilizate.

7. Art.17 ”Dispoziții tranzitorii”, stabilește modificarea și abrogarea unor prevederi ale Codului civil. Atragem atenția că, normele cuprinse în acest articol, în esența sa, nu constituie dispoziții tranzitorii astfel cum sunt reglementate la art.48 din Legea nr.100/2017. Din acest motiv, în scopul corespunderii denumirii articolului cu conținutul lui, urmează a fi modificată denumirea articolului 17.

Concluzionând cele expuse, relevăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării ține de prerogativa Parlamentului.



Ion CREANGĂ,
Șef Direcție generală

Ex. A. Suruceanu
tel. 820-559