



Pr. 108/17.03.16
CEB, 2/

CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-14-CJ-642

Chișinău

02 - 06 2016

Biroul Permanent
al Parlamentului
Republicii Moldova

Se prezintă Parlamentului Republicii Moldova Avizul asupra amendamentelor la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr.108 din 17 martie 2016), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.690 din 31 mai 2016.

Anexă:

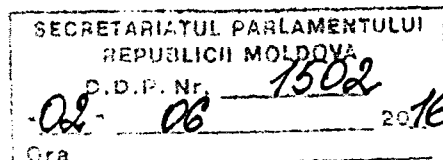
Hotărârea Guvernului nr.690 din 31 mai 2016 – 1 ex.

Avizul asupra amendamentelor la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative – 1 ex.

Secretar general al Guvernului

Tudor COPACI

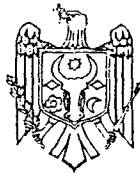
Ex. V Cojocaru
Tel.022250210



Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373-22-250104

Fax:
+ 373-22-242696



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 690
din 31 mai 2016
Chișinău

Privind aprobarea Avizului asupra amendamentelor la proiectul
de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul asupra amendamentelor la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Prim-ministru



PAVEL FILIP

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul economiei

Octavian CALMÎC

Ministrul finanțelor

Octavian Armașu

Ministrul justiției

Vladimir Cebotari



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 690

от 31 мая 2016 г.

Кишинэу

**Об утверждении Отзыва на поправки, представленные по
проекту закона о внесении изменений и дополнений
в некоторые законодательные акты**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Отзыв на поправки, представленные по проекту закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

Премьер-министр

ПАВЕЛ ФИЛИП

Контрасигнуют:

Зам. Премьер-министра,
министр экономики

Октавиан КАЛМЫК

Министр финансов

Октавиан Армашу

Министр юстиции

Владимир Чеботарь

Aprobat
prin Hotărîrea Guvernului nr. 696
din 31 mai 2016

AVIZ
asupra amendamentelor la proiectul de lege
pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Guvernul a examinat amendamentele înaintate de către deputații în Parlament la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17 martie 2016), și comunică următoarele.

I. 1. Amendamentele VH nr.193 din 18 aprilie 2016 referitoare la completarea art.51³ și art.103 alin.(1) pct.5) din Codul fiscal nu se susțin, dat fiind faptul că, potrivit art.6 alin.(8) lit.c) din Codul fiscal, unul dintre principiile impozitării este echitatea fiscală, care presupune tratarea egală a persoanelor fizice și juridice care activează în condiții similare, în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale.

În acest context, instituțiile de învățământ publice ar fi mai favorizate în raport cu cele private, ceea ce ar determina creșterea inechității fiscale, ca urmare a aplicării unui tratament fiscal diferit. Astfel, tratamentul fiscal urmează să fie același pentru toate instituțiile de învățământ, indiferent dacă sînt publice sau private.

Totodată, veniturile obținute din desfășurarea activităților ce nu țin de procesul educațional, prevăzute în Codul educației (chirie, activitate de producție, prestarea serviciilor de calcul etc.), urmează a avea același regim de impozitare ca și pentru agenții economici care obțin venituri din activități similare. Or, în caz contrar, ele ar cădea sub incidența noțiunii de „ajutor de stat”, reglementată de Legea cu privire la ajutorul de stat nr.139 din 15 iunie 2012, reprezentînd o măsură ce va denatura concurența.

Instituțiile de învățământ funcționează în condiții de autonomie financiară, inclusiv privind dreptul instituției de a-și organiza activitatea independent și a se autogestiona financiar prin managementul eficient al mijloacelor bănești și al patrimoniului statului, de a-și exercita activitatea fără nici un fel de ingerințe ideologice, politice sau religioase, de a-și asuma un ansamblu de competențe și obligații în concordanță cu opțiunile și orientările strategice naționale ale dezvoltării învățămîntului și a sectorului de cercetare, dezvoltare și inovare, stabilite prin lege și documente de politici.

2. Amendamentele SS nr.30 din 29 aprilie 2016 nu se susțin. La momentul actual, conform art.20 lit.i) și i¹) din Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997, patrimoniul primit de către persoanele fizice cetățeni ai Republicii Moldova și casele de copii de tip familial cu titlu de donație constituie sursă de venit neimpozabilă, iar persoana care efectuează donații se consideră că a obținut un venit în mărimea valorii donației efectuate.

La fel, potrivit art.20 lit.l) din Codul fiscal, ajutoarele primite de la organizații filantropice – fundații și asociații obștești, în conformitate cu

prevederile statutului acestor organizații și ale legislației, constituie sursă de venit neimpozabilă.

În cazul în care aceste donații sînt efectuate în scopuri filantropice sau de sponsorizare în folosul autorităților publice și instituțiilor publice specificate la art.51, a organizațiilor necomerciale specificate la art.52 alin.(1) și la art.53³, precum și în favoarea caselor de copii de tip familial, cheltuielile aferente acestor donații se permit spre deducere în scopuri fiscale în mărime ce nu depășește 2% din venitul impozabil.

Totodată, menționăm că veniturile autorităților publice finanțate din bugetul public național și ale organizațiilor necomerciale (în cadrul cărora se includ și fundațiile) sînt scutite de impozitare.

Astfel, sistemul fiscal al Republicii Moldova impozitează donațiile numai la nivel de donator, iar limitările impuse de lege au drept scop prevenirea fenomenului de eschivare de la plata impozitului pe venitul din activitatea de întreprinzător și/sau impozitului pe venitul din salariu, precum și de la plata contribuțiilor obligatorii de asigurări sociale și medicale prin acordarea donațiilor în schimbul plăților salariale.

În contextul celor expuse, propunerea de completare a art.20 din Codul fiscal dublează normele care se găsesc deja în Codul fiscal, precum și creează confuzii privind aplicarea legislației fiscale. La fel, creează confuzii și normele înaintate la art.24 și art.42 din Codul fiscal, care vor îngreuna administrarea fiscală, în partea ce ține de constatarea și confirmarea documentară a surselor din contul cărora se efectuează donațiile, îndeosebi în cazul persoanelor fizice cetățeni care nu au obligația ținerii evidenței contabile.

Totodată, comunicăm că nu există necesitatea de completare a art.12 din Codul fiscal cu noțiunea de „fundație”, deoarece aceasta se regăsește deja în Legea cu privire la fundații nr.581-XIV din 30 iulie 1999.

De asemenea, pentru evitarea interpretărilor duale ale prevederilor Codului fiscal în parte ce ține de regimul fiscal în cazul efectuării donațiilor sub formă de mijloace bănești, se propune transferarea prevederilor art.42 alin.(3) din Codul fiscal la art.21 din Codul fiscal, concomitent cu includerea unor prevederi privind neimpozitarea donațiilor efectuate de către persoanele fizice cetățeni, dacă aceste donații nu depășesc mărimea venitului impozabil.

Astfel, se propune completarea art. 21 cu alin. (4) cu următorul cuprins:

„(4) Persoana care face o donație sub formă de mijloace bănești se consideră drept persoană care a obținut venit în mărimea sumei mijloacelor bănești donate, cu excepția sumei donate de persoana fizică care nu desfășoară activitate de întreprinzător în partea în care această sumă nu depășește mărimea venitului impozabil.”

Concomitent, se va abroga alin. (3) al art. 42 din Codul fiscal.

3. În contextul propunerilor de abrogare a art.42 alin.(3) din Codul fiscal și de completare a art.21 din același cod, operarea amendamentului CEB nr.6/281 din 13 mai 2016 se consideră inoportună.

4. Amendamentul Șt.C nr.261 din 10 mai 2016 referitor la completarea art.VI din proiectul de lege în partea ce ține de excluderea necesității utilizării

mașinilor de casă și control în cadrul desfășurării operațiunilor valutare de către instituțiile financiare, considerăm necesar ca oportunitatea introducerii normei date să fie analizată, în mod complex, în cadrul procesului de elaborare a proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (în partea ce ține de realizarea politicii fiscale și vamale pentru anul 2017).

II. Cu referință la amendamentele inițial neacceptate în Avizul aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.526 din 29 aprilie 2016, menționăm următoarele.

1. În partea ce ține de amendamentul NJ nr.16/04 din 1 aprilie 2016 referitor la modificarea art.36 alin.(1) din Codul fiscal, comunicăm că se susține majorarea limitei de deducere în scopuri fiscale a donațiilor efectuate în scopuri filantropice sau de sponsorizare în favoarea autorităților publice și instituțiilor publice, organizațiilor necomerciale, precum și în favoarea caselor de copii de tip familial, doar în mărime de pînă la 5% din venitul impozabil, cu condiția acordării dreptului de deducere în scopuri fiscale a donațiilor filantropice sau de sponsorizare numai pentru agenții economici.

Astfel, art.36 alin.(1) din Codul fiscal urmează a fi modificat după cum urmează:

„La articolul 36 alineatul (1), cuvîntul „Contribuabilul” se înlocuiește cu cuvintele „Agentul economic”, cifra „2” se înlocuiește cu cifra „5”, iar propoziția a doua se exclude.”

2. Amendamentul Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 referitor la art.VI pct.11 din proiectul de lege se susține doar în partea ce ține de stabilirea termenului de 5 ani pentru reportarea pierderilor rezultate din activitatea de întreprinzător.

Majorarea termenului de reportare a pierderilor rezultate din activitatea de întreprinzător, cu excluderea eşalonării acestora în părți egale, reprezintă o măsură ce are drept scop susținerea agenților economici în partea ce ține de perioada de recuperare a investițiilor și pierderilor suportate în cadrul desfășurării activității de întreprinzător.

3. Amendamentul OR nr.200 din 13 aprilie 2016 referitor la completarea art.94 lit.c) din Codul fiscal în partea ce ține de excluderea organizațiilor social-politice drept subiecți impozabili cu TVA se susține.

4. Amendamentul BI nr.14 din 31 martie 2016, în partea ce ține de aplicarea scutirii de TVA aferent importului rachetelor pentru sistemul antigrindină, precum și amendamentul AV nr.17 din 30 martie 2016 privind scutirea de TVA și de taxă vamală a importului turbinelor hidraulice, generatoarelor electrice, părților pentru grupuri electrogene și aparaturii electrice pentru comutarea circuitelor electrice se susțin.

5. Amendamentul OR nr.42 din 23 martie 2016 cu privire la completarea art.VI din proiectul de lege privind modificarea cotelor accizelor pentru țigarete

din anexa nr.1 la titlul IV din Codul fiscal se susține parțial, doar în partea ce ține de majorarea cotelor accizelor aferente țigaretelor cu filtru.

6. Se susțin propunerile înaintate prin pct.III al amendamentului RM nr.3 din 11 aprilie 2016 referitoare la completarea și modificarea titlului IX și anexei nr.6 la acesta din Codul fiscal.

7. În partea ce ține de amendamentul Șt.C nr.173 din 31 martie 2016 pct.II privind completarea notei din anexa nr.2 la Titlul IV din proiectul de lege, menționăm despre susținerea acestuia în următoarea formulare:

„3. Prin derogare de la prezenta anexă, cota accizului se micșorează cu 50% pentru autoturismele cu motor hibrid de la poziția tarifară 8703.”

8. Amendamentul V.I. nr.24 din 11 aprilie 2016 pct.12 și amendamentul Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 privind excluderea art.IX din proiectul de lege se susțin prin modificarea art.IX din proiectul de lege, în următoarea formulare:

„Art.IX. – Legea privind plata pentru poluarea mediului nr.1540-XIII din 25 februarie 1998 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr.54-55, art.378), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

„1. Articolul 7:

la alineatul (1), cuvintele „care importă acest combustibil” se exclud;
se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:

„(6) Modul de percepere a plăților pentru emisiile de poluanți ale surselor mobile se stabilește de Guvern.”

2. Articolul 11:

în denumirea articolului, cuvântul „importul” se exclude;

la alineatul (1), cuvintele „plasate în regim vamal de import”, „care pun în liberă circulație astfel de mărfuri pe teritoriul Republicii Moldova” și „, pînă la sau în momentul plasării lor în regim vamal de import” se exclud;

la alineatul (1¹), cuvintele „se achită în prealabil sau la momentul plasării sub regim vamal de import și” se exclud;

la alineatul (2), propoziția „Responsabilitatea pentru încasarea și transferul acestor mijloace o poartă Serviciul Vamal.” se exclude;

alineatele (2¹) și (2²) se abrogă;

la alineatul (2³), cuvântul „importate” se exclude;

la alineatul (3), cuvântul „importul” se exclude;

la alineatul (4), cuvintele „pentru importul lor” se exclud;

se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Modul de percepere a plăților pentru mărfurile care în procesul utilizării cauzează poluarea mediului se stabilește de Guvern.”

3. Anexa nr.8:

denumirea anexei va avea următorul cuprins:

„Lista mărfurilor care în procesul utilizării cauzează poluarea mediului și normativele de plată”;

în denumirea coloanei 3, cuvintele „la trecerea frontierei de stat” se exclud;

nota la anexă va avea următorul cuprins:

„* 2903 30 800 Substanțe care sînt alternative și de tranziție în raport cu substanțele ce distrug stratul de ozon (HFC-134a 1,1,1,2-Tetrafluoretan; HFC-152a 1,1-Difluoretan; HFC-125 Pentafluoretan; HFC-32 Difluoretan; HFC-23 Trifluoretan).”

În contextul modificării art.IX din proiectul de lege, amendamentul DJ-8 nr.136 din 1 aprilie 2016 referitor la art.IX din proiectul de lege și amendamentul OR nr.56 din 11 aprilie 2016 privind modificarea și completarea pct.7 din art.IX din proiectul de lege se consideră inoportune.

9. Cu privire la amendamentele IL nr.31 din 11 aprilie 2016 și Șt.C nr.217 din 13 aprilie 2016 referitoare la excluderea din proiectul de lege a art.XXVI, menționăm susținerea acestora.

În partea ce ține de celelalte amendamente, care nu au fost menționate supra, Guvernul își reiterează poziția exprimată în Avizul aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.526 din 29 aprilie 2016.

III. Suplimentar la cele invocate se propune, în redacția în limba rusă a Codului fiscal, să fie operate următoarele ajustări:

1. La articolul 20 litera a), cuvîntul „кроме” se înlocuiește cu cuvîntul „исключительно”;

2. La articolul 35 alineatul (3), cuvîntul «куратор» se înlocuiește cu cuvîntul «попечитель», iar cuvintele «законный попечитель» înlocuiesc cu cuvintele «законный опекун».

La fel, se propune completarea art.XIII pct.31 din proiectul de lege cu propunerea de completare a art.301 cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Regulamentul privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către organele vamale se aprobă de Guvern.”

Утверждено
Постановлением Правительства № 690
от 31 мая 2016 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на поправки, представленные к проекту закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

Правительство рассмотрело поправки, представленные депутатами Парламента по проекту закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты (№ 108 от 17 марта 2016 г.), и сообщает следующее.

1.1. Поправки ВН № 193 от 18 апреля 2016 года в отношении статьи 51³ и пункта 5 части (1) статьи 103 Налогового кодекса, не поддерживаются, так как в соответствии с пунктом с) части (8) статьи 6 Налогового кодекса одним из принципов налогообложения является налоговая справедливость – одинаковая трактовка физических и юридических лиц, осуществляющих деятельность в идентичных условиях, с тем чтобы обеспечить равенство налоговых обязательств.

В данном контексте государственные образовательные учреждения будут находиться в более благоприятных условиях, чем частные, что содействует увеличению налоговой несправедливости в случае применения к ним различного налогового режима. Поэтому налоговый режим должен быть одинаковым для всех учебных заведений, будь то государственные или частные.

В то же время, к доходам, получаемым от осуществления деятельности, не связанной с учебным процессом, предусмотренной в Кодексе об образовании (аренда, производственная деятельность, предоставление вычислительных услуг и т.д.), должен применяться такой же налоговый режим, как и для хозяйствующих субъектов, получающих доходы от подобной деятельности. Так как, в противном случае они должны подпадать под действие понятия «государственная помощь», регламентируемого Законом о государственной помощи № 139 от 15 июня 2012 года, и будут являться мерой, которая ведет к искажению конкуренции.

Образовательные учреждения функционируют в условиях финансовой автономии, в том числе и в отношении права учреждения самостоятельно организовать свою работу и управлять финансовыми средствами путем эффективного управления денежными средствами и государственным имуществом, осуществлять деятельность без какого-либо идеологического, политического или религиозного вмешательства,

принимать совокупность полномочий и обязательств в соответствии с национальными стратегическими возможностями и направлениями развития образования и сектора научных исследований, развития и инноваций, установленных законодательством и документами политик.

2. Поправки SS №30 от 29 апреля 2016 г. не поддерживаются. В настоящее время, согласно пунктом i) и i¹) статьи 20 Налогового кодекса №1163-XIII от 24 апреля 1997 года, имущество, полученное физическими лицами – гражданами Республики Молдова, а также детскими домами семейного типа в порядке дарения, является источником дохода, не облагаемым налогом, а лицо, осуществляющее дарение, считается получившим доход в размере стоимости дарения.

Также, согласно пункту l) статьи 20 Налогового кодекса, пособия, полученные от благотворительных организаций – фондов и общественных объединений в соответствии с положениями уставов этих организаций и законодательством, являются источниками дохода, не облагаемыми налогом.

В случае, когда эти пожертвования сделаны в благотворительных целях или в целях спонсорской поддержки в пользу публичных органов и публичных учреждений, указанных в статье 51, некоммерческих организаций, указанных в части (1) статьи 51, а также в отношении детских домов семейного типа, расходы, связанные с этими пожертвованиями, разрешаются к вычету в налоговых целях в размере, не превышающем 2 процента облагаемого налогом дохода.

Вместе с тем, отмечаем что, доходы публичных учреждений, финансируемых за счет средств национального публичного бюджета, и доходы некоммерческих организаций (которые включают в себя и фонды) освобождены от налогообложения.

Таким образом, в налоговой системе Республики Молдова дарение облагается налогом только на уровне дарителя, а пределы, установленные законодательством, имеют целью предотвращение уклонения от уплаты налога на доход от предпринимательской деятельности и/или подоходного налога из заработной платы, а также от выплаты обязательных взносов в бюджет государственного социального и медицинского страхования путем осуществления дарения вместо выплаты заработной платы.

В связи с изложенным, предложение о дополнении статьи 20 Налогового кодекса дублирует нормы, которые уже существуют в Налоговом кодексе, а также создает путаницу относительно применения налогового законодательства. Также создают путаницу и предложения относительно статей 24 и 42 Налогового кодекса, которые усложняют налоговое администрирование в части определения и документального подтверждения источников, из которых осуществляются дарения,

особенно в случае физических лиц, граждан, которые не обязаны вести бухгалтерский учет.

Одновременно отмечаем, что нет необходимости в дополнении статьи 12 Налогового кодекса понятием «фонд», так как оно уже содержится в Законе о фондах № 581-XIV от 30 июля 1999 года.

Кроме того, во избежания двойного толкования положений Налогового кодекса в отношении налогового режима при осуществлении дарения в виде денежных средств, предлагается перенести положения части (3) статьи 42 Налогового кодекса в статью 21 Налогового кодекса, одновременно с включением некоторых положений, касающихся дарений, не облагаемых налогом, осуществляемых физическими лицами, гражданами, если эти дарения не превышают сумму налогооблагаемого дохода.

Таким образом, предлагается дополнить статью 21 частью (4) следующего содержания:

«(4) Лицо, преподнесшее дар в виде денежных средств, рассматривается как лицо, получившее доход в размере суммы подаренных денежных средств, за исключением суммы, подаренной физическим лицом, не осуществляющим предпринимательскую деятельность, в части, в которой величина этой суммы не превышает сумму налогооблагаемого дохода.»

Одновременно следует признать утратившей силу часть (3) статьи 42 Налогового кодекса.

3. В контексте предложений о признании утратившей силу часть (3) статьи 42 Налогового кодекса и о дополнении статьи 21 данного кодекса внесение поправки СЕВ № 6/281 от 13 мая 2016 года считается нецелесообразным.

4. Поправка St.C № 261 от 10 мая 2016 года в отношении дополнения статьи VI данного законопроекта в части, предусматривающей исключение необходимости использования контрольно-кассовых машин в рамках осуществления операций по обмену валюты финансовыми учреждениями, считаем целесообразным проанализировать возможность введения данной нормы в комплексе, в процессе разработки проекта закона о внесении изменений и дополнений в некоторые акты (в отношении реализации налоговой и таможенной политики на 2017 год).

II. Что касается поправок, первоначально не принятых в Отзыве, утвержденном Постановлением Правительства № 526 от 29 апреля 2016 года, отмечаем следующее.

1. В отношении поправки NJ № 16/04 от 1 апреля 2016 года касательно изменения части (1) статьи 36 Налогового кодекса, отмечаем что поддерживается увеличение предела вычета в целях налогообложения

пожертвований в благотворительных целях или в целях спонсорской поддержки, осуществленных в пользу публичных органов и публичных учреждений, некоммерческих организаций, а также детских домов семейного типа, только в размере до 5% от налогооблагаемого дохода, при условии предоставления права на вычет для целей налогообложения благотворительных пожертвований или спонсорства только хозяйствующим субъектам.

Таким образом, часть (1) статьи 36 Налогового кодекса следует изложить в следующей редакции:

«В части (1) статьи 36 слово «Налогоплательщик» заменить словами «хозяйствующий субъект», цифру «2» заменить цифрой «5», а второе предложение исключить.».

2. Поправка $\text{\$t.C}$ № 217 от 13 апреля 2016 года в отношении пункта 11 статьи VI законопроекта поддерживается только в отношении установления срока в 5 лет для отражения убытков от предпринимательской деятельности.

Увеличение срока отражения убытков от предпринимательской деятельности, с исключением их разделения в равных частях, является мерой, направленной на поддержку экономических агентов в отношении периода окупаемости инвестиций и убытков, понесенных при осуществлении предпринимательской деятельности.

3. Поправка OR № 200 от 13 апреля 2016 года о дополнении пункта с) статьи 94 Налогового кодекса в части, касающейся исключения общественно-политических организаций в качестве субъектов налогообложения, поддерживается.

4. Поправка VI №14 от 31 марта 2016 года в отношении освобождения от НДС в связи с импортом ракет для противораковой системы, а также поправка AV №17 от 30 марта 2016 г. относительно освобождения от НДС и таможенной пошлины в связи с импортом гидравлических турбин, электрических генераторов и запасных частей для генераторов и электрооборудования для коммутации электрических цепей, поддерживаются.

5. Поправка OR № 42 от 23 марта 2016 года в отношении дополнения статьи VI законопроекта относительно изменения ставки акцизов на сигареты в приложении № 1 к разделу IV Налогового кодекса поддерживается частично, только в части повышения акцизов на сигареты с фильтром.

6. Поддерживаются предложения, представленные в пункте III поправки RM № 3 от 11 апреля 2016 года в отношении дополнения и изменения раздела IX и приложения № 6 к нему в Налоговом кодексе.

7. Что касается поправки Şt.C № 173 от 31 марта 2016 года в пункте II в отношении дополнения примечания к приложению №2 к разделу IV законопроекта, сообщаем о ее поддержке в следующей редакции:

«3. В отступление от настоящего приложения ставка акциза снижается на 50% для автомобилей с гибридным двигателем товарной позиции 8703.».

8. Поправка V.I. № 24 от 11 апреля 2016 года по пункту 12 и поправка Şt.C № 217 от 13 апреля 2016г. относительно исключения статьи IX из законопроекта поддерживаются путем изменения статьи IX законопроекта в следующей редакции:

«Статья IX. – В Закон о плате за загрязнение окружающей среды № 1540 от 25 февраля 1998 года (Официальный монитор Республики Молдова, 1998 г., № 54-55, ст.378), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

«1. В статье 7:

в части (1) слова «импортирующих это топливо» исключить;

дополнить статью частью (6) следующего содержания:

«(6) Порядок взимания платы за выброс загрязнителей передвижными источниками устанавливается Правительством.»»

2. В статье 11:

в названии статьи слово «импорт» исключить;

в статье (1) слова «за помещение под таможенный режим импорта товаров», «выпускающих подобные товары в свободное обращение в Республике Молдова» и «до или в момент помещения товаров под таможенный режим импорта» исключить;

в статье (1¹) слова «вносится предварительно или при помещении товара под таможенный режим импорта и» исключить;

в статье (2) предложение «Ответственность за взимание и перечисление этих средств возлагается на Таможенную службу.» исключить;

статьи (2¹) и (2²) признать утратившими силу;

в статье (2³) слово «импортируемые» исключить;

в статье (3) слово «импорт» исключить;

в статье (4) слова «за их импорт» исключить;

дополнить статью статьей (5) следующего содержания:

«(5) Порядок взимания платы за товары, загрязняющие среду в процессе их использования, устанавливается Правительством.».

3. В приложении №8:

название приложения изложить в следующей редакции:

«Список товаров, загрязняющих среду в процессе их использования, и нормативы по оплате»;

в наименовании графы 3 слова «в момент его перевоза через государственную границу» исключить;

примечание к приложению №8 изложить в следующей редакции:

«*2903 30 800 Вещества, являющиеся альтернативой и переходными по отношению к веществам, разрушающим озоновый слой (HFC-134a 1,1,1,2-Tetrafluoretan; HFC-152a 1,1-Difluoretan; HFC-125 Pentafluoretan; HFC-32 Difluoretan; HFC-23 Trifluoretan).».

В контексте изменения статьи IX законопроекта поправку DJ-8 № 136 от 1 апреля 2016 года относительно статьи IX законопроекта и поправку OR № 56 от 11 апреля 2016 года об изменении и дополнении пункта 7 статьи IX законопроекта считать несвоевременными.

9. В отношении поправок IL No.31 от 11 апреля 2016 года и Şt.C № 217 от 13 апреля 2016 года, касающихся исключения статьи XXVI из законопроекта, сообщаем об их поддержке.

В отношении других поправок, которые не были упомянуты выше, Правительство сохраняет позицию, изложенную в Заключении, утвержденном Постановлением Правительства № 526 от 29 апреля 2016 года.

III. В дополнение к изложенному предлагается в редакцию Налогового кодекса на русском языке внести следующие поправки:

1. В пункте а) статьи 20 слово «кроме» заменить словом «исключительно».

2. В части (3) статьи 35 слово «куратор» заменить словом «попечитель», а слова «законный попечитель» заменить словами «законный опекун».

Кроме того, предлагается дополнить пункт 31 статьи XIII законопроекта предложением о дополнении статьи 301 частью (5) следующего содержания:

„(5) Положение об обеспечении соблюдения таможенными органами прав интеллектуальной собственности утверждается Правительством».