



Parlamentul
Republicii Moldova

AP nr. 144
2 noiembrie 2021

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisia protecție socială, sănătate și familie

Amendamente

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative
(nr.61 din 10.03.2021)

În conformitate cu prevederile art. 59 și art. 65 alin.(2) din Regulamentul Parlamentului adoptat prin Legea nr.797/1996, se înaintează următoarele amendamente la proiectul de lege sus-menționat:

1. **Articolul II** din proiect va avea următorul cuprins:

„Articolul 34, din Legea nr.60/2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.155-159/508 din 27.07.2012), cu modificările ulterioare, la alineatul (2) se completează cu următoarea propoziție: „Recomandările Consiliului nu îngrădesc dreptul persoanei cu dizabilități de a obține statutul de șomer și de a beneficia de măsuri de ocupare a forței de muncă, indiferent de capacitatea de muncă păstrată, determinată de către Consiliu.”

Argumentare

Prin aceasta va deveni posibilă aplicarea măsurilor de ocupare a forței de muncă și față de persoanele cu dizabilități, cărora le-a fost stabilită de către Consiliu o capacitatea de muncă păstrată foarte redusă.

2. **Articolul II** din proiect va deveni **articolul III**.

Punctul 3 din Art. III va avea următorul cuprins:

„3. La articolul 36

alineatul (2) textul „30%” se substituie cu textul „80%” din cuantumul salariului mediu lunar pe economie pentru anul precedent, dar nu mai mult decât 50% din cuantumul salariului angajatului. ”

alin. (4) se completează cu textul „cazului în care temei pentru desfacerea contractului individual de muncă l-a constituit încălcarea

disciplinei de muncă, constatată conform actelor normative în vigoare. " se substituie cu textul „cazurilor în care temei pentru desfacerea contractului individual de muncă l-a constituit încălcarea disciplinei de muncă, constatată conform actelor normative în vigoare sau urmare a rezultatului nesatisfăcător al perioadei de probă”.

Argumentare

Se propune o majorare semnificativă a subvenției acordate angajatorilor, deoarece se atestă neutilizarea sumelor alocate în acest sens și se impune o mai mare stimulare a angajatorilor în vederea angajării șomerilor. Totodată se propune scutirea angajatorilor de restituire a subvențiilor în cazurile, cînd angajații au fost disponibilizați urmare al rezultatului nesatisfăcător al perioadei de probă.

3. La art.38

alin. (5), lit. a) se completează cu textul: „cu excepția cazurilor în care temei pentru desfacerea contractului individual de muncă l-a constituit încălcarea disciplinei de muncă, constatată conform actelor normative în vigoare sau urmare a rezultatului nesatisfăcător al perioadei de probă”.

Argumentare

La fel ca și în art.36 este o cauză care nu poate fi imputată angajatorului, de aceea se propune ca ei să nu restituie această subvenție urmare a rezultatului nesatisfăcător al perioadei de probă al angajatului persoană cu dizabilități.

4. La art.41:

alin.(1) va avea următorul cuprins:

(1) Șomerul care se angajează, în bază de contract individual de muncă, la un loc de muncă într-o altă localitate selectată de subdiviziunea teritorială, beneficiază de o indemnizație unică de încadrare, în mărime și în modul stabilit de Guvern;

se completează cu alin.(2) cu următorul cuprins:

(2) Persoana cu dizabilități accentuate sau severe, șomeră, care se angajează pe o perioadă nedeterminată sau determinată într-o altă localitate

decât localitatea unde locuiește efectiv, în scopul facilitării integrării acestora în câmpul muncii beneficiază pe toată durata angajării de o subvenție lunară neimpozabilă, pentru acoperirea cheltuielilor de transport, în mărime și în modul stabilit de Guvern.

Argumentare

Necesitățile persoanei cu dizabilități, șomeră, angajată pe o într-o altă localitate decât localitatea unde locuiește efectiv sînt considerabil mai mari decît compensațiile acordate o dată în trimestru persoanelor cu dizabilități, care nu sînt angajate în câmpul muncii.

Prima de încadrare acordată șomerilor nu trebuie să aibă la bază un singur criteriu - distanță de 20 km de localitatea în care își are domiciliul și poate fi achitată proporțional cu numărul de zile în care persoanele în cauză desfășoară efectiv activitatea la angajatorul la care se realizează încadrarea în muncă.



Dan PERCIUN
Deputat în Parlament