



17 iulie 2017

Dj nr. 169

Aviz

la proiectul de lege privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de construcție a conductei de transport gaze pe direcția Ungheni – Chișinău (faza a II-a a implementării proiectului „Conducta de interconectare a sistemului de transport gaze naturale din România cu sistemul de transport gaze naturale din Republica Moldova”) (nr. 139 din 04.05.2017)

Examinând proiectul de lege menționat, prin prisma prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului și Legii nr. 780/2001 privind actele legislative, Direcția generală juridică expune următoarele.

I. Observații de ordin general

1. Proiectul de lege a fost înaintat de către Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.
2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu art. 66 din Constituție.
3. În raport cu conținutul său normativ, inițiativa legislativă se înscrie în categoria legilor organice.
4. Potrivit notei informative la proiect, scopul înaintării acestuia constă în construcția gazoductului „Ungheni-Chișinău”, construcția căruia se va realiza în conformitate cu Strategia Energetică a Republicii Moldova până în anul 2030, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 102 din 05.02.2013, Memorandumul de înțelegere între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul României privind realizarea proiectelor necesare interconectării rețelelor de gaze naturale și energie electrică din Republica Moldova și România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 282 din 20.05.2015.

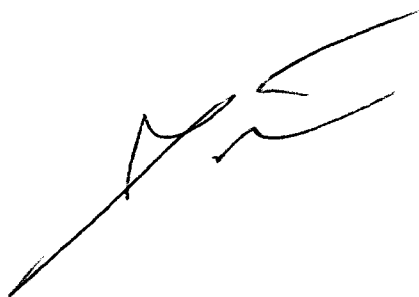
II. Privitor la respectarea cerințelor tehnicii legislative, obiectăm următoarele:

- 1) luând act de Hotărârea Guvernului nr. 1393/2016, în titlul proiectului de lege cu vântul „faza” se va scrie cu majusculă;

2) în clauza de adoptare a proiectului de lege, conform bunelor practici de tehnică legislativă, trimiterea la actul legislativ nu este însoțită de sursa publicării, precum și de indicarea sintagmei „modificările/completările ulterioare”, pentru care motiv sugerăm excluderea acestora. Obiecția este valabilă și pentru Art. 5;

3) la Art. 4, pentru un spor de precizie normativă, cuvintele „cu excepția” recomandăm a fi substituite cu cuvintele „altele decât”.

În concluzie, menționăm că proiectul de lege poate fi supus examinării în cadrul ședințelor plenare ale Parlamentului.



Șef Direcție  
Ion Creangă