



1 august 2016

98 nr. 366

AVIZ

**la proiectul legii pentru modificarea și completarea Legii nr.283-XV
din 04.07.2003 privind activitatea particulară de detectiv și de pază**

(nr. 325 din 18.07.2016)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-nominalizat, prin prisma prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și a prevederilor Legii privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

I. Observații generale:

1. Proiectul legii a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde art.73 din Constituție și prevederilor art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Conform notei informative, proiectul de lege supus avizării are drept scop înlăturarea lacunelor legislative și ajustarea prevederilor legale la realitățile actuale în care organizațiile particulare de pază prestează servicii de ocrotire a vieții, sănătății și bunurilor persoanelor fizice și juridice. Necesitatea elaborării proiectului de lege a fost condiționată de existența unor aspecte de incoerență legislativă atestate la momentul aplicării prevederilor Legii supusă modificărilor și completărilor.

3. În conformitate cu art.23 din Legea privind actele legislative nr.780/2001, odată cu prezentarea proiectului de lege spre examinare în Parlament, la varianta finală a proiectului de act legislativ trebuie să fie anexat dosarul de însoțire, ceea ce în cazul dat nu s-a respectat, cu excepția notei informative.

4. Remarcăm că, nota informativă la proiectul supus avizării conține o argumentare insuficientă, neclară și nu întrunește condițiile stabilite la art.20 din Legea nr.780/2001. Prin proiectul supus avizării se încalcă principiul stabilității legislative și a durabilității soluțiilor legislative adoptate anterior. Nu este indicat, dacă a fost efectuată analiza ex-ante a prevederilor proiectului de lege supus avizării, precum și evaluarea ex-post a prevederilor Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 232 din 10.12.2015, recent intrată în vigoare - la data de 15.01.2016.

5. Art.58 din Regulamentul Parlamentului, stabilește expres că, proiectele de acte legislative și propunerile legislative înaintate de deputați se remit Guvernului spre avizare.

II. Observații de conținut și a respectării procedurilor tehnicii legislative:

1. În titlul proiectului de lege supus avizării, precum și în textul introductiv al Articolului I, cifrele „04.07.2003” se vor substitui prin sintagma „4 iulie 2003”.

2. La art.I din proiect, în vederea respectării regulilor de sistematizare și structurare a normelor actului legislativ, precum și ale uzanțelor stabilite în legislația națională, articolele propuse pentru modificare și completare se vor sistematiza în proiect, conform ordinii numerice. Astfel, dispoziția de la pct.5 din proiect, care se referă la modificarea art.5 alin.(2) se va situa la pct.1 din proiect.

3. La pct.1, referitor la abrogarea lit.e) și f) din art.6 alin.(1), menționăm că nu este clar motivul acestor operări. Normele juridice enunțate sunt în vigoare din momentul intrării în vigoare a Legii nr.283/2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr.200–203, art.769). Autorul argumentează în Nota informativă că, este imperios necesară excluderea acestor norme, deoarece se impun activități, care nu sunt reglementate prin lege din punct de vedere economic și că nu este clar cum se va realiza interacțiunea cu organele de drept, în baza căror acte normative și cine va remunera angajații întreprinderilor private.

Atenționăm că, nu este clar care este tangența dintre normele care se propun a fi abrogate și argumentarea autorului, și de ce, anume aceste servicii? Ce a avut în vedere autorul prin remunerarea angajaților întreprinderilor private? Dacă autorul se referă la finanțarea angajaților organizațiilor de detectiv și de pază, menționăm că art.14 din Legea supusă modificării, stabilește că activitatea particulară de detectiv și de pază se practică în bază de autofinanțare. Persoanele care practică activitate particulară de detectiv și de pază achiziționează din mijloace proprii dispozitivele tehnice, inventarul și utilajele necesare.

4. La pct.2, textul introductiv, referitor la modificarea art.8 alin.(1) lit.f), se va completa după cuvântul „imediat” cu sintagma „în ambele cazuri”, deoarece acest cuvânt se utilizează în două cazuri în textul supus modificării.

Referitor la abrogarea lit.h) de la alin.(1) al art.8, menționăm că nu este clară această propunere. Nota informativă nu conține explicații la acest subiect. Norma de la lit.h) a fost expusă în redacție nouă prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 232 din 10.12.2015, recent intrată în vigoare - la data de 15.01.2016 și este în curs de implementare. Atragem atenție că, prin modificările propuse de către autori asupra reglementărilor legislative ce se află în curs de implementare, se încalcă principiul stabilității legislative și a durabilității soluțiilor legislative adoptate anterior.

5. La pct.3

Referitor la abrogarea lit.a), c) și g) ale art.11, menționăm că textul de la lit.g) a fost modificat, de asemenea, prin Legea nr.232/2015, prin care în textul de la litera g), cuvintele „și de pază” s-au exclus, iar Legea supusă modificării a fost completată cu Anexa nr.2, care stabilește Regulamentul-tip al activității particulare de pază.

Este de menționat că, conform modificării propuse în proiectul supus avizării, activitatea particulară de detectiv nu va fi reglementată de Regulamentul-tip.

Pornind de la noțiunile „*activitate particulară de detectiv*” și „*activitate particulară de pază*” – genuri de activitate licențiate, considerăm oportun ca Legea de bază, pe lângă Regulamentul-tip al activității particulare de pază să conțină și regulamentul-tip al activității particulare de detectiv.

6. La pct.4

Referitor la noul cuprins al alin.(3) al art.22, menționăm că textul urmează a fi revăzut din punct de vedere redacțional, pentru a fi expus clar. Atragem atenție, la sintagma „nu încalcă sistematic ordinea publică” din textul noului cuprins, precum și din textul alin.(3) al art.22, în vigoare. Acest text creează diferite interpretări și confuzii. Ne referim la cuvântul „sistematic”, prin care înțelegem că, conducătorii ai organizațiilor particulare de pază pot fi persoanele care încalcă ordinea publică, dar nu în mod „sistematic”. Cu alte cuvinte, ei pot încălca ordinea publică, dar nu în mod regulat.

7. La pct.5

În textul „instituțiile de învățământ acreditate stabilite conform legii”, cuvântul „stabilite” se va exclude.

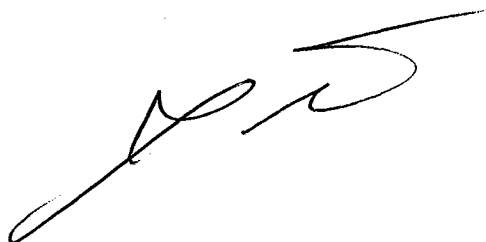
8. La pct.6 și 10

Nu este clară necesitatea abrogării normei de la alin.(3) al art.23, precum și a Anexei nr.1 din Legea supusă modificării. Menționăm că, în Nota informativă, autorul se referă foarte succint la Anexa nr.1, că se propune a fi abrogată, „*deoarece toate registrele de evidență în întreprinderile particulare de pază se stochează în formă electronică*”.

Cu referire la acest subiect, menționăm că conform prevederilor Legii cu privire la registre nr. 71-XVI din 22.03.2007, registrele de stat se țin în formă electronică și/sau manuală. Forma de ținere a registrului privat se stabilește de proprietarul acestuia (art.25 alin.(1) și (2)). Ținerea electronică a registrului se realizează prin intermediul constituirii resursei informaționale care reprezintă ansamblul obiectelor informaționale, cu utilizarea sistemului informațional automatizat corespunzător (art.26 alin.(1)). Astfel, concluzionăm că, argumentarea autorului nu este justificată. Forma electronică de ținere a registrelor necesare pentru executarea și evidența serviciilor de pază nu reprezintă un motiv de a abroga norma alin.(3) al art.23, precum și Anexa nr.1 din Legea nr.283/2003 privind activitatea particulară de detectiv și de pază.

În concluzie, menționăm că textul proiectului de lege, urmează a fi revăzut ținând cont de prevederile art.4 alin.(3) lit.b) din Legea privind actele legislative nr.780/2001, care stabilește expres că, la elaborarea, adoptarea și aplicarea actului legislativ se respectă principiile consecutivității, stabilității și predictabilității normelor juridice.

Referitor la oportunitatea adoptării proiectului legii, menționăm că aceasta ține nemijlocit de atribuțiile Parlamentului



**Șef Direcție
Ion CREANGĂ**