

CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA



РР 63/11.02.15
С.Т.Т.Т.
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/1108 din 26.03 2015

La nr. 63 din 11 februarie 2015

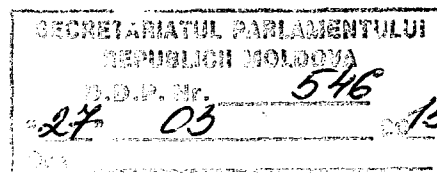
**Biroul Permanent al Parlamentului
Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege pentru completarea Codului fiscal.

Anexă: potrivit textului – 3 (trei) file.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE
asupra nivelului coruptibilității proiectului
de lege pentru completarea Codului fiscal (art.96 lit. b))

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Prin proiect se propune de specificat la art. 96 lit. a) liniuța a cincia din Codul fiscal pozițiile tarifare pentru care urmează a fi aplicată cota redusă a TVA de 8% la produsele din fitotehnie și horticultură în formă naturală și producția din zootehnie în formă naturală masa vie și sacrificată, produsă, importată și/sau livrată pe teritoriul Republicii Moldova.

Implementarea proiectului, potrivit autorului, va exclude divergențele la importul categoriilor de produse enunțate mai sus, stabilite de către colaboratorii serviciului vamal.

d. Suficiența argumentării. Deși este salutară inițiativa de susținere sectorului agricol prin aplicarea corectă a cotei de 8% la produsele din fitotehnie și horticultură în formă naturală și producția din zootehnie în formă naturală masa vie și sacrificată, produsă, importată și/sau livrată pe teritoriul Republicii Moldova, totuși, există cadrul legal care prevede clasificarea și interpretarea produselor date, și anume Legea nr.172 din 25.07.2014 privind aprobarea Nomenclaturii combinate a mărfurilor. De asemenea, Scrisoarea Inspectoratului Fiscal Principal de Stat nr.26-2/2-02/1-1001 din 24.02.2010 prevede că atribuirea producției din fitotehnie și horticultură în formă naturală masă vie și sacrificată se efectuează conform Clasificatorului activităților din economia Moldovei (CAEM), 2005, secțiunea A, diviziunea 01, grupele 01.1-01-3.

Prin urmare, nu este relevant de a include în Codul fiscal pozițiile tarifare la producția expusă mai sus.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului de act normativ promovează interesele agenților economici care importă sau livrează produse din fitotehnie și horticultură în formă naturală și producția din zootehnie în formă naturală masa vie și sacrificată la cota redusă de 8% a TVA, ceea ce presupune că în interesul public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. La momentul efectuării expertizei anticorupție, proiectul a fost regăsit pe pagina web a autorului conform prevederilor Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Natalia Cheptea
inspector principal al Direcției legislație și expertiză anticorupție
25 Martie 2015

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md

