



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 25-158-2299

Chișinău

28.02.2024

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art. 58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, se prezintă Avizul la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (*inițiativa legislativă nr. 409 din 20 noiembrie 2023*), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 151 din 28 februarie 2024.

Anexe:

1. Hotărârea Guvernului privind aprobarea Avizului (în limba română – 1 filă, în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege (în limba română – 4 file).

Secretar general adjunct al Guvernului


Roman CAZAN

Ex: J.Ciobanu
Tel: 250-282

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 101

Fax:
+ 373 22 242696

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI	
REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	534
"28" 02	2024
Ora	



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. 151

din 28 februarie 2024

Chișinău

**Privind aprobarea Avizului la proiectul de lege
pentru modificarea unor acte normative**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative.

Prim-ministru



DORIN RECEAN

Contrasemneaza:

Ministrul finanțelor

Petru Rotaru

Ministrul justiției

Veronica Mihailov-Moraru

AVIZ
la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 409 din 20 noiembrie 2023) de către doamna Iulia Dascălu, deputat în Parlament, și comunică susținerea de principiu a acestuia.

Concomitent, atragem atenția asupra următoarelor aspecte din proiect.

De ordin general

Cu referire la denumirea actului normativ, menționăm că, potrivit prevederilor art. 42 alin. (2) și (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, denumirea actului normativ trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării. Dacă noul act normativ modifică mai mult de două acte normative ori părți ale acestora, denumirea acestuia trebuie să conțină o formulă generală referitoare la modificarea unor acte normative. După caz, denumirea poate conține o paranteză în care se indică laconic obiectul reglementării proiectului. Prin urmare, în denumirea proiectului de lege se va indica succint obiectul reglementării.

Totodată, se va lua în considerare că la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se utilizează substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ se utilizează substituirea „textului” respectiv. De asemenea, la sursele publicării legilor de la art. I și art. II, cuvintele „publicată în” sunt excedente și urmează a fi excluse.

Cu privire la art. I din proiect (ce vizează modificarea Legii nr. 106/2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule (în continuare – Legea nr. 106/2022)).

În contextul propunerilor de modificare a art. 8 alin. (5), prevăzute în pct. 1, ținem să atragem atenția asupra faptului că în nota informativă se atestă o lipsă a fundamentării termenului de până la 3 zile lucrătoare pentru soluționarea cererii, propus prin proiect, precum și a raționamentelor ce ar atesta suficiența acestuia în procesul examinării și soluționării cererii.

Astfel, comunicăm că, potrivit art. 8 alin. (13) din Legea nr. 106/2022 „la încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA, proprietarul și/sau utilizatorul vehiculului va permite asigurătorului RCA să verifice starea tehnică a vehiculului și să solicite istoricul daunelor”. Respectiv, reacția tardivă a asigurătorului, invocată în nota informativă, ar putea fi cauzată și de obligația acestuia de a verifica starea tehnică a automobilului și istoricul daunelor, mai ales în situația în care o persoană juridică care activează în domeniul transporturilor vine cu mai multe solicitări privind încheierea contractului de asigurare obligatorie

RCA, iar acest fapt ar putea crea dificultăți în activitatea asiguratorului de îndeplinire a obligațiilor legale. Din aceste considerente, la pct. 1 propunem substituirea termenului de 3 zile lucrătoare cu termenul de 5 zile lucrătoare.

De asemenea, cu referire la aceeași prevedere din proiect, remarcăm că sintagma „cererii complete” este echivocă, or Legea nr. 106/2022 nu stabilește nicio normă care să prevadă conținutul cererii pentru încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA.

În această ordine de idei, se precizează că o normă legală trebuie să fie suficient de accesibilă, clară și previzibilă. O normă este clară, accesibilă și previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane să își corecteze conduita și să fie capabilă să prevadă, într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-o normă (Cauza Silver s.a. vs. Regatul Unit, 25 martie 1983, § 80).

Cu referire la propunerea de modificare a art. 8 alin. (6) și art. 12 alin. (2) din Legea nr. 106/2022, remarcăm faptul că, potrivit art. 12 alin. (2), prima de asigurare care urmează a fi încasată de la asigurat se calculează prin aplicarea la prima de asigurare de bază a criteriilor de risc a coeficienților de rectificare și a coeficientului *bonus-malus* și se plătește integral. Astfel, conform completărilor propuse la art. 12 alin. (2), se prezumă că vor exista situații în care autoritățile contractante care participă, în condițiile Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, la procedura de achiziție publică vor putea să nu efectueze plata integrală a primei de asigurare. În acest context, menționăm că nota informativă nu conține clarificări și precizări referitoare la aceste situații.

Totodată, în cazul în care propunerea dată intenționează să soluționeze problema legată de plățile pentru servicii, conform procedurii de achiziție publică (procedură care presupune achitarea pentru servicii într-un anumit termen, nu imediat), prin exceptarea autorităților contractante care participă la procedura de achiziție publică în condițiile Legii nr. 131/2015 de la plata integrală a primei de asigurare, considerăm că intervenția urmează a fi efectuată în art. 8 alin. (6) din Legea nr. 106/2022, prin completarea acestuia cu următorul text:

„În cazul autorităților contractante care participă în condițiile Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice la procedura de achiziție publică, polița de asigurare obligatorie RCA și/sau certificatul de asigurare «Carte Verde» se eliberează anterior achitării de către aceasta a primei de asigurare.” Astfel, propunerile de modificare prevăzute la pct. 3 urmează a fi excluse.

La pct. 2, norma de modificare propusă urmează a fi revăzută, întrucât aceasta, în coroborare cu propunerile de modificare prevăzute pentru art. 8 alin. (6) și art. 12 alin. (2), va genera erori de interpretare și dificultăți în aplicare. Astfel, nu este clar momentul de începere a răspunderii asiguratorului în cazul în care plata primei de asigurare nu s-a efectuat integral sau polița de asigurare obligatorie RCA și/sau certificatul de asigurare «Carte Verde» se va elibera anterior achitării primei de asigurare.

Cu privire la art. III din proiect (ce vizează completarea art. 1871, alin. (4) din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002), ținem să menționăm că această intervenție este excesivă, deoarece alin. (1) coroborat cu alin. (4) expune, în esență, cele propuse de autor, or, în conformitate cu alin. (1) „dacă se transmite dreptul de proprietate asupra bunului asigurat, rezoluțiunea asigurării intervine de drept la expirarea unui termen de o lună de la data transmiterii, cu excepția cazului în care contractantul și dobânditorul convin asupra rezoluțiunii înainte de expirarea acestui termen”.

Cu privire la art. IV din proiect (ce vizează completarea art. 305 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008), atragem atenția asupra neconcordanței dintre prevederile proiectului și nota informativă ce ține de mărimea amenzii propuse în cazul nerespectării termenelor legale de soluționare a cererii de asigurare, unde, conform notei informative, autorul notează că persoana juridică se sancționează cu amendă de la 120 la 200 de unități convenționale, iar alineatul nou-propus în proiect prevede amendă de la 150 la 250 de unități convenționale.

Cu privire la art. V din proiect

La alin. (1), semnalăm că regula generală privind intrarea în vigoare a actelor normative, statuată în art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, prevede că actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că „intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective”. Astfel, în nota informativă se atestă lipsa argumentelor privind necesitatea intrării în vigoare a actului normativ la data publicării.

Cu referire la alin. (2), menționăm că nota informativă a proiectului nu prezintă argumente pertinente privind necesitatea aplicării dispozițiilor propuse în situațiile juridice în curs de realizare.

În același timp, atenționăm că propunerea respectivă contravine prevederilor constituționale, în special, art. 22, potrivit căruia „nimeni nu va fi condamnat pentru acțiuni sau omisiuni care în momentul comiterii nu constituiau un act delictuos. De asemenea, nu se va aplica nicio pedeapsă mai aspră decât cea care era aplicabilă în momentul comiterii actului delictuos”. Totodată, Convenția Europeană a Drepturilor Omului, la articolul 7, statuează că nimeni nu poate fi condamnat pentru o acțiune sau o omisiune care, în momentul săvârșirii, nu constituia o infracțiune potrivit dreptului național sau internațional. De asemenea, nu se poate aplica o pedeapsă mai severă decât cea aplicabilă în momentul săvârșirii infracțiunii. Această normă se referă la regula de neretroactivitate a normei care înrăutățește poziția persoanei (în cazul dat a persoanei pasibile de răspundere contravențională conform prevederilor proiectului).

Totodată, propunerile în cauză nu se conformează principiilor de acțiune în timp a legii civile, statuate la art. 7 alin. (1) din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002: „legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică și nici nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior, nici condițiile de stingere a unei situații juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică și nu desființează efectele deja produse ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare.”

Adițional, comunicăm că, în conformitate cu art. 73 alin. (3) și (4) din Legea nr. 100/2017, „actul normativ produce efecte doar cât este în vigoare și, de regulă, nu poate fi retroactiv sau ultraactiv. Au efect retroactiv doar actele normative prin care se stabilesc sancțiuni mai blânde.”

În același context s-a pronunțat și Curtea Constituțională, care a statuat că legea nu se aplică faptelor săvârșite înainte de intrarea ei în vigoare, adică nu are efect retroactiv. Legea dispune numai pentru prezent și viitor și nu are efecte juridice pentru trecut (Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 29 octombrie 1998).



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 151

от 28 февраля 2024 г.

Кишинэу

**Об утверждении Заключения на проект закона
о внесении изменений в некоторые нормативные акты**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение на проект закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты.

Премьер-министр

ДОРИН РЕЧАН

Контрассигнуют:

Министр финансов

Петру Ротару

Министр юстиции

Вероника Михайлов-Морару