



P 470/21.11.13
CSN, CEB, etc.

CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 1212-184

Chișinău

«16» iulie 2014

**Biroul Permanent
al Parlamentului
Republicii Moldova**

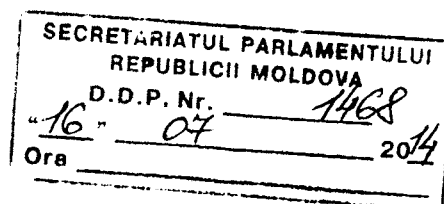
Se prezintă Avizul la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr.470 din 21 noiembrie 2013), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.572 din 16 iulie 2014.

Anexă: hotărârea Guvernului în limbile română și rusă – 2 ex. – 4 file;
Avizul Guvernului la proiectul de lege în limba română – 4 file;

Secretar general al Guvernului

Victor BODIU

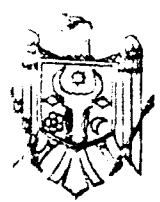
Ex. Ia Cebanu:
tel. 250-313.



Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373-22-250104

Fax:
+ 373-22-242696



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 572

din 16 iulie 2014

Chișinău

**Privind aprobarea Avizului la proiectul de lege
pentru modificarea și completarea unor acte legislative**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Prim-ministru

IURIE LEANCĂ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul economiei

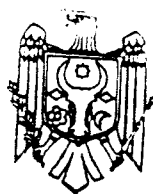
Andrian CANDU

Ministrul afacerilor interne

Dorin Recean

Ministrul justiției

Oleg Efrim



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 572

от 16 марта 2014

Кишинэу

Об утверждении Заключения по проекту закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

Премьер-министр

ЮРИЕ ЛЯНКЭ

Контрасигнуют:

Зам. Премьер-министра,
министр экономики

Андриан КАНДУ

Министр внутренних дел

Дорин Речан

Министр юстиции

Олег Ефрим

AVIZ
la proiectul de lege cu privire la modificarea
și completarea unor acte legislative

Guvernul a examinat proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament (nr. 470 din 21 noiembrie 2013), și comunică următoarele.

Proiectul propune amendamente la Legea nr. 845-XII din 3 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi și la Legea nr. 283-XV din 4 iulie 2003 privind activitatea particulară de detectiv și de pază, avînd ca scop perfecționarea cadrului legal care reglementează activitatea de detectiv și de pază particulară.

Astfel, unul dintre obiectivele proiectului este definirea clară a competențelor, drepturilor și sarcinilor persoanelor încadrate în activitatea de pază și detectiv, deoarece legea în vigoare, prin referințele la alte legi și hotărîri de Guvern, creează ambiguități și lasă loc pentru interpretări, fapt pentru care nu răspunde necesităților actuale.

Modificarea propusă atît la art. 10 alin. (3) din Legea nr. 845-XII din 3 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi (art. I din proiect), cît și la art. 23 alin. (10) din Legea nr. 283-XV din 4 iulie 2003 privind activitatea particulară de detectiv și de pază (art. II din proiect) în partea ce ține de efectuarea pazei instanțelor judecătorești exclusiv de către întreprinderile de stat, se va examina suplimentar prin prisma prevederilor art. 25 alin. (6) și art. 50 alin. (3) din Legea nr. 514-XIII din 6 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, potrivit cărora, judecătoria militară dispune de un serviciu de pază militară, pus la dispoziția sa de către Ministerul Apărării în mod gratuit. În același timp, instanțele judecătorești dispun de poliție judecătorească, care are competența de a asigura și paza localurilor.

La art. 8 alin. (1) lit. h), luînd în considerare că, potrivit prevederilor Legii nr. 320 din 27 decembrie 2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, sub aspect structural, implicit teritorial, Poliția nu are comisariate de poliție, dar inspectorate de poliție, sintagma „comisariatului teritorial de poliție” urmează a fi substituită prin sintagma „inspectoratului teritorial de poliție” sau „organului teritorial de poliție”.

În ceea ce privește completarea Legii nr. 283-XV din 4 iulie 2003 cu anexa nr. 2, în care se stabilesc obligațiile personalului de pază, ale conducătorilor de organizații, condițiile de pază a transportului unor valori

importante, trebuie de menționat că pentru executarea legii prenotate a fost aprobată Hotărîrea Guvernului nr. 667 din 8 iulie 2005, care conține reglementările propuse în anexa nr. 2. Respectiv, avînd în vedere că normele din această anexă sînt preluate parțial din hotărîrea menționată, se recomandă a se analiza oportunitatea de a prelua inclusiv normele metodologice și tehnice de proiectare și montare a sistemelor de alarmare împotriva efracției.

Art. II, care propune modificări la art. 11 pct. 2 lit. g) din Legea nr. 283-XV din 4 iulie 2003, necesită a fi revizuit în contextul armonizării la titlul anexei nr. 2 la care se face referire, potrivit propunerii de modificare. Or, potrivit redacției actuale a lit. g), prin lege se aprobă Regulamentul-tip al activității particulare de detectiv și de pază, iar în anexa nr. 2 la prezenta lege este prevăzut Regulamentul-tip al activității particulare de pază, dar nu și Regulamentul-tip al activității particulare de detectiv.

La art. 18¹ lit. e), în partea ce ține de condiția de licențiere privind lipsa sancțiunii repetate, în decursul unui an calendaristic, pentru contravenții ce atentează la ordinea și securitatea publică, se consideră necesară revizuirea acestui aspect în contextul excluderii, deoarece Codul contravențional nu operează cu conceptul de contravenție repetată. Se recomandă ca indicația menționată să fie analizată și în raport cu propunerile de amendare a art. 20 alin. (2) lit. a).

Totodată, la art. 18¹ lit. g), se va analiza suplimentar limitarea la un singur temei care acordă dreptul de folosință asupra unui bun imobil și anume locațiunea, ca și condiție de obținere a licenței pentru desfășurarea activității particulare de detectiv, deoarece în temeiul Codului Civil, posesia asupra bunului poate fi obținută și în baza altor contracte civile (ex. comodat, renta etc.).

La art. 18², în titlul acestuia, cuvîntul „eliberare” se va completa cu cuvîntul „prelungire”, corespunzător redacției alin. (2) al aceluiași articol. Totodată, la alin. (1) lit. a), sintagma „extrasului din Registrul bunurilor imobile sau” se va exclude, avînd în vedere că, potrivit Legii nr. 161 din 22 iulie 2011 privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător, extrasele din registre reprezintă un act confirmativ, iar pentru eficientizarea procesului de confirmare este indicată aplicarea mecanismului de „ghișeu unic” (art. 21 alin. (2)). Obiecția este valabilă și în raport cu art. 22² alin. (1) lit. a).

Suplimentar, la art. 18² alin. (1) temeiul de eliberare a licenței pentru activitatea particulară de detectiv de la lit. e) se va substitui cu expresia „certificatul de cazier judiciar”, deoarece conform anexei nr. 3 la Hotărîrea Guvernului nr. 778 din 4 octombrie 2013 cu privire la unele măsuri de implementare a ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător, verificarea cazierului judiciar este introdusă în Lista actelor permissive pentru care autoritățile emitente și cele solicitante sunt obligate să implementeze principiul de declarare pe propria răspundere.

La art. 20 se va indica titlul acestuia, reieșind din conținutul ce se propune a fi reglementat. Eventual, titlul va avea următorul cuprins: „Temeiurile de retragere și suspendare a licenței pentru activitatea particulară de detectiv”.

Alineatul (1) se va exclude, pentru evitarea dublării cu alin. (3), care face trimitere la norma concretă din Legea nr. 451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, în partea ce privește cazurile de retragere a licenței. La fel, se va revizui redacția art. 20 alin. (2), deoarece formula „realizarea acțiunilor de retragere” se consideră de prisos.

La art. 20 alin. (2) lit. c), în vederea asigurării comprehensivității prevederii legale ce se propune, se recomandă substituirea sintagmei „de consum a substanțelor narcotice și psihotrope” cu sintagma „despre luarea la evidență narcologică sau psihiatrică în modul stabilit de lege”.

La art. 20 alin. (2) lit. d), noțiunea „tăinuirea” urmează a fi revizuită, pentru că sub incidența acestei norme nu cade necomunicarea, mai ales că, potrivit art. 8 alin. (1) lit. f), persoanele care practică activitate particulară de detectiv sînt obligate să comunice imediat organelor de drept infracțiunile depistate, să rețină la locul infracțiunii persoanele care le-au săvîrșit și să le predea imediat organelor competente. Prin urmare, în vederea corelării respectivului amendament cu prevederile legale invocate, sintagma „tăinuirea de organele” se va substitui cu sintagma „necomunicarea față de organele”.

Suplimentar, se recomandă completarea art. 20 alin. (2), cu încă două temeuri de retragere a licenței, cum ar fi: n) pierderea cetățeniei Republicii Moldova de către titularul acesteia și k) prestarea serviciilor de detectiv fără respectarea formei scrise a contractelor. În special, ultimul temei propus are ca bază art. 3 al Legii nr. 283-XV din 4 iulie 2003, potrivit căruia activitatea particulară de detectiv este desfășurată de către persoanele specializate în domeniu, în bază de contract, conform condițiilor de licențiere.

Totodată, se consideră judicios completarea art. 20 cu prevederi care să se refere la temeiurile de suspendare temporară a licenței pentru activitatea particulară de detectiv, asigurîndu-se o corelare cu formula propusă pentru titlul acestuia. Temeiurile de suspendare a licenței pentru activitatea particulară de detectiv, vor avea ca bază prevederile art. 20 din Legea nr. 451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător.

La art. 22², în titlul acestuia, cuvîntul „eliberare” se va completa cu cuvîntul „prelungire”.

Referitor la noua formulă propusă la art. 23 alin. (10), în vederea evitării unor interpretări ambigue în proces de implementare, se consideră judicioasă expunerea acestuia în următoarea redacție: „Activitatea particulară de pază nu poate fi practică la autoritățile publice centrale, la obiectivele de păstrare și depozitare a armelor, munițiilor, materialelor explozive ce aparțin instituțiilor publice, substanțelor toxice, radioactive și periculoase, substanțelor narcotice, psihotrope și precursorilor, Banca Națională a Moldovei. Cu titlu de excepție, în cazul autorităților publice centrale, activitatea particulară de pază poate fi practică în cazul în care aceasta este asigurată în condițiile legii”. În context, corespunzător redacției propuse, se va analiza oportunitatea revizuirii modificărilor operate și în raport cu articolul 10 alin. (3) din Legea nr. 845-XII

din 3 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi (art. I di proiectul legii).

În ceea ce privește redacția art. 27 alin. (4), de menționat că art. 20 al Legii nr. 451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nu mai operează cu conceptul de „suspendare temporară” a licenței, dar cu cel de „suspendare”. Totodată, la lit. d) se face trimitere la art. 21 din Legea nr. 451-XV din 30 iulie 2001, care, de altfel, stabilește temeiurile de retragere a licenței, iar la alin. (4) se face referire la suspendarea temporară a licenței. Prin urmare, se consideră necesară o delimitare între condițiile de retragere a licenței (definitivă sau temporară) și de suspendare temporară a acesteia. Suplimentar, aspectele ce țin de suspendarea licenței pentru activitatea particulară de detectiv (alin. (4)) se vor exclude și se vor încorpora logic în art. 20 din proiect.

La anexa nr. 2 pct. 23, se propune de substituit sintagma „existența organelor afacerilor interne” cu o sintagmă adecvată contextului. Mai mult, Legea nr. 320 din 27 decembrie 2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nu operează cu un asemenea concept.

Textul propriu-zis al Legii nr. 283-XV din 4 iulie 2003 nu conține mențiuni și referințe la anexa nr. 3, care se propune a fi inclusă. Astfel, considerăm oportună includerea în prezenta lege a unei mențiuni referitoare la anexa respectivă, la pozițiile corespunzătoare.

Proiectul urmează a fi definitivat din punct de vedere al tehnicii legislative.