



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia administrație publică, dezvoltare regională,  
mediu și schimbări climatice

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

17 martie 2015

CAM nr. 6/69

## R A P O R T

asupra proiectului de lege pentru abrogarea Legii nr.303 din 13.12.2013 privind  
serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare

**nr. 30 din 17.02.2015**

Comisia administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice la ședința sa din 18 martie 2015 a examinat proiectul de lege nr.30 din 17 februarie 2015 pentru abrogarea Legii nr.303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de deputații în Parlament Grigore Novac și Vasile Bolea, în conformitate cu prevederile articolului 73 din Constituția Republicii Moldova și articolului 47 din Regulamentul Parlamentului.

Comisia sesizată în fond constată, că proiectul de lege prevede abrogarea Legii nr.303 din 13.12. 2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare. În nota informativă a proiectului de lege se menționează, că Legea nr. 303 din 13.12. 2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare vine în contradicție cu prevederile articolului 16 lit. d) din Legea nr.105 din 13.03.2003 privind protecția consumatorului, prevederile articolului 514 din Codul civil al Republicii Moldova, precum și cu prevederile anexei nr.5 din Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.191 din 19.02. 202 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și ne comunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă. Reieșind din cele menționate mai sus, autorii proiectului de lege propun abrogarea Legii nr.303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare.

La proiectul de lege au parvenit avizele comisiilor permanente și a Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului.

Comisia agricultură și industrie alimentară în avizul prezentat, menționează că cu votul majorității deputaților prezenți comisia sa pronunțat pentru examinarea proiectului de lege în plenul Parlamentului.

Comisia drepturile omului și relații interetnice comunică, că din cauza insuficienței de voturi, decizia asupra proiectului de lege nu a fost aprobată, considerînd că pe marginea proiectului de lege vizat rămîne să se expună plenul Parlamentului.

Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului în avizul prezentat atenționează, că proiectul de lege nu întrunește caracteristicile unui act legislativ, în elaborarea sa, nefiind respectate normele de tehnică legislativă prevăzute în Legea nr.780/2001 privind actele legislative. Astfel , conform art.4 alin. (3) lit. b) din legea menționată, la elaborarea actului legislativ se respectă principiile stabilității și predictabilității normelor juridice.

Totodată, conform prevederilor articolului 37 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative, abrogarea este un procedeu tehnico - juridic de suprimare prin care sunt scoase din vigoare prevederile actului legislativ ce nu corespund echilibrului dintre cerințele sociale și reglementarea legală.

Abrogarea intervine în următoarele cazuri:

- a) pentru a omite dispozițiile dintr-un act legislativ care au intrat în conflict cu dispozițiile unui act legislativ de aceeași forță juridică sau de o forță juridică superioară;
- b) pentru a evita eventualele paralelisme în legislație;
- c) pentru a înlătura discrepanțele și neclaritățile
- d) pentru a degreva fondul juridic de norme desuete.

Constatăm, că autorii proiectului de lege, în Nota informativă, argumentează global abrogarea Legii nr.303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, însă justifică doar cîteva prevederi , care în viziunea lor contravin legislației în domeniul protecției drepturilor consumatorilor.

Nota informativă, de asemenea, nu oferă informații despre efectuarea expertizelor necesare , nu este prezentată fundamentarea economico-financiară și analiza impactului de reglementare care reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului și analiza de impact al

acestua asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului.

Comisia administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice, consideră , că obiecțiile expuse în avizul Direcției generale juridice ale Secretariatului Parlamentului, referitor la abrogarea legii menționate sunt argumentat justificate.

Totodată , Comisia permanentă menționează, că Curtea Constituțională prin Decizia nr.12 din 15.12.2014 privind controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr.303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare declară inadmisibile sesizările nr.54a/2014 și 57a/ 2014 privind controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr.303.din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare.

În punctul 23, compartimentul B. Aprecierea Curții din Decizia Curții Constituționale nr.12 din 15.12.2014 , Curtea Constituțională constată, că scopul adoptării Legii nr.303 din 13.12.2013 este crearea cadrului legal pentru înființarea, organizarea gestionarea , reglementarea și monitorizarea funcționării serviciului public de alimentare cu apă potabilă, tehnologică, de canalizarea și de epurare a apelor uzate menajere și industriale în condiții de accesibilitate, disponibilitate, fiabilitate, continuitate, competitivitate, transparență cu respectarea normelor de calitate și de protecție a mediului.

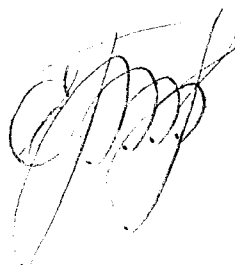
Punctul 35 din decizia respectivă, statuează,că potrivit articolului 12 alin.(4) și alin.(5) din Legea condominiului în fondul locativ, proprietarii participă la cheltuielile pentru întreținerea și reparația proprietății comune în condominiu. Concomitent, Comisia sesizată în fond atenționează că, articolului 14 alin.(4) din Legea condominiumului în fondul locativ nr.913 din 30 martie 2000 stabilește mărimea plăților obligatorii ale fiecărui proprietar pentru întreținerea și reparația proprietății comune din condominiu, care este proporțională cotei-părți a acestuia și se stabilește conform Normelor de defalcarea a mijloacelor pentru exploatarea tehnică și reparația fondului locativ. Prevederi similare privind participarea în comun la cheltuielile de întreținere a locuințelor de uz comun se regăsesc și în Legea privatizării fondului de locuințe nr.1324 din 10 martie 1993. Din aceste considerente , proprietarii de apartamente , avînd un drept de proprietate comună asupra rețelelor de apă și de canalizare , au obligația de a le întreține în mod corespunzător și în caz de necesitate , de a contribui la reparația lor.

Totodată menționăm, că în compartimentul B. Aprecierea Curții , punctul 40 din Decizia Curții Constituționale nr.12 din 15.12.2014 statuează , că în partea

ce ține de pretinsa încălcare a principiului libertății contractuale , potrivit Codului civil, aceste raporturi contractuale sunt guvernate de clauzele contractuale standard, clauze formulate anticipat pentru o multitudine de contracte, pe care o parte contractantă ( utilizator ) le prezintă celeilalte părți la încheierea contractului (articolul 712 alin.(1) Codul civil ).

În cadrul discuției asupra proiectului de lege părerile deputaților s-au divizat: 5 deputați au votat împotriva abrogării, 2 deputați au votat „pentru”, iar unul s-a abținut.

Reieșind din prevederile art. 22 din Regulamentul Parlamentului, Comisia sesizată în fond nu a adoptat o decizie asupra proiectului de lege menționat.



**Elena BODNARENCO**  
**Președintele comisiei**