



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO17/4039 din 06.04.2017

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.48/2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici și Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.780/2001 privind actele legislative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție, aprobate prin Ordinul nr.179 din 17 noiembrie 2016 a directorului Centrului Național Anticorupție.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al inițiativei legislative este Guvernul Republicii Moldova, autor nemijlocit – Procuratura Republicii Moldova (Procuratura Generală), ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova.

Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art.6-11 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional „*etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate.”*

Autorul proiectului a plasat anunțul referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de hotărâre la data de 21 decembrie 2017. Totodată, proiectul expertizat și nota informativă la acesta au fost plasate la data de 10 ianuarie 2017 pentru consultare publică pe pagina oficială a Procuraturii Generale www.procuratura.md, cu respectarea termenului legal de 10 zile lucrătoare, necesar pentru ca părțile interesate să-și exprime opiniile, comentariile și recomandările asupra proiectului.

Astfel, se constată respectarea rigorilor de transparență decizională stabilite prin Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

În nota informativă autorul stabilește: „*prezentul proiect de lege [...] reprezintă expresia juridică a actului de reacționare față de deficiențele identificate în Legea cu privire la Procuratură și alte legi, care împiedică buna implementare a reformei Procuraturii, și are drept scop excluderea divergențelor dintre prevederile legii cu privire la Procuratură și cadrul legal conex, coroborarea normelor din cadrul Legii*”.

Analizând prevederile proiectului, deducem că scopul declarat în cadrul notei informative nu diferă de scopul real.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Proiectul promovează interesele angajaților Procuraturii – șefului și șefului adjunct al Aparatului Procuraturii Generale, președintelui și membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și funcționarilor publici din procuraturile specializate, – de a beneficia de reglementări care stabilesc o altă modalitate de calcul a salariului, cu majorarea cuantumului acestuia.

Interesele promovate nu contravin interesului public, contribuind la asigurarea coerenței cadrului normativ privind salarizarea angajaților procuraturii și a funcționarilor publici.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă. În conformitate cu art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, proiectele de acte legislative sunt însoțite de „*nota informativă care include:*

- a) condițiile ce au impus elaborarea proiectului, inclusiv necesitatea armonizării actului legislativ cu reglementările legislației comunitare, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări;*
- b) principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui;*
- c) referințele la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.”*

Nota informativă stabilește cauzele care au condiționat elaborarea proiectului, finalitățile urmărite, principalele prevederi ale proiectului cu evidențierea elementelor noi aduse în legislația națională în conformitate cu prevederile art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative.

Astfel, se constată că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea

elaborării și promovării proiectului.

I.5.2. Argumentarea economico-financiară. Conform art.20 lit.d) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină „d) fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”.

Nota informativă stabilește: „Implementarea proiectului de lege nu va necesita alocare de mijloace bugetare suplimentare. Acest fapt rezultă și din conținutul prevederilor Art.III din proiect, care expres stipulează că, prezenta lege se va pune în aplicare din contul și în limita cheltuielilor de personal aprobate pentru Procuratura Generală pentru anul bugetar respectiv.”

În urma analizei, se constată că implementarea prevederilor proiectului nu necesită alocarea unor mijloace financiare suplimentare din bugetul de stat și autorul stabilește expres acest fapt în cadrul notei informative.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.19 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative „textul proiectului de act legislativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]

c) se utilizează termeni adecvați [...] și de o largă circulație; [...]

e) terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia; [...]

g) se evită folosirea [...] cuvintelor și expresiilor [...] neutilizabile și/sau cu sens ambiguu;

h) se evită tautologiile juridice; [...]

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme care intră în conflict sau care contravin prevederilor actelor legislative sau normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul înlătură neconcordanțele și omisiunile prevederilor art.13 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, în raport cu art.53¹ alin.(1) din Codul de procedură penală, în ceea ce privește statutul și atribuțiile procurorului ierarhic superior.

Totodată, prevederile proiectului reglementează modalitatea de calcul a salariului șefului și șefului adjunct al Aparatului Procuraturii Generale, președintelui și membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și funcționarilor publici din procuraturile specializate.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi

cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Concluzia expertizei

Proiectul a fost elaborat de către Procuratura Generală. Autorul a respectat cerințele de transparență stabilite de Legea nr.238/2008 privind transparența în procesul decizional.

Proiectul nu conține factori și riscuri de corupție, iar interesele promovate sunt conforme interesului public.

6 aprilie 2017

Experți ai Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Roman Starașciuc, șef de secție

