



Parlamentul  
Republicii Moldova

OS nr. 7  
15.03.2024

## Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

### Comisia juridică numiri și imunități

#### AMENDAMENT

la proiectul de lege nr.59 din 27.02.2024 pentru modificarea Legii taxei de stat nr.213/2023

În conformitate cu prevederile art. 59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797/1996, prezint următorul amendament la proiectul de lege nr.59 din 27.02.2024 pentru modificarea Legii taxei de stat nr.213/2023.

#### 1. La art.I

La Anexa nr.1, pct.1, subpct. 1.5. va avea următorul conținut:

1.5. Pentru acțiunile cu caracter patrimonial depuse în cadrul procedurilor de insolabilitate, cu excepția cererilor de admitere a creanțelor depuse de creditori.	conform pct.1.1
--	-----------------

#### 2. Art.I se completează cu pct. 3 care va avea următorul cuprins:

„3. La Anexa nr. 2, punct 1.1. se completează cu subpct. 1.1.14 care va avea următorul cuprins:

1.1.14. În acțiunile privind tragerea la răspundere subsidiară depuse în cadrul proceselor de insolabilitate.
---

”

#### Argumentare

Procesele de insolabilitate se intentează și examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă, cât și ale Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. În cadrul acestora sunt examinate o varietate de chestiuni (contestații, opoziții, cereri etc.), iar separat de procesul de insolabilitate de bază mai pot fi intentate o categorie de litigii care sunt exhaustiv stipulate în legea specială (litigii ce țin de masa debitoare, acțiuni privind atragerea la răspundere subsidiară, anularea

actelor juridice).

Evidențiem că, modificările propuse la Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 vor fi aplicabile anume în raport cu chestiunile care sunt examinate în cadrul procesului de insolabilitate de bază, inclusiv în privința cererilor de admitere a creanțelor. Din punct de vedere procedural, respectivele acțiuni întreprinse în limitele procesului de insolabilitate sunt reglementate specific de Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. Însă, impunerea tuturor acestor acțiuni (contestatăii, opoziții, cereri etc. – numite generic cereri) cu taxă de stat echivalează cu stabilirea unor noi exigențe de către lege. Verificarea caracterului taxabil a cererii înaintate poate fi realizată de către judecător la etapa de primire și repartizare, în condițiile stipulate de art. 168 din Codul de procedură civilă. Prin urmare, rezultă că impunerea cu taxă de stat a tuturor cererilor cu caracter patrimonial depuse în cadrul proceselor de insolabilitate încubă apariția unei noi etape procesuale – etapa de primire spre examinare a acestora. La fel, aceeași etapă va fi obligatorie și pentru cererile exceptate de la taxare în condițiile legii, și anume – cererile de admitere a creanțelor depuse de creditorii a căror creanță este întemeiată pe o hotărâre judecătorească sau pe hotărâri arbitrale irevocabile, sau pe titluri executorii, inclusiv cererile de admitere a creanțelor depuse de creditorii a căror creanță este obiect de examinare în cadrul unui litigiu judiciar pendinte. Or, încadrarea cererilor nominalizate în categoria celor exceptate de la impunerea cu taxa de stat poate fi determinată, la fel, la etapa de primire spre examinare a acestora.

Reieșind din cele expuse, consider că modificările legislative propuse nu pot opera de sine-stătător, dar obligă ajustarea coordonată și a normelor procesual-civile care sunt aplicabile categoriilor de litigii vizate.

Totodată, executarea unor prevederi legale cu textul propus nu pot fi susținute nici de Programul Integrat de Gestionare al Dosarelor (PIGD). În consecință, acțiunile procesuale de natura menționată nu vor putea fi incluse în PIGD, ceea ce va afecta substanțial principiul transparenței și publicității actelor judecătorești.

În context notez următoarele modificări care fiind necesare la această etapă. Potrivit art. 85 alin. (1) din Codul de procedură civilă, scutirile de taxa de stat și/sau de taxa de timbru sunt prevăzute în pct. 1 al anexei nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023. Respectiv, anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 nu stipulează posibilitatea scutirii de taxa de stat și/sau de taxa de timbru a cărorva litigii intentate potrivit Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. Subiecții care pot intenta această categorii de litigii sunt administratorul insolabilității/lichidatorul, comitetul creditorilor sau oricare creditor care are interes legitim. În mod evident, impunerea tuturor subiecților cu taxă de stat în respectiva categorie de litigii este susceptibilă să aducă atingere dreptului de acces la justiție a reclamantului, nefiind posibilă ajustarea întinderii obligației de plată a taxei de stat la interesul legitim pe care îl are reclamantul în procesul de insolabilitate (de exemplu: întinderea creanței deținute în raport cu patrimoniul debitorului insolubil). Mai mult, conform art.1 din Legea taxei de stat nr.213 din 31 iulie 2023, taxa de stat este o sumă de bani care se percepe (...) de la persoanele fizice și juridice în ale căror interese se efectuează acțiuni, accentul în mod evident fiind pus pe scopul ce îl urmărește în mod individual justițiabilul (capacitate, legitimitate, afirmarea unui drept și interes) la înaintarea cererii. Articolul 248 din Legea nr.149 din 29.06.2012 prevede dreptul instanței de insolabilitate să dispună ca o parte din datoriile debitorului insolubil să fie suportate de membrii organelor lui de conducere și/sau de supraveghere, precum și de orice altă persoană, care i-au cauzat insolabilitatea fără a se limita la creanța doar a creditorului ce a formulat cererea respectivă și/sau doar în partea lui, ceea ce, conceptual, este corect întrucât procedura de insolabilitate este una concursuală și colectivă. Rezultă că deși solicitantul urmărește recuperarea creanțelor proprii în procesul de insolabilitate, el este silit să introducă cereri ce încubă tuturor creditorilor nerecuperați, motiv pentru care impunerea cu taxa de stat cu caracter patrimonial pentru un quantum încă necunoscut la data promovării cererii pe subiectul ce sesizează instanța devine nejustificat.

**Deputat în Parlamentul Republicii Moldova**

*Olesia Stancu*

*Stancu*