



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL
REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

02.08.16

Nr.

03/9353

Cancelaria de Stat

Examinînd proiectul Legii cu privire la exercitarea unor activități necalificate cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, prezentat spre contrasemnare, relevăm următoarele.

La art.1 alin.(3) menționăm că, criteriile de discriminare sunt prea limitate, astfel acestea urmează a fi revizuite prin prisma Legii nr.121 din 25 mai 2012 cu privire la asigurarea egalității.

Prevederile art.1 alin.(2) sunt în contradicție cu dispozițiile art.3, or în primul caz se prevede că zilierii pot activa în orice domeniu, iar al doilea caz este indicat că, domeniul activității este doar în agricultură.

Complementar, la dispozițiile inserate în art.3 menționăm, că la aplicarea prevederilor în cauză, pot apărea neclarități la interpretare în ceea ce privește delimitarea activităților necalificate cu caracter ocazional în agricultură în raport cu lucrările sezoniere inserate în Nomenclatorul lucrărilor sezoniere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.1273 din 19 noiembrie 2004, care sunt raporturi de muncă reglementate în art.279-282 din Codul muncii și pentru care se impune încheierea contractului individual de muncă.

Prin urmare, nu este clar în ce condiții pentru unele lucrări din domeniul agriculturii se va încheia contract individual de muncă și în ce condiții, se va aplica Legea cu privire la exercitarea unor activități necalificate cu caracter ocazional desfășurate de zilieri.

Astfel, considerăm oportun de a include în art.3 lista exhaustivă a domeniilor de activitate cu indicarea diviziunilor respective din Clasificatorul activităților din economia Moldovei. Or, actul legislativ, odată intrat în vigoare este executoriu și opozabil tuturor subiecților de drept și care urmează să corespundă condițiilor accesibilității și preciziei.

Art.4 alin.(1) necesită a fi redactat, indicîndu-se expres că, raportul dintre zilier și beneficiar este un raport de muncă, prin derogare de la Codul muncii, fără încheierea în formă scrisă, a unui contract individual de muncă, în baza înregistrării în Registrul de evidență prin acordul de voință al părților. Specificăm în acest sens că, munca zilierilor trebuie să fie protejată, astfel legea trebuie să conțină dispoziții exprese referitor la faptul, că zilierul și beneficiarul se află în raport muncă.

Prevederile art.4 alin.(7) contravin noțiunii de *beneficiar* inserată în art.2, astfel încât, dacă beneficiarul este cel pentru care se prestează munca, atunci nu poate exista caz în care beneficiarul să angajeze zilieri pentru desfășurarea unei activități în beneficiul unei terțe persoane. Or, noțiunea *beneficiar* va include și mențiunea referitor la faptul că, beneficiarul angajează zilierul pentru care acesta execută activități necalificate cu caracter ocazional.

Prevederile referitor la răspunderea contravențională urmează a fi reglementate doar în Codul contravențional.

În context, proiectul urmează a fi revizuit.

Vladimir CEBOTARI,
Ministru



MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

13.07.16
La Nr. 24/1008
Nr. 03/8749
din 24.06.2016

Ministerul Muncii,
Protecției Sociale și Familiei

Urmare a examinării repetate a proiectului Legii cu privire la exercitarea unor activități necalificate cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, prezentat spre avizare, Ministerul Justiției menționează următoarele.

Dispozițiile legii cu referire la *beneficiar* de lucrări pentru care zilierii execută activități nu oferă o claritate privind calitatea respectivă pentru instituțiile publice, dacă instituțiile publice pot fi beneficiari ai acestor lucrări și în ce situații.

Noțiunea de *zilier* în sensul legii respective se va completa cu dispoziții referitor la faptul că, activitatea respectivă este desfășurată *contra unei remunerații*. Complementar, din noțiunea de ziler definită de autorii proiectului, ca fiind o persoană *care are capacitate de muncă*, nu distingem dacă persoanele cu dizabilități pot uza de dreptul de a desfășura activități necalificate, cu caracter ocazional pentru beneficiar. Astfel, nu distingem în ce măsură proiectul respectiv cadrează cu Legea nr. 60 din 30 martie 2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități.

La art.3, menționăm, că nu este clar care este domeniul de desfășurare a activităților necalificate cu caracter ocazional reglementate de legea respectivă. Alin.(1) este ambiguu, or din dispozițiile respective nu distingem dacă activitățile respective vor fi prestate numai în agricultură sau și în alte domenii. În cazul activităților în agricultură nu este clar cum vor fi delimitate acestea în raport cu lucrările sezoniere inserate în Nomenclatorul lucrărilor sezoniere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1273 din 19 noiembrie 2004, care sunt raporturi de muncă reglementate în art.279-282 din Codul muncii și pentru care se impune încheierea contractului individual de muncă.

Prin urmare, nu este clar în ce condiții pentru unele lucrări din domeniul agriculturii se va încheia contract individual de muncă și în ce condiții, se va aplica Legea cu privire la exercitarea unor activități necalificate cu caracter ocazional desfășurate de zilieri.

La alin.(2) art. 3 din proiect menționăm că, acesta nu poate fi admis, deoarece Clasificatorul activităților din economie e destinat pentru categorizarea producției sau a unităților instituționale în corespundere cu activitățile economice practicate. Clasificatorul constituie baza pentru elaborarea datelor statistice privind rezultatele activității economice, diverse cheltuieli pentru procesele de producție (muncă, materiale, energie etc.), formarea de capital și operațiile financiare ale unor astfel de unități.

În context menționăm necesitatea revizuirii art.3 cu respectarea condițiilor accesibilității și preciziei, or actul legislativ, o dată intrat în vigoare este executoriu și opozabil tuturor subiecților de drept. Complementar, se va revedea și oportunitatea extinderii domeniilor de activitate în care pot fi angajați zilierii, or considerăm ca fiind nejustificat omiterea activității necalificate cu caracter ocazional desfășurate de zilieri în alte domenii, cum ar fi: comerț cu ridicata al produselor agricole brute și al animalelor vii, activități desfășurate în sere, spații verzi, parcuri și grădini zoologice; hoteluri și alte facilități de cazare, colectarea, tratarea și eliminarea deșeurilor nepericuloase, etc.

La art.4 menționăm că, activitatea zilierului se desfășoară în baza unui raport de muncă dintre zilier și beneficiar, stabilit prin acordul de voință al părților, fără încheierea, în formă scrisă, a unui contract individual de muncă. Astfel, alin.(1) necesită a fi completat în scopul redării unei clarități privind raportul de muncă între zilier și beneficiar or, munca zilierilor trebuie să fie protejată, astfel legea trebuie să conțină dispoziții exprese referitor la faptul, că zilierul și beneficiarul se află în relații de muncă.

Titlul Capitolului II urmează a fi redactat în raport cu obiectul legii respective *activități necalificate cu caracter ocazional desfășurate de zilieri*. La fel se va revedea sintagma „exercitarea activității” în titlul Capitolului II și în alin.(1) ar art.4, în raport cu prevederile art.1 alin.(1).

Considerăm necesar de a completa art.4 alin.(3) cu dispoziții referitor la faptul că, zilierul minor nu va efectua activitate în timpul nopții.

La art.5 menționăm că, dispozițiile alin.(1) urmează a fi reformulate, deoarece obligațiile beneficiarului sunt inserate în art.10.

La art.7 alin.(1) se va redacta sintagma „*activitate desfășurată*” în raport cu prevederile art.1 alin.(1).

La art.9 considerăm oportun de a indica în alin.(1), că cuantumul salariului este stabilit prin negocieri directe sub forma unei convenții, deoarece nu este clar în ce mod se confirmă acordul părților privind stabilirea salariului și perioada de achitare a acestuia. În același sens se va revedea și alin.(3) art.9, or în cazul în care este vorba despre garanțiile salariaților (plata salariului) se va indica expres că modul de achitare a salariului este stabilit de părți în convenție scrisă. La fel considerăm ca fiind ambiguă prevederea în ceea ce privește achitarea salariului la sfârșitul *decadei* sau *sezonier*. Mai mult, prevederile respective urmează a fi aduse în concordanță cu pct.14 din Anexa nr.2 la lege, care la fel urmează a fi revizuită, deoarece nu este clar care este perioada “*sfârșitul activității*”, finisarea totală a activității sau sfârșitul activității zilnice.

La art.10 alin.(1) lit.a), menționăm că, beneficiarul poate stabili activitățile care urmează a fi executate de către zilier cu acordul acestuia. În acest sens, dispozițiile respective urmează a fi revizuite.

La lit.f) alin.(2) art.10 se va substitui cuvântul „zilier” cu cuvântul „zilierului”, deoarece diferența este substanțială.

La art.11 prevederile alin.(1) lit.b) și c) reprezintă drepturile fundamentale ocrotite de Constituție și nu necesită a fi inserate în legea respectivă.

Dispozițiile lit.d) alin.(1) art.11 reprezintă eventual obligații și nu drepturi ale zilierului.

La art.11 alin.(2) se vor redacta dispozițiile lit.c), or sintagma „*atitudine grijulie*” constituie norme de conduită și nu obligații.

Capitolul III necesită revizuire conceptuală. Astfel, art.12 poartă un caracter declarativ, or sancțiunile respective nu se regăsesc în actele normative de referire. Opinăm asupra includerii exhaustive a încălcărilor și sancțiunilor pentru angajator în conținutul articolului dat. Mai mult, menționăm că, aspectul ce ține de răspunderea contravențională urmează a fi examinat suplimentar.

Complementar, proiectul urmează a fi supus expertizei anticorupție în scopul asiguurării corespunderii proiectului standardelor anticorupție naționale și internaționale și Analizei Impactului de Reglementare



Nicolae EȘANU,
Viceministru