



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

04/2987 din 14.03.2018
La nr. 01/01-974 din 23.02.2018

**Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului**

Examinând proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea nr. 440-XIII din 27 aprilie 1995 cu privire la zonele și fâșiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă, Codul contravențional, Legea nr. 171 din 9 iulie 2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații și Legea apelor nr. 272 din 23 decembrie 2011*), expunem următoarele.

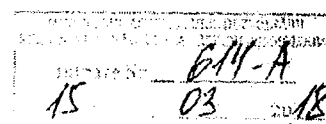
1. La Art. I (*Legea nr. 440-XIII din 27 aprilie 1995*) menționăm că, potrivit art. 36 alin. (3) din *Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative*, dacă se modifică sau se completează un singur articol dintr-un singur act legislativ, în titlul actului de modificare sau completare se face referire expresă la articolul modificat sau completat și la actul respectiv.

Prin urmare, având în vedere că, la articolul dat se propune completarea doar a art. 14 alin. (1) din *Legea nr. 440-XIII din 27 aprilie 1995*, la Art. I modificarea se va expune într-un singur alineat, iar numărul de ordine „1.” se va exclude ca fiind de prisos (obiecție valabilă și pentru Art. II și Art. IV din proiect).

2. La Art. II (*Codul contravențional*):

a) În contextul adresei Guvernului nr. 1506-686 din 13 septembrie 2016, prezentarea propunerilor, ce vizează amendarea *Codului contravențional*, urmează a fi remise în adresa Ministerului Justiției, care va asigura elaborarea și definitivarea proiectului unic de modificare și completare a *Codului contravențional*, cu promovarea ulterioară a acestuia.

b) Redacția propusă pentru alin. (3) nu respectă condiția calității normei juridice motiv pentru care aduce atingere art. 23 din *Constituție*. Este de remarcat că, orice act normativ trebuie să respecte principiile și normele constituționale, precum și exigențele de tehnică legislativă, menite să asigure claritatea, previzibilitatea, predictibilitatea și accesibilitatea actului. Legea trebuie să reglementeze în mod unitar,



să asigure o legătură logico-juridică între dispozițiile pe care le conține, iar în cazul unor instituții juridice cu o structură complexă, să prevadă elementele ce disting particularitățile lor. [Hotărârea Curții Constituționale 13/2015 (instituirea Colegiului Medicilor), § 108]

Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate - accesibilitate, previzibilitate și claritate - norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art. 23 din Constituție. [Hotărârea Curții Constituționale 26/2010 (încetarea calității de bănuț), §10]

Mai mult, persoana nu poate fi atrăasă la răspundere pentru nerespectarea unor regulamente emise de deținătorii de lacuri de acumulare/iazuri, pe care aceștia le pot emite/modifica în orice moment.

c) Din punct de vedere al tehnicii legislative, expunem necesitatea substituirii cuvintelor „se introduce” cu cuvintele „se completează cu”, iar textul „după alineatul (2)” urmează a fi exclus ca nefiind necesar.

3. La Art. III (*Legea nr. 171 din 9 iulie 2010*):

a) Amendamentele propuse se vor prezenta în ordinea succesivă.

b) La art. 1 alin. (1) lit. b), pornind de la obiectul proiectului, considerăm necesară menționarea faptului că, lit. b) se completează cu textul „și/sau desecare” după cuvintele „infrastructura de irigații”, deoarece în cadrul lit. b) cuvântul „irigații” este utilizat de două ori.

c) La art. 5 alin. (2) se va rectifica numărul de ordine al elementului structural ce se propune a fi completat, deoarece este indicat greșit.

4. La Art. IV (*Legea nr. 272 din 23 decembrie 2011*):

a) Propunerea de abrogare a art. 25 alin. (2) lit. a) și d) se va exclude din proiect, deoarece nu ține de obiectul acestuia. Mai mult, actele prevăzute la lit. a) și d) sunt necesare pentru obținerea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei și pentru alte activități cum ar fi folosința apei în acvacultură și piscicultură, captarea și folosința apei din sursele de apă de suprafață și din cele subterane în scopuri tehnice și industriale, inclusiv la prelucrarea produselor alimentare și în agroindustrie (a se vedea art. 25 alin. (3¹) din *Legea nr. 272 din 23 decembrie 2011*).

b) La art. 25 alin. (2) nu este necesară utilizarea cuvintelor „în final” pentru completarea textului lit. c) și nici expunerea în redacție nouă a lit. g), deoarece respectiva nu se modifică în mod substanțial, fiind suficientă substituirea cuvântului „apei” cu cuvintele „corpului de apă”.

5. La Art. V se va revedea termenul pentru aducerea actelor normative în concordanță cu legea dată, întrucât, pornind de la procedura de elaborare și avizare a proiectelor de acte normative, termenul de 3 luni poate fi insuficient.

6. Proiectul necesită a fi definitivat din punct de vedere redacțional, deoarece conține greșeli gramaticale. Adicional, luna adoptării actelor normative la care se face referință se va scrie cu litere.

Secretar de stat



Nicolae EȘANU