



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA



PR. 127/25.04.18
CPS

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2-2804 din 10.05 2018
La nr. 127 din 25.04.2018

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea pentru modificarea și completarea Codului muncii al Republicii Moldova nr.154/2003.

Anexa: 3 file.

Director

Bogdan ZUMBREANU

Ex.: V. Macovei
Tel.: /022/ 257-424

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr. <u>1062</u>		
" <u>10</u> "	<u>05</u>	20 <u>18</u>
Ora _____		



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO18/5013 din 10.05.2018

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului muncii al Republicii Moldova nr.154/2003

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.780/2001 privind actele legislative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al inițiativei legislative este Parlamentul RM, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art.6-11 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional "etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți

interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;
e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."

Potrivit art.12 alin.(2) al legii, „Termenul de prezentare a recomandărilor asupra proiectelor de decizii va constitui cel puțin 10 zile lucrătoare de la data mediatizării anunțului referitor la inițierea elaborării deciziei sau de la data mediatizării anunțului privind organizarea consultărilor publice.” Mai mult ca atât, art.11 alin.(2/2) al aceleiași legi prevede că „Anunțul privind organizarea consultărilor publice și materialele aferente sunt făcute publice cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de definitivarea proiectului de decizie.”

Proiectul supus expertizei a fost plasat pe pagina web a Parlamentului Republicii Moldova, fiind asigurat accesul părților interesate la proiectul prenotat.

Suplimentar, autorul proiectului nu a asigurat informarea publicului referitor la inițierea elaborării prezentului proiect de decizie, condiție prevăzută de art.8 lit.a) din Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional.

Având în vedere că proiectul a fost plasat pe pagina web a Parlamentului Republicii Moldova și părțile interesate au acces la proiect, se constată că în procesul de promovare a proiectului asigurarea transparenței decizionale stabilite de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional a fost în mare parte asigurată.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative proiectul are ca scop: „Perfecționarea prevederilor din Codul muncii și anume, ale art. 359, care reglementează procedura de conciliere a părților conflictului colectiv de muncă.”

Potrivit autorilor: „Propunerile din proiectul de Lege se referă la stabilirea unui termen concret (10 zile lucrătoare) pentru concilierea părților conflictului colectiv de muncă și emiterea unei decizii în cazul în care membrii comisiei de conciliere au ajuns la o înțelegere.”

Totodată, potrivit propunerilor din proiect, „Prin acordul comun al membrilor comisiei, termenul respectiv poate fi prelungit cu încă cel mult 5 zile lucrătoare.”

În urma analizei proiectului prenotat, se constată că scopul declarat în nota informativă corespunde prevederilor din proiect.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prevederile proiectului promovează interesele persoanelor angajate în câmpul muncii, care vor beneficia de perfecționarea procedurii de conciliere a conflictelor colective de muncă. Implementarea prevederilor din proiect va avea ca consecințe pozitive: eliminarea situațiilor de abuz în contextul tergiversării emiterii unei decizii privind soluționarea conflictului colectiv de muncă;

responsabilizarea membrilor comisiei de conciliere în luarea unei decizii în termenul stabilit de Cod; asigurarea respectării drepturilor și intereselor de muncă ale salariaților și angajatorilor; precum și la asigurarea aplicării în practică, în mod eficient, a prevederilor legale ce țin de soluționarea conflictelor colective de muncă.

În contextul celor menționate, se constată că promovarea intereselor din proiect se efectuează cu respectarea interesului public.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, proiectele de acte legislative sunt însoțite de "nota informativă care include:

- a) condițiile ce au impus elaborarea proiectului, inclusiv necesitatea armonizării actului legislativ cu reglementările legislației comunitare, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări;
- b) principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui;
- c) referințele la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză."

Potrivit autorilor: „Art.359 din Codul muncii, deși stabilește unele condiții și aspecte procedurale pentru comisia de conciliere (constituirea, alegerea președintelui, consemnarea dezbatelor etc.), acesta nu statuează un termen limită pentru examinarea conflictului colectiv de muncă în cadrul comisiei respective.

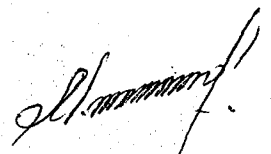
Prin urmare, lipsa termenului limită de examinare în cadrul comisiei de conciliere din actuala redacție a articolului sus-menționat, creează posibilități de abuz din partea angajatorului prin tergiversarea (intenționată) la maxim a discuțiilor în cadrul comisiei."

Așadar, evidențiem că, nota informativă anexată la proiect, stabilește necesitatea și temeiul elaborării proiectului, prezintă argumentarea de rigoare, analizează principalele prevederi și evidențiază elementele noi aduse în legislația națională, în conformitate cu art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.20 lit.d) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină "d) fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură".

Potrivit notei informative: „Punerea în aplicare a prevederilor prezentului proiect de modificarea a legii nu necesită alocarea unor sume suplimentare din bugetul de stat al Republicii Moldova."



II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.19 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative "*textul proiectului de act legislativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

c) se utilizează termeni adecvați [...] și de o largă circulație; [...]

e) terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia; [...]

g) se evită folosirea [...] cuvintelor și expresiilor [...] neutilizabile și/sau cu sens ambiguu;

h) se evită tautologiile juridice; [...]"

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte legislative sau normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul nu conține reglementări ce se referă nemijlocit la activitatea agenților publici și a entităților publice.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Concluzia expertizei

Proiectul este elaborat de către un grup de deputați în Parlamentul Republicii Moldova cu respectarea în mare parte a normelor de transparență decizională.

Implementarea proiectului are ca scop perfecționarea prevederilor din Codul muncii și anume, ale art.359, care reglementează procedura de conciliere a părților conflictului colectiv de muncă.

Astfel, prin proiect se stabilește un termen concret (10 zile lucrătoare) pentru concilierea părților conflictului colectiv de muncă și emiterea unei decizii în cazul în care membrii comisiei de conciliere au ajuns la o înțelegere.

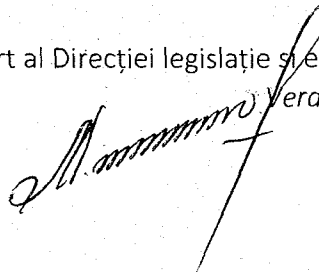
Totodată, proiectul prevede posibilitatea prelungirii termenului respectiv cu încă cel mult 5 zile lucrătoare, în condițiile acordului comun al membrilor comisiei.

Promovarea intereselor din proiect se efectuează cu respectarea interesului public.

În proiect nu au fost identificați factori și riscuri de corupție.

10.05.2018

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Vera MACOVEI, Inspector

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vera Macovei', written over the printed name.