

**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

R. 23/10.02.16
03, 03

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2-889 din 03.03.2016

La nr.23 din 10 februarie 2016

**Biroul Permanent al Parlamentului
Republicii Moldova**

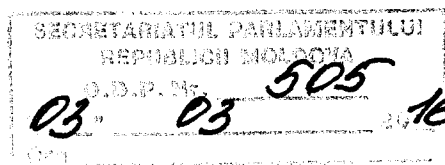
Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege pentru modificarea și completarea Codului electoral.

Anexă: potrivit textului – 3 (trei) file.

Director adjunct

Vadim COJOCARU

Ex: N. Cheptea
Tel:022 257-375





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE
asupra nivelului coruptibilității proiectului
de lege pentru modificarea și completarea Codului electoral
(art.16 alin.(2))

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Prin proiect se propune o nouă procedură de numire a membrilor Comisiei Electorale Centrale (în continuare: CEC). Astfel, membrii vor fi selectați prin concurs public de către o comisie formată din experți neafiliați politic și cu autoritate în domeniu, propuși de opoziția parlamentară și societatea civilă. Potrivit autorilor, implementarea proiectului va contribui la transparența procedurii de selectare a membrilor CEC.

d. Suficiența argumentării. Deși inițiativa de a asigura transparența în procedura de selectare a membrilor CEC este justificată, totuși, în proiect au fost identificate unele riscuri asupra cărora ne vom expune în capitolul II al raportului de expertiză anticorupție.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului de lege promovează interesele membrilor Comisiei Electorale

Centrale. Însă, reieșind din faptul că prin proiect se propune ca reprezentanții comisiei privind selectarea membrilor Comisiei Electorale Centrale să fie propuși de către opoziția parlamentară și societatea civilă vor fi prejudiciate nejustificat interesele fracțiunilor parlamentare care nu se află în opoziție.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

Proiectul supus expertizei nu reglementează expres domeniul anticorupție, motiv din care compatibilitatea acestuia cu standardele internaționale anticorupție nu este evaluată. Totodată, date fiind obiecțiile expuse în acest raport cu privire la neîntrunirea rigorilor de expertiză anticorupție, considerăm proiectul insuficient compatibil cu standardele naționale anticorupție.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. La momentul efectuării expertizei anticorupție, proiectul a fost regăsit pe pagina web a autorului conform prevederilor Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Art.I din proiect, art.16 alin.(2) „Membrii numiți de Parlament se selectează prin concurs public de către o comisie formată din experți neafiliați politic și cu autoritate în domeniu, propuși de opoziția parlamentară și societatea civilă”.

Utilizarea sintagmei „cu autoritate în domeniu” este ambiguă și confuză, deoarece nu reglementează clar statutul experților Comisiei de selectare a membrilor Comisiei Electorale Centrale. În cazul dat, există riscul de a interpreta norma, în dependență de interes sau scop, ceea ce ar putea prejudicia interesul public.

Recomandarea: Se recomandă autorului de a substitui sintagma „cu autoritate în domeniu” cu sintagma „cu experiență în domeniu”.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Art.I din proiect, art.16 alin.(2) „Comisia Electorală Centrală este constituită din 9

membri:un membru este desemnat de către Președintele Republicii Moldova, ceilalți 8 membri sunt numiți de Parlament”.

Considerăm că lipsa mecanismului de partajare a dreptului fracțiunilor parlamentare de înaintare a candidaturii în CEC va crea confuzii și interpretări preferențiale din partea subiecților vizați, ceea ce va prejudicia interesul public. Desemnarea membrilor trebuie să fie efectuată cu respectarea reprezentării proporționale a majorității și a opoziției.

Recomandarea: În vederea respectării principiilor democratice, propunem de completat după cuvântul „Parlament” cu sintagma „cu respectarea reprezentării proporționale a majorității și a opoziției”.

Art.I din proiect, art.16 alin.(2) „Membrii numiți de Parlament se selectează prin concurs public de către o comisie formată din experți neafiliați politic și cu autoritate în domeniu, propuși de opoziția parlamentară și societatea civilă”.

Propunerea autorului de a numi membrii Comisiei de concurs pentru selectarea membrilor Comisiei Electorale Centrale doar de către opoziția parlamentară este nejustificată din punct de vedere al respectării principiului reprezentării proporționale a majorității Parlamentare. Aceasta presupune că toate fracțiunile parlamentare sunt în drept să înainteze candidaturi pentru comisia dată. În caz contrar, lezăm nejustificat interesele fracțiunilor parlamentare care nu sunt în opoziție.

Reieșind din scopul proiectului, și anume asigurarea transparenței procedurii de selectare a membrilor CEC, considerăm că membrii comisiei de concurs să fie propuși atât de către opoziția parlamentară, cât și de către fracțiunile parlamentare.

Recomandarea: În acest sens, propunem de completat după sintagma „propuși de opoziția parlamentară” cu sintagma „de majoritatea parlamentară”.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

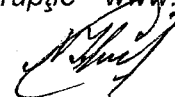
8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Natalia Cheptea
inspector principal al Direcției legislație și expertiză anticorupție
25 Februarie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*



**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului
de lege pentru modificarea și completarea Codului electoral (art.16 alin.(2))**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	Art.I din proiect, art.16 alin.(2) „Membrii numiți de Parlament se selectează prin concurs public de către o comisie formată din experți neafiliați politic și cu autoritate în domeniu, propuși de opoziția parlamentară și societatea civilă”.	Formulări cu sens neclar sau echivoc (ambiguitate semantică)	Utilizarea sintagmei „cu autoritate în domeniu” este ambiguă și confuză, deoarece nu reglementează clar statutul experților Comisiei de selectare a membrilor Comisiei Electorale Centrale. În cazul dat, există riscul de a interpreta norma, în dependență de interes sau scop, ceea ce ar putea prejudicia interesul public.	Se recomandă autorului de a substitui sintagma „cu autoritate în domeniu” cu sintagma „cu experiență în domeniu”.
2	Art.I din proiect, art.16 alin.(2) „Comisia Electorală Centrală este constituită din 9 membri:un membru este desemnat de către Președintele Republicii Moldova, ceilalți 8 membri sunt numiți de Parlament”.	Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare	Considerăm că lipsa mecanismului de partajare a dreptului fracțiunilor parlamentare de înaintare a candidaturii în CEC va crea confuzii și interpretări preferențiale din partea subiecților vizați, ceea ce va prejudicia interesul public. Desemnarea membrilor trebuie să fie efectuată cu respectarea reprezentării proporționale a majorității și a opoziției.	În vederea respectării principiilor democratice, propunem de completat după cuvântul „Parlament” cu sintagma „cu respectarea reprezentării proporționale a majorității și a opoziției”.
3	Art.I din proiect, art.16 alin.(2) „Membrii numiți de Parlament se selectează prin concurs	Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare	Propunerea autorului de a numi membrii Comisiei de concurs pentru selectarea membrilor Comisiei Electorale Centrale doar de către opoziția	În acest sens, propunem de completat după sintagma „propuși de

public de către o comisie formată din experți neafiliați politic și cu autoritate în domeniu, propuși de opoziția parlamentară și societatea civilă”.

parlamentară este nejustificată din punct de vedere al respectării principiului reprezentării proporționale a majorității Parlamentare. Aceasta presupune că toate fracțiunile parlamentare sunt în drept să înainteze candidaturi pentru comisia dată. În caz contrar, lezăm nejustificat interesele fracțiunilor parlamentare care nu sunt în opoziție. Reieșind din scopul proiectului, și anume asigurarea transparenței procedurii de selectare a membrilor CEC, considerăm că membrii comisiei de concurs să fie propuși atât de către opoziția parlamentară, cât și de către fracțiunile parlamentare.

opoziția parlamentară” cu sintagma „de majoritatea parlamentară”.