



Pr. 459/05.12.16  
CEP  
HJ

## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-14-05-1216

Chișinău

„ 08 ” 12 2016

### Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul articolului 58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 2 aprilie 1996, se prezintă Avizul asupra proiectului de lege cu privire organizarea și desfășurarea jocurilor de noroc (inițiativa legislativă nr.459 din 5 decembrie 2016), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1320 din 7 decembrie 2016.

#### Anexă:

1. Hotărârea Guvernului nr.1320 din 7.12.2016 (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul asupra proiectului de lege cu privire organizarea și desfășurarea jocurilor de noroc (în limba română – 8 file).

1 Secretar general al Guvernului

Lilia PALII

Ex. A.Isac,  
tel.250-604

Casa Guvernului,  
MD-2033, Chișinău,  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373-22-250104

Fax:  
+ 373-22-242696

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr. <u>2808</u>		
„09”	<u>12</u>	2016
Ora		



Parlamentul Republicii Moldova

## GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

**HOTĂRÎRE** nr. 1320  
din 4 decembrie 2016  
Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege cu privire  
la organizarea și desfășurarea jocurilor de noroc**

---

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege cu privire la organizarea și desfășurarea jocurilor de noroc.

**Prim-ministru**

**PAVEL FILIP**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,  
ministrul economiei

Octavian CALMÎC

Ministrul finanțelor

Octavian Armașu

Ministrul justiției

Vladimir Cebotari



**ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1320**

от 14 декабря 2016 г.  
Кишинэу

**Об утверждении Заключения по проекту закона  
об организации и проведении азартных игр**

---

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона  
об организации и проведении азартных игр.

**Премьер-министр**

**ПАВЕЛ ФИЛИП**

Контрасигнуют:

Зам. Премьер-министра,  
министр экономики

Октавиан КАЛМЫК

Министр финансов

Октавиан Армашу

Министр юстиции

Владимир Чеботарь

Aprobat  
 prin Hotărîrea Guvernului nr. 1321  
 din 4 decembrie 2016

**AVIZ**  
**la proiectul de lege cu privire la organizarea**  
**și desfășurarea jocurilor de noroc**

Guvernul a examinat proiectul de lege cu privire la organizarea și desfășurarea jocurilor de noroc, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 459 din 5 decembrie 2016) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică despre susținerea acestuia, cu următoarele obiecții și propuneri.

La art. 2 din proiect noțiunea de „cîștig” urmează a fi revizuită prin prisma art. 285 din Codul civil al Republicii Moldova nr.1107-XV din 6 iunie 2002, care prevede că bunuri sînt toate lucrurile susceptibile apropierea individuale sau colective și drepturile patrimoniale.

Noțiunea de „*activități auxiliare ale jocului de noroc*” este conceptual inacceptabilă, deoarece include alte activități, cum ar fi prestarea serviciilor de alimentație publică, distractive, hoteliere, de schimb valutar, importul/exportul mijloacelor de joc, producerea sau repararea mijloacelor de joc, pentru care legislația prevede întrunirea anumitor condiții, inclusiv obținerea de licențe.

La noțiunea „*mijloc de joc specific*” se va evita utilizarea expresiei „*alte echivalente ale mijloacelor bănești*”, deoarece norma trebuie să fie clară și precisă.

De asemenea, menționăm că, la noțiunea de „*local de joc*” activitățile auxiliare ale jocului de noroc sînt denumite ca „servicii conexe” fiind enumerate aceleași activități. Astfel, se va ține cont că, în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni.

Totodată, se va ține cont că noțiunea de „*local de joc*” trebuie să definească exclusiv locul destinat pentru desfășurarea jocurilor de noroc și amplasarea utilajului de joc și nu poate conține reglementării privind alte activități.

**La art. 2:**

- la noțiunea „joc de noroc”, nu este clar sensul și raționamentul sintagmei „conform regulilor stabilite bazat pe risc”;

- la noțiunea „organizator al jocurilor de noroc care constituie monopol de stat”, precum și pe tot parcursul textului proiectului de lege unde se face referire, sintagma „Loteria națională a Moldovei” se va substitui cu sintagma „Loteria Națională a Moldovei” S.A.”;

- noțiunea „cîștig impozabil” urmează a fi exclusă, întrucît aceasta este prevăzută de Codul fiscal;

- noțiunea „mijloc de joc auxiliar” urmează a fi definită în conformitate cu exigențele tehnicii legislative în vigoare și astfel încît cei care lecturează să deducă cu ușurință sfera de aplicare a acestui termen;

- pe parcursul textului este utilizată atât noțiunea de „automat de joc”, cât și „aparat de joc”, iar avînd în vedere normele de tehnică legislativă se recomandă utilizarea în lege a noțiunii de „automat de joc”, astfel cum prevede legislația de specialitate în vigoare.

La art. 4 alin. (2) lit. a) se va revedea utilizarea cuvintelor „vizitatorii localurilor de joc” în raport cu noțiunea utilizată în lege „participant la jocul de noroc (jucător)”.

Cu referire la art. 4, vis-a-vis de propunerea de împuternicire a Ministerului Finanțelor în calitate de organ ce asigură reglementarea de stat a activității în domeniul organizării și desfășurării jocurilor de noroc, comunicăm că proiectul urmează a fi completat cu prevederi care să prevadă dreptul Ministerului Finanțelor de a delega funcțiile de reglementare, supraveghere și control al activității în domeniul jocurilor de noroc unor structuri subordonate Ministerului.

La art. 5 alin. (14) se va ține cont de faptul că categoria de act normativ include actele legislative.

Se va revedea prevederile art. 6 alin. (1) din proiect în partea ce ține de activitățile ce constituie jocuri de noroc prin prisma noțiunii „joc de noroc”, expuse în art. 2 și art. 33 din proiect.

**La art. 5:**

- la subpct. 6), nu este clar la care dispoziție se face referire și ce presupune acest lucru. La fel, nu este clar la ce Registru al organizatorilor de pariuri la agenții de pariuri și totalizatoare se face referire, din momentul în care textul proiectului de lege prevede că toate jocurile de noroc, cu excepția cazinourilor vor fi organizate de un singur agent economic care deține monopolul statului în acest sector – respectiv „Loteria Națională a Moldovei” S.A.;

- la subpct. 8), nu este clar ce presupune înregistrarea regulilor jocurilor de noroc, or textul „și înregistrează” urmează a fi exclus;

- la subpct. 10), urmează a fi indicat în mod expres la care standarde internaționale se face referire (obiecție valabilă și la alin. (1) din art. 16), și nu este clar în ce măsură organul competent al Republicii Moldova dispune de astfel de competențe. Totodată, remarcăm că politica în domeniul certificării nu ține de competențele Ministerului Finanțelor, subpct. 10) urmînd în acest sens a fi redactat;

- subpct. 13) urmează a fi revizuit integral, întrucît nu este clar cine va elabora sistemul electronic de monitorizare de stat a jocurilor de noroc, cum urmează a fi realizată „monitorizarea sistemului electronic de monitorizare”, la care persoană care va exercita atribuția de monitorizare se face referire – de drept public sau de drept privat.

Alin. (5) din art. 6 din proiect urmează a fi exclus, deoarece Capitolul V prevede „licențierea activității în domeniul jocurilor de noroc” și nu „licențierea întreprinderii cazinourilor”.

**La art. 6:**

- la alin. (2) nu este clară necesitatea clasificării respective;
- alin. (6) urmează a fi revizuit (prin separare a tezelor formulate în propoziții distincte), astfel încât să fie foarte clar că orice joc care nu corespunde textelor aprobate nu poate fi practicat pe teritoriul Republicii Moldova și că enumerarea exemplilor de jocuri interzise nu este prin definiție una exhaustivă sau limitativă și nu epuizează lista jocurilor interzise.

**La art. 7 alin. (1)**, sintagma „rapoartelor financiare, fiscale” se va substitui cu sintagma „situațiilor financiare, rapoartelor fiscale” și în continuare după text. De asemenea, din conținutul alin. (1) nu este clar cine este administratorul sistemului electronic de monitorizare de stat a jocurilor de noroc.

**La art. 10:**

- la alin. (6), precum și pe tot parcursul textului unde se face referire, se recomandă a specifica concret genul de activitate supus licențierii și anume organizarea cazinourilor, întrucât celelalte tipuri de jocuri de noroc urmează a fi desfășurate, conform prevederilor proiectului de lege, de către agentul economic care realizează monopolul statului în acest domeniu și nu se supune licențierii;
- la alin. (7), nu este clar la care standarde internaționale în domeniul organizării și desfășurării jocurilor de noroc se face referire, sau care este documentul comunitar care prevede astfel de standarde în cazul în care acestea există. Totodată, comunicăm că textul alineatului (7) este foarte vag și ambiguu, nefiind clar ce fel de standarde naționale urmează a fi elaborate în domeniul jocurilor de noroc și ce practică internațională indică asupra prezenței unor astfel de standarde, or în acest caz alineatul (7) urmează a fi exclus.

Referitor la art. 10 din proiect, menționăm că, prevederile de la alin. (5), (6) și (7) nu constituie careva principii, ci norme de organizare a jocului de noroc și urmează a fi excluse.

Cerința de la art. 11 lit. f) nu este justificată.

Art. 11 lit. h) urmează a fi revizuit prin prisma Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

**La art. 11:**

- pe tot parcursul textului acestuia, cuvântul „statutar” se va substitui cu cuvântul „social”, precum și pe parcursul textului proiectului de lege unde se face referire;
- la lit. f), se consideră relevant de a indica domeniul în care conducătorul și adjunctul organizatorului jocurilor de noroc urmează să dețină studii superioare;
- la lit. j), considerăm că este necesar de a indica unde se va păstra/acumula suma de bani destinată asigurării riscului de neplată a câștigurilor la jocurile de noroc.

**La art. 12 alin. (1) lit. a)**, nu este clar de unde organul împuternicit poate avea informații cu privire la anumite persoane care nu pot participa la jocurile de noroc.

**La art. 13:**

- la alin. (2):

la lit. d) se face referire la normele și parametrii prevăzuți de lege, în acest caz fiind necesară specificarea concretă a articolului din lege care indică acest fapt;

la lit. m) remarcăm că, potrivit Legii nr. 190-XIII din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare, legea prenotată determină modalitatea de examinare a petițiilor cetățenilor Republicii Moldova, adresate *organelor de stat, întreprinderilor, instituțiilor și organizațiilor*, în scopul asigurării protecției drepturilor și intereselor lor legitime;

la lit. o), precum și pe tot parcursul textului legii, sintagma „sălile de joc” urmează a fi ajustată cu noțiunile propuse la art. 2 din proiectul legii, potrivit cărora se utilizează noțiunea „local de joc”;

la lit. p) urmează a fi prevăzută și obligativitatea de raportare conform Legii nr. 190-XVI din 26 iulie 2007 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului;

alin. (2) de completat cu două litere noi cu următorul cuprins:

„- să asigure organelor de control fiscal accesul în încăperile de desfășurare a activității contribuabilului și în încăperile de serviciu;

- să solicite prezentarea actului de identitate (pașaport, buletin de identitate, permis de ședere, document de călătorie) sau a unui alt act oficial cu fotografie pentru a se asigura că persoana care dorește să participe la jocurile de noroc a împlinit vârsta de \_\_ ani. În cazul în care persoana refuză să prezinte actul de identitate sau un alt act oficial cu fotografie, organizatorul este obligat să interzică accesul acesteia în sala de joc și să nu o admită la jocurile de noroc.”;

- la alin. (3):

la lit. b), cuvintele „(acționarilor)” de substituit cu cuvintele „(acționarilor/asociaților)”, avându-se în vedere forma juridică de organizare – societate cu răspundere limitată;

la lit. e), nu este clar raționamentul textului „cu excepția punctelor de realizare a biletelor de loterie” din momentul în care organizarea loteriilor, conform proiectului, nu se supune licențierii.

**La art. 14:**

- nu este clar sensul alin. (1) și ce procedură presupune obținerea statutului de joc de noroc înregistrat, or jocurile de noroc sînt clar indicate la art. 6 alin. (1) din proiectul de lege, precum și obținerea statutului de reguli înregistrate din momentul avizării organului împuternicit (alin. (3) și care de fapt este necesitatea înregistrărilor date din momentul în care numărul organizatorilor jocurilor de noroc va fi limitat (pînă la 5-6 agenți economici), tipurile de jocuri de noroc sînt prevăzute expres de lege, iar regulile de joc urmează să fie aprobate de organizator în corespundere cu Regulamentul-tip aprobat de Guvern;

- enunțul alin. (4) va fi ajustat cu prevederile alin. (3) din cadrul aceluiași articol, potrivit căruia regulile se aprobă de organizatorul jocurilor de noroc în baza Regulamentului-tip aprobat de Guvern:

totodată, considerăm rațional a comasa prevederile lit. a) și b) din alin. (4) (Regulamentul-tip cu regulile de desfășurare a jocurilor de noroc), organizatorul jocurilor de noroc urmînd să aprobe propriile reguli de joc în conformitate cu Regulamentul-tip aprobat de Guvern și în funcție de specificul jocului organizat;

lit. c) din conținutul lit. a) va fi ajustat cu noțiunea „local de joc” propusă la art. 2 din proiectul de lege.

**La art. 15:**

- la alin. (3), nu este clar cît vor constitui cheltuielile de păstrare și conservare a cîștigului la care se face referire, existînd posibilitatea unor eventuale abuzuri din partea organizatorilor jocurilor de noroc, dacă nu vor fi stabilite careva norme în acest sens;

- la alin. (4), sintagma „în cazul imposibilității achitării cîștigului” urmează a fi concretizată, fiind specificate expres cazurile cînd achitarea cîștigului nu va fi posibilă, or în acest caz normele legii pot fi interpretate în detrimentul participanților la joc;

- la alin. (5) nu este clar raționamentul pentru care au fost stabilite așa limite de timp și sume la achitarea cîștigurilor, fiind necesară prezentarea unei argumentări în acest sens. Totodată, considerăm că termenele de achitare indicate trebuie revizuite, astfel încît să fie protejate inclusiv drepturile jucătorilor, de exemplu, pentru un cîștig de 300000 lei va trebui să se aștepte mai mult de 3 luni (90 zile lucrătoare) pînă cînd se va achita cîștigul, după care se mai oferă 3 luni pentru ridicarea acestora;

- la alin. (6), precum și pe parcursul textului unde nu este menționat, urmează a fi indicate tipul zilelor la care se referă (lucrătoare/ calendaristice).

**La art. 17, alin. (4)** nu este clar la care procedură de licențiere se face referire, urmînd a fi efectuate concretizări.

**La art. 18, alin. (1) lit. f)**, considerăm necesar a exclude sintagma „(cu excepția jocurilor de noroc cu risc social scăzut)”.

**La art. 19, alin. (2)**, urmează a fi indicate articolele din lege care stabilesc particularitățile pentru ținerea evidenței contabile în domeniul jocurilor de noroc.

**La art. 20:**

- considerăm că, cuantumul taxelor pentru eliberarea/prelungirea licenței, reperfectarea/ eliberarea duplicatului licenței, termenele de achitare a taxei pentru eliberarea licenței urmează a fi prevăzute în Legea nr. 451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, astfel cum prevede cadrul legal în vigoare. De asemenea, constatăm că au fost stabilite plafoane diferite pentru taxele de licență, în timp ce nota informativă la proiect nu prezintă careva argumentări în acest sens. Totodată, remarcăm că proiectul nu specifică unde urmează a fi vărsate taxele de licență și celelalte taxe aferente licențelor, motiv din care și pentru a evita elaborarea unor norme care nu conțin principiile generale aferente procesului de licențiere deja în vigoare, se recomandă a transfera prevederile prenotate în conținutul Legii nr. 451-XV din 30 iulie 2001;

- nu este clar sensul prevederii de la alin. (8), din momentul în care textul proiectului de lege prevede că doar activitatea de organizare a cazinoului se

supune licențierii. În acest context, urmează a fi revizuite prevederile aferente licențierii și a le expune clar și fără echivoc. De asemenea, întreg textul alin. (8) urmează a fi revizuit. Avînd în vedere că toate jocurile de noroc, cu excepția cazinourilor, se desfășoară de către un singur agent economic care deține monopolul statului, reliefăm că textul proiectului de lege nu stabilește careva norme aferente activității acestuia, dar care sînt esențiale pentru protejarea drepturilor participanților la joc;

- la alin. (10):

la lit. d), nu este clară necesitatea deținerii a două regulamente de joc: Regulamentul-tip și regulile de joc privind organizarea și desfășurarea activității în domeniul jocurilor de noroc, or regulile de joc urmează să fie elaborate în baza Regulamentului-tip aprobat de Guvern;

la lit. e), sintagma „anului fabricării” de substituit cu sintagma „anului și luna fabricării”. Totodată, nu este clar la ce categorie se face referire, întrucît proiectul de lege nu face referire la anumite categorii ale mijloacelor de joc. Totodată, considerăm că lista mijloacelor de joc de bază urmează să includă și denumirea programelor de joc;

la lit. f), de indicat expres documentul la care se face referire;

considerăm necesară introducerea unei noi poziții care ar dispune ca atunci cînd se solicită eliberarea licenței agentul economic să prezinte și un raport de expertiză emis de autoritățile competente ale statului privind gradul de protecție a sigiliilor/plombelor aplicate la utilajul de joc din cazinou, inclusiv gradul de protecție a softului;

- la alin. (12), considerăm că atunci cînd are loc schimbarea locului amplasării mijlocului de joc de bază, să se facă modificări în anexa la licență, adică în lista mijloacelor de joc de bază sau cel puțin să fie informată autoritatea de licențiere/ reglementare/ control;

- la alin. (14) lit. d), urmează a fi efectuată referința la articolul din lege care indică numărul minim al mijloacelor de joc de bază;

- la alin. (15):

lit. a) urmează a fi revăzută în contextul obiecțiilor expuse mai sus, vis-a-vis de același subiect;

propunem completarea cu o nouă poziție în care se va stipula că licența poate fi retrasă și atunci cînd se face dovada faptului că sigiliile aplicate sau protecția softului introdusă de autoritățile statului sînt defectate și/sau modificate.

#### **La art. 21:**

- la alin. (3), urmează a fi exclusă sintagma „cu risc social scăzut”;

- la alin. (4), urmează a fi revăzută redacția pentru a evita caracterul discreționar al normei de drept (punctele de vânzare sînt amplasate doar cu informarea prealabilă...);

- la alin. (5) subpct. 3), similar celorlalte norme, urmează a fi definite inclusiv loteriile după modul de formare a fondului de cîștiguri (în bani, în obiecte, combinate);

- la alin. (8), considerăm necesar de a clarifica sensul textului „importul loteriilor”.

**La art. 22 alin. (1)**, urmează a fi indicat articolul din lege care prevede intervalele și termenele la care se face referire.

**La art. 23:**

- cu referire la loteria de tip bingo sau keno, menționăm că nu este clar care este specificul jocului bingo și care este specificul jocului keno, întrucât nu este prezentată o diferențiere a jocurilor respective;

- la alin. (8) și (9) urmează a fi concretizate actele legislative și normative la care se face referire, întrucât diferă de cele în vigoare.

**La art. 25**, precum și la celelalte alineate unde este prevăzută norma în cauză, nu este clar sensul sintagmei „... sau în lipsa acestuia prin canale electronice” din momentul în care conform alin. (2) art. 16 *mijloacele de joc de bază și/sau cele auxiliare trebuie să asigure conexiunea la sistemul online monitoring*.

**La art. 26:**

- la alin. (2), nu este clar cine urmează să elaboreze și să administreze sistemul electronic de loterii de stat;

- considerăm necesară revizuirea textelor conținute la alin. (3) din art. 26 al proiectului, dar și a art. 26 în general pentru a oferi o mai mare claritate reglementărilor referitoare la bielele de loterie electronice. În mod rezonabil trebuie să presupunem că textele conținute la alin. (3) art. 26 din proiect (în speță fiind vorba despre teza II și III) au avut în vedere reglementarea procedurii de identificare a biletului electronic sau a seriei și numărului câștigător și nicidecum generarea biletului electronic;

- la alin. (5) se va face trimitere la articolele din lege unde sînt prevăzute cerințele din lege la care se face referire. Obiecția este valabilă și pentru alin. (10).

**Art. 30** urmează a fi contrapus cu prevederile lit. j) din art. 11 din proiectul de lege, întrucât conține norme contradictorii. De asemenea, rigorile aferente garanțiilor financiare urmează a fi stabilite în funcție de situația actuală și de dificultățile întâlnite la moment, mai ales în cazul contractelor de asigurare cu compania de asigurări. Totodată, lit. c) urmează a fi exclusă. Dat fiind cele expuse, urmează a fi revăzute suplimentar normele propuse la art. 30.

**La art. 31 alin. (2)**, nu este clar la ce condiții se face referire și cine aprobă aceste condiții. Alin. (4) din art. 31 repetă prevederile alin. (8) din art. 21.

**La art. 32, alin. (3)** urmează a fi adus în concordanță cu normele propuse la art. 15 alin. (5), pentru a asigura protecția drepturilor jucătorilor și evitarea abuzurilor și excesului de zel din partea organizatorilor jocurilor de noroc.

**La art. 40 alin. (9)**, nu este clar unde urmează a fi înregistrați jucătorii cazinoului.

**La art. 41**, urmează a fi indicate doar obligațiile organizatorului care vizează nemijlocit activitatea cazinoului, or prevederile lit. b), c), f) și g) sînt aplicabile pentru toate jocurile de noroc, fiind prevăzute de art. 13 din proiectul de lege.

**La art. 42**, urmează a fi concretizată noțiunea „sală de joc”, prin prisma noțiunii „local de joc” din art. 2 al proiectului de lege.

**La art. 43:**

- la alin. (7) nu este clar de cine sînt evaluate programele de joc, fiind necesară, totodată, clarificarea sintagmei „controlul electronic, controlul mecanic”;

- la alin. (8), nu este clar cine urmează să elibereze certificatul GLI-11, și ce presupune acest certificat;

- la alin. (9), nu este clar la ce fel de sistem online monitoring local sau de stat se face referire, întrucît legea nu prevede o diferențiere în acest sens. Totodată, nu este clar ce presupun abrevierile „SAS” și „G2S”.

**La art. 44:**

- la alin. (1), se va stabili un minim de automate de joc de 30 automate pentru municipii și 20 automate pentru localitățile în afara municipiilor;

- totodată, se va include o nouă reglementare care va prevedea spațiul minim pentru localul de joc pe o suprafață de 100 m<sup>2</sup>;

- nu este clară necesitatea alin. (6), din momentul în care art. 18 din proiectul de lege stabilește restricții pentru toate localurile de joc, inclusiv pentru sălile de joc cu automate de joc.

**La art. 45**, urmează a fi stabilită o nouă reglementare potrivit căreia, utilajul de joc destinat primirii și eliberării mizelor să fie dotat cu mașină de casă și control.

**Art. 47** urmează a fi contrapus cu prevederile lit. j) din art. 11 din proiectul de lege. Totodată, considerăm absolut necesar a indica în textul legii exhaustiv mărimile și formele garanției financiare pentru orice tip de joc de noroc, fără careva discreționări în acest sens.

**La art. 48:**

- la alin. (1), nu este clar cum urmează a fi verificate normele de la subpct. 2) și 3), iar fără careva concretizări în acest sens, acestea riscă a fi doar declarative;

- la alin. (3), nu este clar la care cheltuieli legate de returnarea mizei se face referire, fiind necesară specificarea exactă a cheltuielilor pentru a evita eventuale abuzuri în acest sens.

**La art. 49**, alin. (2) urmează a fi contrapus cu prevederile art. 14, potrivit cărora organizatorul jocurilor de noroc aprobă regulile de joc în baza Regulamentului-tip aprobat de Guvern.

**La art. 53** alin. (1), remarcăm că se utilizează noțiunea de „*venit obținut de jucător*”. Astfel, ținînd cont de faptul că noțiunea respectivă nu este definită în art. 2 din proiectul de lege, considerăm necesar de a revizui redacția alineatului menționat în contextul de operare doar cu noțiunea de „cîștig”.

**La art. 55** alin. (2) lit. b), urmează a se face referire doar la cazinouri, din momentul în care, potrivit proiectului de lege, doar acest tip de joc de noroc se supune licențierii.