

MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7
www.mf.gov.md, tel.(022) 26-25-23, fax 022-26-25-17

16 iulie 2019 nr. 11/3-09/875/606

La Număr unic 328/MADRM/2019

**Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului**

Copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Finanțelor, a examinat proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora, și în limita domeniilor de competență, comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.

SECRETAR DE STAT

Digitally signed by Ursu Veronica
Date: 2019.07.17 21:57:29 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Veronica URSU

Ex:Cristina Bejinari
Tel. (022)26-26-86

MINISTERUL AGRICULTURII, DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA	
Intrare Nr.	5328
" 18 " 07	2019



Ministerul Economiei
și Infrastructurii
al Republicii Moldova

nr.04-4545
din 18.07.2019

**Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului**

copie: Cancelaria de Stat

La număr unic 328/MADRM/2019

Urmare scrisorii Cancelariei de Stat nr.18-23-3937 din 4 iulie 2019, Ministerul Economiei și Infrastructurii a examinat *proiectul hotărîrii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.*

Referitor la proiectul hotărîrii de Guvern:

Conform prevederilor art.102 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova, art.36 alin.(2) din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern, precum și prevederilor art.50 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, hotărârile, ordonanțele și dispozițiile Guvernului se semnează de Prim-ministru, iar unele hotărâri și ordonanțe se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii acestora în aplicare.

Astfel, avînd în vedere faptul, că în sarcina ministrului economiei și infrastructurii nu este pusă obligația punerii în aplicare a prezentei hotărîri, *proiectul în cauză nu necesită a fi contrasemnat de către ministrul economiei și infrastructurii.*

În acest context, cuvintele „Ministrul economiei și infrastructurii”, expuse la formula de atestare a autenticității proiectului de hotărîre, urmează a fi excluse.

Referitor la proiectul de lege:

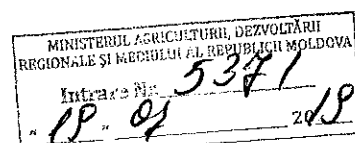
La pct. 6, art.I din proiect - în proiectul de lege se propune completarea alin.(2) din art.5 al Legii nr.312/2013 cu o nouă literă (e), care prevede atribuția Ministerului

Digitally signed by Costin Iulia
Date: 2019.07.18 19:47:33 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Piața Marii Adunări Naționale nr. 1, Chișinău, MD-2033, tel. +373-22-25-01-07, fax +373-22-23-40-64

E-mail: secretariat@mei.gov.md Pagina web: www.mei.gov.md



Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului de a elabora și aproba proceduri ce țin de recunoașterea grupurilor de producători agricoli, precum și a celor ce reglementează activitatea comisiei de recunoaștere a acestor grupuri de producători.

Prin urmare, este discutabil ca aceeași autoritate care efectuează recunoașterea grupurilor de producători să aprobe și norme de reglementare în domeniul respectiv. Considerăm că, în scopul atingerii unui nivel mai înalt de transparență, predictibilitate și stabilitate în reglementare, astfel de norme necesită să fie aprobate de Guvern.

Obiecția invocată este valabilă și pentru pct.13, art.I din proiect (completarea Legii nr.312/2013 cu art. 11 cu alin. (10) și (11)).

Concomitent, avînd în vedere că, proiectul de lege prevede majorarea cuantumului procentual al sprijinului financiar acordat de către stat grupului de producători agricoli, urmează de indicat la compartimentul V “Fundamentarea economico-financiară” din *Nota informativă la proiect* impactul financiar al noilor reglementări asupra bugetului de stat, cu indicarea cheltuielilor necesare pentru implementarea prevederilor proiectului de lege.

Relatăm că, potrivit art.18, alin.(2) din Legea nr.312/2013, grupurile de producători recunoscute care nu au datorii la bugetul public național pot beneficia de sprijin financiar din partea Fondului de susținere a producătorilor agricoli, aprobat anual prin legea bugetului de stat.

Secretar general de stat

Iulia COSTIN

*Ex: Diana Rusu, tel. 022 250 608,
e-mail: diana.rusu@mei.gov.md;
Ludmila Țîmbaliuc, tel. 022 250 533,
e-mail: ludmila.timbaliuc@mei.gov.md*



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

04/7386 din 18.07.19
La nr. 328/MADRM/2019

**Ministerul Agriculturii, Dezvoltării
Regionale și Mediului
copie: Cancelaria de Stat**

Cu referire la *proiectul Hotărîrii Guvernului* privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora, comunicăm următoarele.

La proiectul hotărîrii Guvernului:

1. În conformitate cu pct. 1, în tot textul legii, cuvintele „omogen” și „omogene” se exclud. Este de menționat că, în *Legea nr. 312/2013*, nu este indicat cuvîntul „omogen”. Prin urmare, la pct. 1 se vor exclude cuvintele „omogen și” cu ajustarea ulterioară a textului.

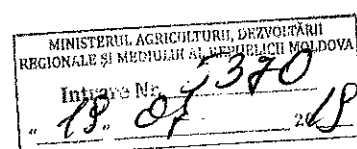
2. La pct. 3, textul „Articolul 2” nu se integrează armonios cu prevederea de la primul alineat. Prin urmare, propunem ca textul „articolul 2” să fie precedat de prepoziția „la” (obiecție valabilă și în alte cazuri similare).

3. Modificarea de la pct. 3 alineatul al doilea propunem să fie expusă în următoarea redacție: „la noțiunea „aviz de recunoaștere” cuvintele „document eliberat” se substituie cu cuvintele „act administrativ individual emis”.

Adițional, atragem atenția că actul normativ nu este un dicționar juridic sau un manual și noțiunile nu trebuie să fie definite doar pentru a explica care este sensul acestora. Potrivit art. 54 alin. (5) din *Legea nr. 100/2017* cu privire la actele normative „Dacă o noțiune sau un termen poate avea înțelesuri diferite, în proiect se stabilește semnificația acestuia în context pentru a asigura înțelegerea corectă a noțiunii sau a termenului respectiv și pentru a evita interpretările neuniforme”. Relațiile sociale sunt extraordinar de complexe și la momentul adoptării actului normativ este imposibil să se poată determina cu o precizie absolută toate circumstanțele raporturilor juridice reglementate. Din această cauză nici într-un sistem de drept nu s-a impus conceptul că normele ar trebui să reglementeze exhaustiv toate circumstanțele unui raport juridic. De asemenea, semnalăm că norma de drept trebuie să fie formulată astfel încît să fie aplicabilă nu doar relațiilor sociale existente la momentul adoptării actului normativ dar și relațiilor sociale viitoare. Definirea noțiunilor atrage în mod inevitabil rigiditatea actelor normative și face imposibilă aplicarea acestora pentru reglementarea raporturilor juridice noi.

Însăși necesitatea modificării unei definiții („aviz de recunoaștere”) denotă practica defectuoasă a explicării noțiunilor utilizate într-un act normativ.

Digitally signed by Eșanu Nicolae
Date: 2019.07.18 17:02:34 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



4. La pct. 3 alineatul al patrulea cuvântul „conținut” se va substitui cu cuvântul „cuprins”.

5. Este de menționat că numărul articolului nu se divizează de literă prin virgulă, prin urmare, la pct. 5 semnul de punctuație virgulă care succede textul „articolul 4” se va exclude (obiecție valabilă la pct. 6, pct. 7 și în alte cazuri similare).

6. Subliniem că, terminologia utilizată trebuie să fie constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative. Astfel, la pct. 5, se va substitui termenul „textul” cu „cuvintele” sau termenul „textul” se utilizează în cazul modificării unor cifre, semne și cuvinte.

7. În conformitate cu art. 9 alin. (3) lit. c) din *Legea nr. 312/2013*, membrii grupului de producători au obligația să facă parte dintr-un singur grup de producători pentru același produs sau grup de produse omogene. Prin proiectul legii se propune ca art. 7 alin. (5) să aibă următorul cuprins: Un membru al unui grup de producători nu poate dobândi calitatea de membru în alt grup de producători, constituit pentru același produs sau grup de produse. Astfel, deși se introduc modificări la art. 9 alin. (3) lit. c) din *Legea nr. 312/2013* și anume se completează cu cuvintele „cu toate plantațiile sau animalele pentru care s-au asociat”, în mare parte cuprinsul din noua redacție este similar cu prevederea care se propune la art. 7 alin. (5) din lege. Prin urmare, în scopul evitării paralelismului în legislație, propunem ca prevederea de la art. 7 alin. (5) din proiectul legii să fie exclusă.

8. Prevederea cu care se propune a fi completat art. 8 alin. (1) „precum și ținându-se cont de prevederile specifice ale legislației aplicabile formei juridice de organizare” nu se integrează armonios în text or, în redacția actuală a legii se conține deja mențiunea „precum și în cazul”. Prin urmare, propunem ca proiectul legii să fie completat cu un punct în care să fie indicată mențiunea că la art. 8 alin. (1) se exclud cuvintele „precum și”.

9. *La pct. 13:*

a) Cu privire la propunerea de substituie a textului „procedura stabilită prin *Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000*” cu cuvintele „Codul administrativ” menționăm că o prevedere similară se conține la pct. 16 din proiectul legii. Prin urmare, pentru a evita ca aceeași propunere să fie expusă în mod repetat, propunem ca la pct. 13 să fie indicat că în tot textul legii, textul „procedura stabilită prin *Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000*” se substituie cu cuvintele „Codul administrativ” or, textul enunțat supra se conține doar la articolele din lege indicate la pct. 13 și pct. 16 din proiectul legii.

b) Având la bază obiecția expusă la pct. 6 din aviz, la alineatul al doilea, termenul „cuvintele” care succede textul „alineatul (9)” se va substitui cu termenul „textul” (obiecție valabilă și la pct. 16).

c) Cuvintele „se înlocuiesc” propunem să fie substituite cu cuvintele „se substituie” (obiecție valabilă și la pct. 16).

d) Potrivit proiectului legii, art. 11 din *Legea nr. 312/2013*, se completează cu alin. (10) și alin. (11). Potrivit alin. (10), în vederea recunoașterii grupurilor de producători, autoritatea competentă va constitui o comisie de recunoaștere. Este de menționat că prevederea enunțată supra contravine art. 5 alin. (1) din *Legea nr. 312/2013*, în conformitate cu care autoritatea competentă pentru recunoașterea și monitorizarea grupurilor de producători este Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului. Prin urmare, propunem revizuirea prevederii de la alin. (10) cu care se propune a fi completat art. 11 fie modificarea art. 5 alin. (1), or, la elaborarea actului normativ se va respecta principiul coerenței.

e) În conformitate cu alin. (11) componența comisiei de recunoaștere, condițiile de organizare și funcționare, etc. vor fi reglementate printr-un regulament, aprobat prin ordinul autorității competente. Întru corectitudinea redactării mențiunii enunțate supra, referința la autoritatea competentă se va substitui cu referința la ministrul agriculturii, dezvoltării regionale și mediului or, în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) lit. k) din *Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate*, ministrul emite în mod unipersonal ordine în limitele competenței sale.

10. La pct. 14 atragem atenția că, potrivit art. 65 alin. (1) din *Legea nr. 100/2017*, abrogarea este un procedeu tehnico-juridic de suprimare prin care sunt scoase din vigoare prevederile actului normativ ce nu mai corespund echilibrului dintre cerințele sociale de reglementare legală. Prin urmare, la pct. 14 alineatul întâi se va folosi termenul „se abrogă” și nu „se exclude”.

11. Modificarea de la art.12 alin. (4) propunem să fie expusă în redacție nouă. Totodată, la textul cu care se propune a fi completat art. 12 alin. (4), cuvântul „cumulativ” trebuie să fie precedat de cuvântul „săvârșite” or, prevederile cu care se propune a fi completat art. 12 alin. (4) nu se integrează armonios în text.

12. În conformitate cu pct. 15 din proiectul legii, articolul 12 se completează cu articolul 12¹. Este de menționat că de fapt *Legea nr. 312/2013* se completează cu art.12¹. Prin urmare, propunem ca prevederea de la pct. 15 să fie ajustată în acest sens (obiecție similară și la pct. 18).

13. Întru corectitudinea redactării, la art. 12¹ alin. (3) referința la ordinul Agenției se va substitui cu referința la ordinul directorului Agenției or, în conformitate cu pct. 12 sbp. 6) din *Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 20/2019*, directorul Agenției emite ordine și controlează executarea lor (obiecție valabilă și la art. 15¹ alin. (2)).

14. La art. 15¹ alin. (1) textul „sau/și” se va revizui pentru a evita caracterul ambiguu al normei juridice.

15. La pct. 19 din proiectul legii menționăm că, reieșind din modificările propuse la art. 16 alin. (1), se impune necesitatea completării inclusiv cu semnul de punctuație virgulă care urmează să preceadă cuvintele cu care se propune a fi completat art. 16 alin. (1).

16. La art. 16 alin. (3) lit. b) cuvântul „grupurilor” va fi succedat de cuvântul „producători”, astfel cum este indicat în *Legea nr. 312/2013*or, terminologia trebuie să fie constantă, uniformă și să corespundă celei utilizate în alte acte normative.

17. La pct. 20 alineatul al nouălea, textul „cifrele a)-e)” se va substitui cu textul „literele a)-e)”.

18. Subliniem că, terminologia utilizată în actul elaborat trebuie să fie constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative. Astfel, la pct. 21 ultimul alineat, se va substitui termenul „sintagma” cu „cuvintele”. Potrivit Dicționarului explicativ al limbii române, sintagma reprezintă o unitate semantico-sintactică stabilă, formată dintr-un grup de două sau mai multe cuvinte între care există raporturi de subordonare.

19. În conformitate cu art. 51 alin. (6) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, alineatele sînt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Prin urmare, alineatele urmează a fi numerotate în forma enunțată.

Secretar de stat

Nicolae EȘANU

CONSILIUL
CONCURENȚEI



СОВЕТ ПО
КОНКУРЕНЦИИ

MD- 2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 73/1
tel: (00 373 22) 27 34 43; fax: (00 373 22) 27 06 06
E-mail: office@competition.md
www.competition.md

МД- 2001, Кишинэу, бул. Штефан чел Марэ ши Сфынт, 73/1
тел: (00 373 22) 27 34 43; факс: (00 373 22) 27 06 06
E-mail: office@competition.md
www.competition.md

02 august 2019 Nr. DJ-06/ 407 — 1824
la nr. 18-23-3937 din 04.07.2019, nr. unic 328/MADRM/2019

**Doamnei Georgeta MINCU,
Ministru al Agriculturii, Dezvoltării
Regionale și Mediului**

copie: **Domnului CAZAN**
Secretar general adjunct al Guvernului

Stimată Doamnă Ministru,

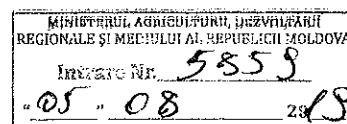
Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 02 august 2019, a examinat, repetat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, *proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora* și, în limita competenței sale, comunică despre lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea acestuia.

Cu respect,

Președinte

Marcel RĂDUCAN

Elena Sedlețchi, controlor principal de stat
Tel. 022 273 443





Nr.37 din 12.07.2019

**Cancelaria de Stat a Republicii
Moldova**

**Ministerul Agriculturii, Dezvoltării
Regionale și Mediului**

Referitor la nr. 328/MADRM/2019, Asociația Republicană a Producătorilor Agricoli "UniAgroProtect" informează, că a examinat proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea Legii nr.312/2013 *privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora*, elaborat de autor și comunică următoarele, că în fond considerăm necesară modificarea acestei Legi.

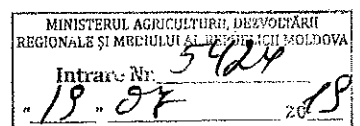
Totodată menționăm, că proiectul de lege în cauză necesită o serioasă expertiză juridică și terminologică în cea ce privește **noțiunile și termenii** utilizați în tot textul proiectului dat. Așa cum este în textul proiectului noțiunea **grup de producători agricoli, asociațiile lor**, precum și noțiunea utilizată **uniuni de persoane juridice (pct.19)**, crează confuzii în mediul producătorilor agricoli, fiindcă un **grup** este deja o **asociație**, o **uniune** de producători.

Cu respect:

**Președintele
ARPA "UniAgroProtect"**



Valeriu Mironescu



CONSILIUL
CONCURENȚEI



СОВЕТ ПО
КОНКУРЕНЦИИ

MD-2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73/1
tel: (00 373 22) 27 34 43; fax: (00 373 22) 27 06 06
E-mail: office@competition.md
www.competition.md

MD-2001, Кишинэу, бул. Штефан чел Маро ши Сфянт, 73/1
тел: (00 373 22) 27 34 43; факс: (00 373 22) 27 06 06
E-mail: office@competition.md
www.competition.md

02 august 2019 Nr. DJ-06/ 407 - 1824
la nr. 18-23-3937 din 04.07.2019, nr. unic 328/MADRM/2019

Doamnei Georgeta MINCU,
Ministru al Agriculturii, Dezvoltării
Regionale și Mediului

copie: Domnului CAZAN
Secretar general adjunct al Guvernului

Stimată Doamnă Ministru,

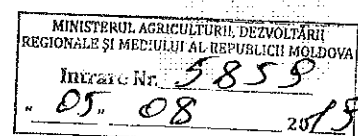
Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 02 august 2019, a examinat, repetat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, *proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora și, în limita competenței sale, comunică despre lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea acestuia.*

Cu respect,

Președinte

Marcel RĂDUCAN

Elena Sedlețchi, controlor principal de stat
Tel. 022 273 443



Către: Cancelaria de Stat
a Republicii Moldova
Copie: Ministerul Agriculturii
Dezvoltării Regionale și Mediului

Stimați Domni/ Stimate Doamne!

Uniunea Cooperativelor de Întreprinzători "AGRI EXPO" a examinat solicitarea nr. 18-23-3937 din 4 iulie 2019 privind proiectul de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea Legii nr.312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora (număr unic 328/MADRM/2019) și Vă comunicăm, per general, lipsa obiecțiilor pe marginea proiectului propus.

În același timp, UCI "Agri Expo" apreciază pozitiv eforturile întreprinse de MADRM în scopul dezvoltării asocierii producătorilor agricoli și, inclusiv pe această cale, solicităm respectuos, continuarea susținerii politicilor de stimulare a creării/activității grupurilor de producători prin măsuri de sprijin financiar direct (prin subvenționare).

La fel, pentru dezvoltarea cu ritmuri accelerate a asocierii și înțelegerea de către (micii) producători agricoli a beneficiilor și avantajelor evidente ale acesteia, se impune elaborarea și promovarea unui set de stimulente fiscale. Aceste stimulente materializându-se prin înlesniri la plata taxelor și impozitelor atât pentru producătorii agricoli - membrii grupurilor de producători, cât și pentru entitățile lor comune – Cooperative de Întreprinzător, SA, SRL – cu statut de grup de producători.

Fenomenul pozitiv stimulării asocierii producătorilor agricoli prin măsuri fiscale și prin sprijin financiar subvenționat are loc în țările membre UE, cum ar fi și în cazul României. Astfel, elaborarea și implementarea măsurilor de stimulare fiscală a asocierii producătorilor agricoli nu ar constitui un deziderat sau o invenție autohtonă, dar ar fi bazat pe bune practici europene și credem ca este în spiritul Acordului de Asociere RM-UE.

În continuare, credem că este necesară elaborarea, în conformitate cu cadrul de politici în domeniu agro-industrial existent, a unui program axat exclusiv pe dezvoltarea asocierii producătorilor agricoli în scopuri comerciale, în special, în grupuri de producători.

Data: 11.07.2019

Cu considerație,



Stelian Andronachi, Director Executiv



FEDERAȚIA NAȚIONALĂ A FERMIERILOR NATIONAL FARMERS FEDERATION MOLDOVA

TEL./FAX: ++373 22 210 188, 201 354, 201 356
fnfmoldova@gmail.com
www.fnfm.md

str. George Coșbuc nr.11
or. Chișinău, Republica Moldova
MD.2005

C/F: 1012620006118 IBAN: MD03AG000002251108011773 BC Moldova-Agroindbank, FIL. CHIȘINĂU CENTRU, COD: AGRNMD2X723

Nr. 12845 din 18.07 2019

Cancelaria de Stat a R.Moldova
Copie: Ministerul Agriculturii, Dezvoltării
Regionale și Mediului

La solicitarea nr.18-23-3937 din 04 iulie 2019, privind proiectul de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea Legii 312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora (nr.unic 328/MADRM/2019) Federația Națională a Fermierilor din R.Moldova Vă comunică că nu are obiecții la proiectul de hotărâre dat.

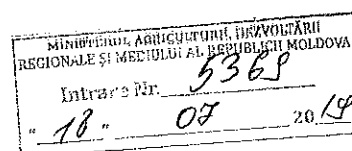
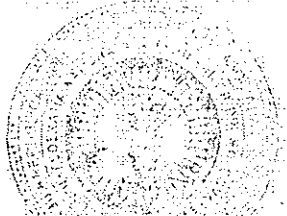
Totodată, FNFM menționează că e necesar ca Guvernul prin politicile de subvenționare și fiscale să acorde în continuare sprijin mai semnificativ producătorilor agricoli care constituie asociații și cooperative, formează grupuri de producători în scopul dezvoltării capacităților lor de producție și de comercializare a produselor agricole.

Pe această cale statul, în colaborare cu organizațiile de profil din domeniul agricol, va reuși să valorifice prevederile Acordului de Asociere RM-UE, direcționate modernizării sectorului agricol.

Cu respect,

Vasile Mîrzenco,
Director executiv FNFM

Tel.: 069104148





**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

04/8000 din 06.08.19
La nr. 328/MADRM/2019

**Ministerul Agriculturii, Dezvoltării
Regionale și Mediului
copie: Cancelaria de Stat**

Cu referire la proiectul definitivat al Hotărîrii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora, comunicăm următoarele.

În proiectul inițial al legii pentru modificarea *Legii nr. 312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora* se propunea completarea art. 11 cu alineatul (10) în conformitate cu care „în vederea recunoașterii grupurilor de producători, autoritatea competentă va constitui o comisie de recunoaștere”. În avizul nr. 04/7386 din 18 iulie 2019, Ministerul Justiției a menționat că prevederea cu care se propune a fi completat art. 11 contravine art. 5 alin. (1) din *Legea nr. 312/2013*, în conformitate cu care autoritatea competentă pentru recunoaștere și monitorizare a grupurilor de producători este Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului. În proiectul definitivat al legii, prevederea enunțată supra a fost exclusă. Totuși, în redacția finală a proiectului au fost păstrate alte norme cu privire la Comisia de recunoaștere.

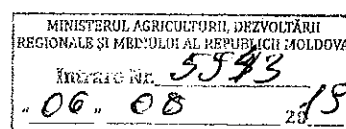
Adițional, remarcăm că, potrivit art. 11 alin. (10) componența Comisiei de recunoaștere, condițiile de organizare și funcționare, precum și procedura de recunoaștere a grupurilor de producători vor fi reglementate printr-un regulament, aprobat prin ordinul ministrului agriculturii, dezvoltării regionale și mediului. Astfel, din norma enunțată supra, nu este clar care autoritate publică va constitui Comisia de recunoaștere, care va fi statutul acesteia și care vor fi atribuțiile comisiei respective.

Avînd în vedere cele expuse *supra*, propunem revizuirea prevederilor referitoare la Comisia de recunoaștere din proiectul legii.

Secretar de stat

Nicolae EȘANU

Ex: D.Bacalim, m. 60¹
Tel. 022 20-14-35
diana.bacalim@justice.gov.md
Digitally signed by Eșanu Nicolae
Date: 2019.08.06 15:00:38 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





Ministerul Economiei
și Infrastructurii
al Republicii Moldova

nr.04-5103
din 07.08.2019

**Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului**

La nr.10-07/2804 din 05.08.2019

Ministerul Economiei și Infrastructurii a examinat *proiectul definitiv al hotărîrii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora* (număr unic 328/MADRM/2019) și, în limita competențelor funcționale, reiterează următoarele.

La pct.6, art.I din proiectul de lege - în proiect se propune completarea alin.(2) din art.5 al Legii nr.312/2013 cu o nouă literă e), care prevede atribuția Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului de a elabora și aproba proceduri ce țin de recunoașterea grupurilor de producători agricoli, precum și a celor ce reglementează activitatea comisiei de recunoaștere a acestor grupuri de producători.

Prin urmare, este discutabil ca aceeași autoritate care efectuează recunoașterea grupurilor de producători să aprobe și norme de reglementare în domeniul respectiv. Considerăm că, în scopul atingerii unui nivel mai înalt de transparență, predictibilitate și stabilitate în reglementare, astfel de norme necesită să fie aprobate de Guvern.

Obiecția invocată este valabilă și pentru pct.13, art.I din proiect (completarea Legii nr.312/2013 cu art.11 cu alin.(10) și (11)), precum și pentru pct.16, art.I (completarea Legii nr.312/2013 cu art. 15¹, alin.(2)).

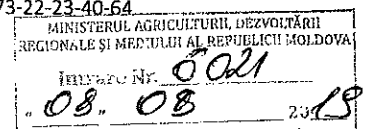
Digitally signed by Costin Iulia
Date: 2019.08.08 15:05:40 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Secretar general de stat

Iulia COSTIN

Ex: Diana Rusu, tel. 022 250 608,
e-mail: diana.rusu@mei.gov.md;
Ludmila Țimbaliuc, tel. 022 250 533,
e-mail: ludmila.timbaliuc@mei.gov.md



E. Orlov

MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2005, mun. Chişinău, str. Constantin Tănase, 7
www.mf.gov.md, tel.(022) 26-25-23, fax 022-26-25-17

15.08.2019 nr. 11/3-09/1094

La numărul unic 328/MADRM/2019

**Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului**

Ministerul Finanțelor, la solicitarea nr. 10-07/2804 din 05 august 2019, a examinat proiectul definitivat al hotărârii Guvernului „Privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora” și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții sau propuneri.

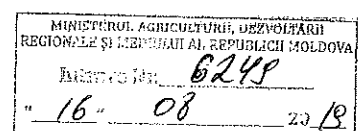
SECRETAR DE STAT

Tatiana IVANICICHINA

Digitally signed by Ivanicichina Tatiana
Date: 2019.08.15 12:52:18 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ex. V. Cojocari
Tel. (022)26- 26- 77



CONSILIUL
CONCURENȚEI



СОВЕТ ПО
КОНКУРЕНЦИИ

MD- 2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 73/1
tel: (00 373 22) 27 34 43; fax: (00 373 22) 27 06 06
E-mail: office@competition.md
www.competition.md

МД- 2001, Кишинэу, бул. Штефан чел Марэ ши Сфынт, 73/1
тел: (00 373 22) 27 34 43; факс: (00 373 22) 27 06 06
E-mail: office@competition.md
www.competition.md

13 septembrie 2019 Nr. DJ-06/ 443 -2012
la nr. 10-07-2804 din 05.08.2019, nr. unic 328/MADRM/2019

Doamnei Georgeta MINCU,
Ministru al Agriculturii, Dezvoltării
Regionale și Mediului

Stimată Doamnă Ministru,

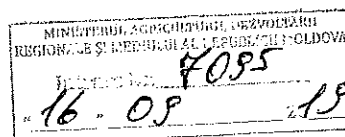
Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 13 septembrie 2019, a examinat, repetat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) ale Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, *proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora* (în versiunea finală) și, în limita competenței sale, comunică despre lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea acestuia.

Cu respect,

Președinte

Marcel RĂDUCAN

Ex. Elena Sedlețchi, controlor principal de stat
Tel. 022 273 443





Nr.44 din 05.08.2019

**Cancelaria de Stat a Republicii
Moldova**

**Ministerul Agriculturii, Dezvoltării
Regionale și Mediului**

Referitor la nr. 328/MADRM/2019, Asociația Republicană a Producătorilor Agricoli "UniAgroProtect" informează, că a examinat, în mod repetat, proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea Legii nr.312/2013 *privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora*, elaborat de autor și comunică următoarele, că în fond considerăm necesară modificarea acestei Legi.

Totodată menționăm, că proiectul de lege în cauză necesită o serioasă expertiză juridică și terminologică în cea ce privește **noțiunile și termenii** utilizați în tot textul proiectului dat. Așa cum este în textul proiectului noțiunea **grup de producători agricoli, asociațiile lor**, precum și noțiunea utilizată **uniuni de persoane juridice (pct.19)**, crează confuzii în mediul producătorilor agricoli, fiindcă un **grup** este deja o **asociație**, o **uniune** de producători.

Cu respect:

Președintele
ARPA "UniAgroProtect"



Valeriu Mironescu



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

04/8963 din 10.09.2019
La nr. 10-07/3154 din 04.09.2019

**Ministerul Agriculturii, Dezvoltării
Regionale și Mediului**

Cu referire la proiectul definitivat al Hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora (număr unic 328/MADRM/2019), comunicăm următoarele.

În proiectul inițial al legii pentru modificarea *Legii nr. 312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora* se propunea completarea art.11 cu alineatul (10) în conformitate cu care „în vederea recunoașterii grupurilor de producători, autoritatea competentă va constitui o comisie de recunoaștere”. În avizul nr. 04/7386 din 18 iulie 2019 Ministerul Justiției a menționat că prevederea cu care se propune a fi completat art. 11 nu corelează cu art. 5 alin. (1) în vigoare al aceleiași legi, în conformitate cu care autoritatea competentă pentru recunoaștere și monitorizarea grupurilor de producători este Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului. În proiectul definitivat al legii, prevederea enunțată supra a fost exclusă. Totuși, în redacția finală a proiectului au fost păstrate alte norme cu privire la Comisia de recunoaștere.

Adițional, remarcăm că, potrivit art. 11 alin. (10) componența Comisiei de recunoaștere, condițiile de organizare și funcționare, precum și procedura de recunoaștere a grupurilor de producători vor fi reglementate printr-un regulament, aprobat prin ordinul ministrului agriculturii, dezvoltării regionale și mediului. Astfel, din norma enunțată supra, nu este clar care autoritate publică va constitui Comisia de recunoaștere, care va fi statutul acesteia și care vor fi atribuțiile comisiei respective.

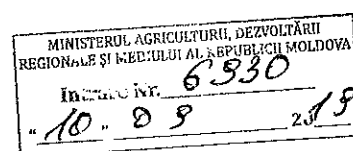
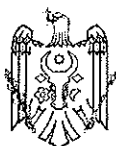
Avînd în vedere cele expuse *supra*, propunem revizuirea prevederilor referitoare la Comisia de recunoaștere din proiectul legii.

Ministru

Olesea STAMATE

Ex: D.Bacalim, m. 60¹
Tel. 022 20-14-35
diana.bacalim@justice.gov.md

Digitally signed by Stamate Olesea
Date: 2019.09.10 13:38:07 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



E. Cîrlig.



Ministerul Economiei
și Infrastructurii
al Republicii Moldova

nr.04-5804
din 05.09.2019

Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului

La nr.10-07/3154 din 04.09.2019

Ministerul Economiei și Infrastructurii a examinat *proiectul definitivat al hotărîrii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora* (număr unic 328/MADRM/2019) și, în limita competențelor funcționale, reiterează următoarele.

La pct.6, art.I din proiectul de lege - în proiect se propune completarea alin.(2) din art.5 al Legii nr.312/2013 cu o nouă literă e), care prevede atribuția Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului de a elabora și aproba proceduri ce țin de recunoașterea grupurilor de producători agricoli, precum și a celor ce reglementează activitatea comisiei de recunoaștere a acestor grupuri de producători.

Prin urmare, este discutabil ca aceeași autoritate care efectuează recunoașterea grupurilor de producători să aprobe și norme de reglementare în domeniul respectiv. Considerăm că, în scopul atingerii unui nivel mai înalt de transparență, predictibilitate și stabilitate în reglementare, astfel de norme necesită să fie aprobate de Guvern.

Obiecția invocată este valabilă și pentru pct.13, art.I din proiect (completarea Legii nr.312/2013 cu art.11 cu alin.(10) și (11)), precum și pentru pct.16, art.I (completarea Legii nr.312/2013 cu art. 15¹, alin.(2)).

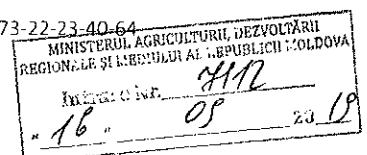
Secretar de stat

Digitally signed by Costachi Ionela
Date: 2019.09.16 11:44:54 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ionela COSTACHI

Ex: Diana Rusu, tel. 022 250 608,
e-mail: diana.rusu@mei.gov.md;
Ludmila Țîmbaliuc, tel. 022 250 533,
e-mail: ludmila.timbaliuc@mei.gov.md



MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7
www.mf.gov.md, tel.(022) 26-25-23, fax 022-26-25-17

20.09.2019 nr. 11/3-09/1291

La numărul unic 328/MADRM/2019

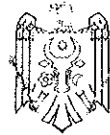
Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și Mediului

Ministerul Finanțelor, la solicitarea nr. 10-07/3154 din 04 septembrie 2019, a examinat repetat proiectul definitivat al hotărârii Guvernului „Privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora” și, în limita competențelor funcționale, comunică lipsa de obiecții sau propuneri.

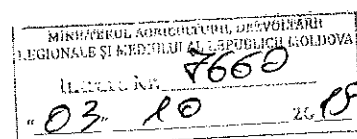
MINISTRU

Natalia GAVRILIȚA

Digitally signed by Gavrița Natalia
Date: 2019.10.03 07:10:47 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ex. Victoria Railean
Tel. (022)26- 26- 77
E-mail: victoria.railean@mf.gov.md



SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora (*numărul unic 328/MADRM/2019*)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Uniunea Cooperativelor de Întreprinzători "AGRI EXPO" <i>(fn din 11.07.2019)</i>	I. Obiecțiile Lipsă de obiecții. II. Propunerile (recomandările) Lipsă de propuneri.	
Ministerul Finanțelor <i>(aviz nr. 1 - nr. 11/3-09/875/606 din 16.07.2019)</i>	I. Obiecțiile Lipsă de obiecții II. Propunerile (recomandările) Lipsă de propuneri.	
Ministerul Finanțelor <i>(aviz nr. 2 - 11/3-09/1094 din 15.08.2019)</i>	Lipsă de obiecții și propuneri	
Ministerul Finanțelor <i>(avizul nr. 11/3-09/1094 din 15.08.2019 a fost confirmat prin avizul nr. 11/3-09/1291 din 20.09.2019)</i>	A confirmat aceeași poziție	
Federația Națională a Fermierilor din Moldova <i>(nr. 12945 din 18.07.2019)</i>	I. Obiecțiile Lipsă de obiecții II. Propunerile (recomandările) Lipsă de propuneri.	
Ministerul Economiei și Infrastructurii <i>(aviz nr. 1 - nr. 04-4545 din 18.07.2019)</i>	I. Obiecțiile II. Propunerile (recomandările) Referitor la proiectul hotărârii de Guvern: Conform prevederilor art.102 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova, art.36 alin.(2) din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern, precum și	Se acceptă.

	<p>prevederilor art.50 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, hotărârile, ordonanțele și dispozițiile Guvernului se semnează de Prim-ministru, iar unele hotărâri și ordonanțe se contrasemnează de ministrii care au obligația punerii acestora în aplicare.</p> <p>Astfel, avînd în vedere faptul, că în sarcina ministrului economiei și infrastructurii nu este pusă obligația punerii în aplicare a prezentei hotărâri, proiectul în cauză nu necesită a fi contrasemnat de către ministrul economiei și infrastructurii.</p> <p>În acest context, cuvintele „Ministrul economiei și infrastructurii”, expuse la formula de atestare a autenticității proiectului de hotărâre, urmează a fi excluse.</p>	
	<p>Referitor la proiectul de lege:</p> <p>La pct. 6, art.1 din proiect - în proiectul de lege se propune completarea alin.(2) din art.5 al Legii nr.312/2013 cu o nouă literă e), care prevede atribuția Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului de a elabora și aproba proceduri ce țin de recunoașterea grupurilor de producători agricoli, precum și a celor ce reglementează activitatea comisiei de recunoaștere a acestor grupuri de producători.</p> <p>Prin urmare, este discutabil ca aceeași autoritate care efectuează recunoașterea grupurilor de producători să aprobe și norme de reglementare în domeniul respectiv. Considerăm că, în scopul atingerii unui nivel mai înalt de transparență, predictibilitate și stabilitate în reglementare, astfel de norme necesită să fie aprobate de Guvern.</p> <p>Obiecția invocată este valabilă și pentru pct.13, art.1 din proiect (completarea Legii nr.312/2013 cu art. 11 cu alin. (10) și (11)).</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>În opinia autorului avizului, rezultă că aceste norme trebuie să fie aprobate prin hotărâre de Guvern. Însă, potrivit art.102 alin.(2) din Constituția RM, „hotărârile se adoptă pentru organizarea executării legilor”. Același sens rezultă și din art.14 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative. De altfel, tipul de proceduri ce țin de recunoașterea grupurilor de producători, precum și cele ce reglementează activitatea comisiei de recunoaștere nu sunt de natura organizării executării Legii nr.312/2013, deoarece procedurile de recunoaștere a grupurilor și de activitate a comisiei sunt suficient de bine descrise în lege, precum și în proiectul în discuție. Scopul urmărit prin reglementările care se propun a fi elaborate și aprobate de minister este cel al soluționării aspectelor tehnice.</p>

	<p>Concomitent, avînd în vedere că, proiectul de lege prevede majorarea cuantumului procentual al sprijinului financiar acordat de către stat grupului de producători agricoli, urmează de indicat la compartimentul V "Fundamentarea economico-financiară" din <i>Nota informativă la proiect</i> impactul financiar al noilor reglementări asupra bugetului de stat, cu indicarea cheltuielilor necesare pentru implementarea prevederilor proiectului de lege.</p> <p>Relatăm că, potrivit art.18, alin.(2) din Legea nr.312/2013, grupurile de producători recunoscute care nu au datorii la bugetul public național pot beneficia de sprijin financiar din partea Fondului de susținere a producătorilor agricoli, aprobat anual prin legea bugetului de stat.</p>	<p>Cele expuse mai sus sunt valabile și pentru obiecția invocată de către MEI pentru pct.13, art.I din proiect (completarea Legii 312/2013 la art.11 cu alin.(10) și (11)).</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>În ceea ce privește completarea compartimentului V din Nota Informativă la proiect, nu este necesară indicarea cheltuielilor respective, deoarece subvenționarea se efectuează în limitele fondurilor existente și nu va necesita cheltuieli suplimentare.</p>
<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii (<i>aviz nr.2 - nr.04-5103 din 07.08.2019</i>)</p>	<p>I. Obiecțiile</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p><i>La pct.6, art.I din proiectul de lege - în proiect se propune completarea alin.(2) din art.5 al Legii nr.312/2013 cu o nouă literă e), care prevede atribuirea Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului de a elabora și aproba proceduri ce țin de recunoașterea grupurilor de producători agricoli, precum și a celor ce reglementează activitatea comisiei de recunoaștere a acestor grupuri de producători.</i></p> <p>Prin urmare, este discutabil ca aceeași autoritate care efectuează recunoașterea grupurilor de producători să aprobe și norme de reglementare în domeniul respectiv. Considerăm că, în scopul atingerii unui nivel mai înalt de transparență, predictibilitate și stabilitate în reglementare, astfel de norme necesită să fie aprobate de Guvern.</p> <p>Obiecția invocată este valabilă și pentru pct.13, art.I din proiect (completarea Legii nr.312/2013 la art.11 cu alin.(10) și (11)), precum și pentru pct.16, art.I (completarea Legii nr.312/2013 cu art. 15¹, alin.(2)).</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii (<i>avizul nr. 04-5103 din 07.08.2019 a fost confirmat prin avizul nr. 04-5804 din 05.09.2019</i>)</p>	<p>A confirmat aceeași poziție</p>
<p>Ministerul Justiției (<i>expertiza nr. 1 - nr. 04/7386 din 18 iulie 2019</i>)</p>	<p>I. Obiecțiile</p>
<p>II. Propunerile (recomandările) <i>La proiectul hotărârii Guvernului:</i></p> <p>1. În conformitate cu pct. 1, în tot textul legii, cuvintele „omogen” și „omogene” se exclud. Este de menționat că, în <i>Legea nr. 312/2013</i>, nu este indicat cuvântul „omogen”. Prin urmare, la pct. 1 se vor exclude cuvintele „omogen și” cu ajustarea ulterioară a textului.</p> <p>2. La pct. 3, textul „Articolul 2” nu se integrează armonios cu prevederea de la primul alineat. Prin urmare, propunem ca textul „articolul 2” să fie precedat de prepoziția „la” (obieecție valabilă și în alte cazuri similare).</p> <p>3. Modificarea de la pct. 3 alineatul al doilea propunem să fie expusă în următoarea redacție: „la noțiunea „aviz de recunoaștere” cuvintele „document eliberat” se substituie cu cuvintele „act administrativ individual emis”.</p> <p>Adițional, atragem atenția că actul normativ nu este un dicționar juridic sau un manual și noțiunile nu trebuie să fie definite doar pentru a explica care este sensul acestora. Potrivit art. 54 alin. (5) din <i>Legea nr. 100/2017</i> cu privire la actele normative „Dacă o noțiune sau un termen poate avea înțelesuri diferite, în proiect se stabilește semnificația acestuia în context pentru a asigura înțelegerea corectă a noțiunii sau a termenului respectiv și pentru a evita interpretările neuniforme”. Relațiile sociale sunt extraordinar de complexe și la momentul adoptării actului normativ este imposibil să se</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>În proiectul propus spre examinare nu au fost incluse noțiuni noi. De altfel, noțiunea de „<i>aviz de recunoaștere</i>” existentă deja în lege a fost ajustată la prevederile Codului administrativ adoptat în anul 2018.</p>

	<p>poată determina cu o precizie absolută toate circumstanțele raporturilor juridice reglementate. Din această cauză nici într-un sistem de drept nu s-a impus conceptul că normele ar trebui să reglementeze exhaustiv toate circumstanțele unui raport juridic. De asemenea, semnalăm că norma de drept trebuie să fie formulată astfel încât să fie aplicabilă nu doar relațiilor sociale existente la momentul adoptării actului normativ dar și relațiilor sociale viitoare. Definirea noțiunilor atrage în mod inevitabil rigiditatea actelor normative și face imposibilă aplicarea acestora pentru reglementarea raporturilor juridice noi.</p> <p>Însăși necesitatea modificării unei definiții („aviz de recunoaștere”) denotă practica defectuoasă a explicării noțiunilor utilizate într-un act normativ.</p>
	<p>4. La pct. 3 alineatul al patrulea cuvântul „conținut” se va substitui cu cuvântul „cuprins”.</p>
	<p>5. Este de menționat că numărul articolului nu se divizează de literă prin virgulă, prin urmare, la pct. 5 semnul de punctuație virgulă care succede textul „articolul 4” se va exclude (obiecție valabilă la pct. 6, pct. 7 și în alte cazuri similare).</p>
	<p>6. Subliniem că, terminologia utilizată trebuie să fie constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative. Astfel, la pct. 5, se va substitui termenul „textul” cu „cuvintele” sau termenul „textul” se utilizează în cazul modificării unor cifre, semne și cuvinte.</p>
	<p>7. În conformitate cu art. 9 alin. (3) lit. c) din <i>Legea nr. 312/2013</i>, membrii grupului de producători au obligația să facă parte dintr-un singur grup de producători pentru același produs sau grup de produse omogene. Prin proiectul legii se propune ca art. 7 alin. (5) să aibă următorul cuprins: Un membru al unui grup de producători nu poate dobândi calitatea de membru în alt grup de producători, constituit pentru același produs sau grup de produse. Astfel, deși se introduc modificări la art. 9 alin. (3) lit. c) din <i>Legea nr. 312/2013</i> și anume se completează cu cuvintele „cu toate plantațiile sau</p>
	<p>Se acceptă.</p>
	<p>Se acceptă.</p>
	<p>Se acceptă.</p>
	<p>Se acceptă.</p>
	<p>Se acceptă. Art.7 și art.9 au obiecte de reglementare diferite. Ținând cont de faptul, că art.7 reglementează norme ce țin de esența și natura grupului de producători, considerăm că poate fi acceptată excluderea lit.c) alin.(3) art.9 din lege.</p>

	<p>animalele pentru care s-au asociat”, în mare parte cuprinsul din noua redacție este similar cu prevederea care se propune la art. 7 alin. (5) din lege. Prin urmare, în scopul evitării paralelismului în legislație, propunem ca prevederea de la art. 7 alin. (5) din proiectul legii să fie exclusă.</p> <p>8. Prevederea cu care se propune a fi completat art. 8 alin. (1) „precum și ținându-se cont de prevederile specifice ale legislației aplicabile formei juridice de organizare” nu se integrează armonios în text or, în redacția actuală a legii se conține deja mențiunea „precum și în cazul”. Prin urmare, propunem ca proiectul legii să fie completat cu un punct în care să fie indicată mențiunea că la art. 8 alin. (1) se exclud cuvintele „precum și”.</p> <p>9. <i>La pct. 13:</i></p> <p>a) Cu privire la propunerea de substituie a textului „procedura stabilită prin Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000” cu cuvintele „Codul administrativ” menționăm că o prevedere similară se conține la pct. 16 din proiectul legii. Prin urmare, pentru a evita ca aceeași propunere să fie expusă în mod repetat, propunem ca la pct. 13 să fie indicat că în tot textul legii, textul „procedura stabilită prin Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000” se substituie cu cuvintele „Codul administrativ” or, textul enunțat supra se conține doar la articolele din lege indicate la pct. 13 și pct. 16 din proiectul legii.</p> <p>b) Avînd la bază obiecția expusă la pct. 6 din aviz, la alineatul al doilea, termenul „cuvintele” care succede textul „alineatul (9)” se va substitui cu termenul „textul” (obiecție valabilă și la pct. 16).</p>	<p>Se acceptă. Cuvintele ”precum și” au fost excluse.</p> <p>Se acceptă. Propunerea de substituie a textului „procedura stabilită prin Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000” cu cuvintele „Codul administrativ” a fost inclusă la pct. 1 din proiect.</p> <p>Se acceptă. Articolul 11 alineatul (9) și articolul 13 alineatul 4 au fost excluse. Propunerea de substituie a textului „procedura stabilită prin Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000” cu cuvintele „Codul administrativ” a fost inclusă la pct. 1 din proiect.</p>
--	---	--

<p>c) Cuvintele „se înlocuiesc” propunem să fie substituite cu cuvintele „se substituie” (obiecție valabilă și la pct. 16).</p>	<p>Se acceptă. Articolul 11 alineatul (9) și articolul 13 alineatul 4 au fost excluse. Propunerea de substituie a textului „procedura stabilită prin Legea contenciosului administrativ nr. 793/2000” cu cuvintele „Codul administrativ” a fost inclusă la pct. 1 din proiect. Atenționăm, că pct. 17 a devenit, respectiv, pct.16.</p>
<p>d) Potrivit proiectului legii, art. 11 din <i>Legea nr. 312/2013</i>, se completează cu alin. (10) și alin. (11). Potrivit alin. (10), în vederea recunoașterii grupurilor de producători, autoritatea competentă va constitui o comisie de recunoaștere. Este de menționat că prevederea enunțată supra contravine art. 5 alin. (1) din <i>Legea nr. 312/2013</i>, în conformitate cu care autoritatea competentă pentru recunoașterea și monitorizarea grupurilor de producători este Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului. Prin urmare, propunem revizuirea prevederii de la alin. (10) cu care se propune a fi completat art. 11 fie modificarea art. 5 alin. (1), or, la elaborarea actului normativ se va respecta principiul coerenței.</p>	<p>Se acceptă. Alineatul (10) din proiect se exclude și, respectiv, alineatul (11) a devenit alineatul (10).</p>
<p>e) În conformitate cu alin. (11) componența comisiei de recunoaștere, condițiile de organizare și funcționare, etc. vor fi reglementate printr-un regulament, aprobat prin ordinul autorității competente. Întru corectitudinea redactării mențiunii enunțate supra, referința la autoritatea competentă se va substitui cu referința la ministrul agriculturii, dezvoltării regionale și mediului or, în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) lit. k) din <i>Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate</i>, ministrul emite în mod unipersonal ordine în limitele competenței sale.</p>	<p>Se acceptă. Însă, potrivit art.12 din Codul administrativ, <u>un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.</u> De altfel, actul administrativ emis se semnează de ministru, dar, de facto, este actul ce-i</p>

		<p>apartine Ministerului, așa cum actul administrativ aparține unei autorități ai administrației publice centrale, și în cazurile de judecată în instanța de judecată este citat Ministerul ca entitate emitentă și nu se contestează ministrul ca persoană care conduce această unitate.</p> <p>Remarcă: După părerea Ministerului, Ministerul Justiției ar fi trebuit să inițieze un proiect de modificare a Legii nr. 98/2012, luând în considerare practica ministerelor în procedura de judecată, în cadrul căreia se contestează actul administrativ al Ministerului și nu ministrul, în calitate de conducător al autorității.</p> <p>Se acceptă parțial.</p> <p>Alineatul (3) nu se abrogă, dar se expune în redacție nouă: <i>”Din momentul recunoașterii unui grup de producători, Agenția are dreptul să efectueze verificări asupra respectării termenelor și condițiilor de recunoaștere, iar în caz de depistare a unor nereguli, să propună autorității competente retragerea avizului de recunoaștere.”</i></p> <p>Se acceptă.</p>
	<p>10. La pct. 14 atragem atenția că, potrivit art. 65 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, abrogarea este un procedeu tehnico-juridic de suprimare prin care sunt scoase din vigoare prevederile actului normativ ce nu mai corespund echilibrului dintre cerințele sociale de reglementare legală. Prin urmare, la pct. 14 alineatul înfi se va folosi termenul „se abrogă” și nu „se exclude”.</p>	
	<p>11. Modificarea de la art. 12 alin. (4) propunem să fie expusă în redacție nouă. Totodată, la textul cu care se propune a fi completat art. 12 alin. (4), cuvântul „cumulativ” trebuie să fie precedat de cuvântul „săvârșite” or, prevederile cu care se propune a fi completat art. 12 alin. (4) nu se integrează armonios în text.</p>	
	<p>12. În conformitate cu pct. 15 din proiectul legii, articolul 12 se completează cu articolul 12¹. Este de menționat că de fapt <i>Legea nr. 312/2013</i> se completează cu art. 12¹. Prin urmare, propunem ca prevederea de la pct. 15 să fie ajustată în acest sens (obiecție similară și la pct. 18).</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>13. Întru corectitudinea redactării, la art. 12¹ alin. (3) referința la ordinul Agenției se va substitui cu referința la ordinul directorului Agenției or, în conformitate cu pct. 12 sbp. 6) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției de Intervenție și Plăși pentru Agricultură, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 20/2019, directorul Agenției emite ordine și controlează executarea lor (obiecție valabilă și la art. 15¹ alin. (2)).</p> <p>14. La art. 15¹ alin. (1) textul „sau/și” se va revizui pentru a evita caracterul ambiguu al normei juridice.</p> <p>15. La pct. 19 din proiectul legii menționăm că, reieșind din modificările propuse la art. 16 alin. (1), se impune necesitatea completării inclusiv cu semnul de punctuație virgulă care urmează să precedă cuvintele cu care se propune a fi completat art. 16 alin. (1).</p> <p>16. La art. 16 alin. (3) lit. b) cuvântul „grupurilor” va fi succedat de cuvântul „producători”, astfel cum este indicat în <i>Legea nr. 312/2013</i> or, terminologia trebuie să fie constantă, uniformă și să corespundă celei utilizate în alte acte normative.</p> <p>17. La pct. 20 alineatul al nouălea, textul „cifrele a)-e)” se va substitui cu textul „literele a)-e)”.</p> <p>18. Subliniem că, terminologia utilizată în actul elaborat trebuie să fie constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative. Astfel, la pct. 21 ultimul alineat, se va substitui termenul „sintagma” cu „cuvintele”. Potrivit Dicționarului explicativ al limbii române, sintagma reprezintă o unitate semantico-sintactică stabilă, formată dintr-un grup de două sau mai multe cuvinte între care există raporturi de subordonare.</p> <p>19. În conformitate cu art. 51 alin. (6) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, alineatele sînt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Prin urmare, alineatele urmează a fi numerotate în forma enunțată.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
<p>Ministerul Justiției (aviz nr.2 - nr. 04/8000 din</p>	<p>I. Obiecțiile</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p>	<p>Se acceptă.</p>

06.08.2019)	<p>În proiectul inițial al legii pentru modificarea Legii nr. 312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora se propunea completarea art. 11 cu alineatul (10) în conformitate cu care „în vederea recunoașterii grupurilor de producători, autoritatea competentă va constitui o comisie de recunoaștere”. În avizul nr. 04/7386 din 18 iulie 2019, Ministerul Justiției a menționat că prevederea cu care se propune a fi completat art. 11 contravine art. 5 alin. (1) din <i>Legea nr. 312/2013</i>, în conformitate cu care autoritatea competentă pentru recunoaștere și monitorizare a grupurilor de producători este Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului. În proiectul definitivat al legii, prevederea enunțată supra a fost exclusă. Totuși, în redacția finală a proiectului au fost păstrate alte norme cu privire la Comisia de recunoaștere.</p> <p>Adițional, remarcăm că, potrivit art. 11 alin. (10) componența Comisiei de recunoaștere, condițiile de organizare și funcționare, precum și procedura de recunoaștere a grupurilor de producători vor fi reglementate printr-un regulament, aprobat prin ordinul ministrului agriculturii, dezvoltării regionale și mediului. Astfel, din norma enunțată supra, nu este clar care autoritate publică va constitui Comisia de recunoaștere, care va fi statutul acesteia și care vor fi atribuțiile comisiei respective.</p> <p>Având în vedere cele expuse <i>supra</i>, propunem revizuirea prevederilor referitoare la Comisia de recunoaștere din proiectul legii.</p>	Se acceptă.
<p>Ministerul Justiției (avizul nr.04/8000 din 06.08.2019 a fost confirmat prin avizul nr.04/8963 din 10.09.2019)</p>	<p>A confirmat aceeași poziție.</p>	
<p>Centrul Național Anticorupție (expertiza nr.1 - nr.06/2-4164 din 18.07.2019)</p>	<p>I. Obiectiile</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>La art.II pct.16 din proiect Potrivit art.11 alin.(2) din <i>Legea nr.312/20.12.2013</i> privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora: „<i>Pentru a obține recunoașterea ca</i></p>	<p>Se acceptă. Pct. 16 a devenit, respectiv, pct. 14.</p>

	<p><u>grup de producători, persoana juridică înaintează autorității competente o cerere prin care solicită recunoașterea, la care anexează: ...</u></p> <p><u>Alineatul (7) al aceluiași articol stabilește că „în urma examinării cererii depuse de persoana juridică, autoritatea competentă fie acceptă recunoașterea acesteia în calitate de grup de producători, cu emiterea avizului de recunoaștere, fie respinge cererea de recunoaștere, cu informarea solicitantului în termen de 30 de zile asupra motivelor respingerii”.</u></p> <p>Suplimentar, art.13 alin.(1) din aceeași Lege prevede că: „Grupul de producători, recunoscut în modul stabilit, este obligat să înștiințeze autoritatea competentă despre toate modificările survenite în datele indicate în documentele anexate la cererea de recunoaștere. Înștiințarea se prezintă la autoritatea competentă personal, prin scrisoare recomandată sau prin poșta electronică (sub forma unui document electronic cu semnătură digitală), în termen de 10 zile de la survenirea modificărilor, împreună cu documentele (sau copiile de pe acestea) care le confirmă”.</p> <p>În contextul prevederii alin.(10) cu care, la art.II pct.13 din proiect, autorul propune completarea art.11 din Legea 312/2013, și potrivit căreia în vederea recunoașterii grupurilor de producători, autoritatea competentă va constitui o comisie de recunoaștere, considerăm că modificările survenite în datele indicate în documentele anexate la cererea de recunoaștere urmează a fi comunicate, de către grupul de producători, comisiei de recunoaștere și nu direct autorității competente.</p> <p>Recomandarea: Completarea art.II pct.16 din proiect cu un nou alineat, cu următorul cuprins: „la alineatul (1) cuvintele „autoritatea competentă” se substituie cu cuvintele „comisia de recunoaștere”;”.</p>	
<p>Se acceptă.</p> <p>În conformitate cu pct.201 din HG nr.610/2018, Ministerul va transmite Sinteza, cu argumentările respective, și proiectul definitivat (însoțit de nota informativă) tuturor participanților la</p>	<p>Totodată, menționăm că proiectul nu conține avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare și sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că redacția proiectului poate suferi ulterior modificări și completări.</p> <p>În vederea excluderii neconcordanțelor între constatările expertizei anticorupție și prevederile proiectului definitivat, comunicăm că expertiza</p>	

	<p>sus-citată se va efectua conform Legii integriții nr.82 din 25 mai 2017. Potrivit art.28 alin.(4) din Legea menționată: „Expertiza anticorupție, cu excepțiile stabilite la alin.(2) și (3), se efectuează de către Centrul Național Anticorupție doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. În cazul proiectelor inițiate de Guvern, acestea se consideră definitivate înainte de a fi transmise spre expertiza juridică, iar în cazul inițiativelor altor categorii de autori – după înregistrarea proiectelor în Parlament.”.</p>	<p>avizare, inclusiv celor care au comunicat absența obiecțiilor, inclusiv CNA pentru expertiză.</p>
<p>Centrul Național Anticorupție (expertiza nr.2 – nr.06/2-5018 din 20.08.2019)</p>	<p>La art.I pct.6 din proiect privind completarea art.5 alin.(2) cu lit.e) și f) „Articolul 5, alineatul (2), se completează cu literele e) și f) cu următorul cuprins: ... f) asigură condițiile juridice, organizatorice și financiare pentru crearea și ținerea Registrului grupurilor de producători agricoli.”</p> <p>Obiecții: Prevederea respectivă vine în contradicție cu norma de la art.15 alin.(1) din Legea privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestor. Astfel, în timp ce art.I pct.6 din proiect prevede competența Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului de a asigura condițiile juridice, organizatorice și financiare pentru crearea și ținerea Registrului grupurilor de producători agricoli, art.15 alin.(1) din Lege stabilește expres că: „Registrul grupurilor de producători este ținut de autoritatea competentă”. Existența prevederilor contradictorii în textul Legii nr.312/2013 va crea situații confuze în ceea ce privește entitate responsabilă de ținerea Registrului grupurilor de producători agricoli. Totodată, menționăm că art.5 alin.(2) lit.c) din Legea nr.312/2013 deja prevede atribuția de ținere a evidenței grupurilor de producători recunoscute în temeiul legii, iar lit.f) cu care se propune completarea aceluiași alineat, de fapt, este o dublare a lit.c).</p>	
	<p>Recomandări: Excluderea lit.f) de la art.I pct.6 din proiect privind completarea art.5 alin.(2).</p> <p>La art.I pct.7 din proiect privind modificarea art.6 alin.(2) lit.e) din Legea</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>nr.312/2013 „La Articolul 6, alineatul (2), litera e) va avea următorul cuprins: „e) verifică și monitorizează respectarea de către grupurile de producători a condițiilor de recunoaștere, planurilor de recunoaștere și a condițiilor de obținere a sprijinului financiar nerambursabil;”.</p> <p>Obiecții: În cadrul avizării proiectului și redactării ulterioare a acestuia, menționăm că s-a omis renumerotarea punctelor. În rezultat, două puncte din proiect sunt numerotate cu cifra 16. Punctul 20 (actualul pct.19) din proiect completează art.20 Legea nr.312/2013 cu alin.(41) care prevede atribuția Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură de a sancționa grupurile de producători pentru neîndeplinirea cerințelor planului de recunoaștere. Întru evitarea unui eventual conflict între normele Legii nr.312/2013 după aprobarea proiectului, considerăm oportună completarea atribuțiilor Agenției enumerate la art.6 alin.(2).</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Art.6 alin.(2) litera c) se completează cu următorul text: ”și aplica sancțiuni pentru neîndeplinirea cerințelor planului de recunoaștere;”;</p>
	<p>Recomandări: Completarea art.6 alin.(2) din Legea nr.312/2013 cu o nouă prevedere privind atribuția Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură de a sancționa grupurile de producători pentru neîndeplinirea cerințelor planului de recunoaștere.</p>	<p>La art.1 pct.13 din proiect privind completarea alin.(10) a art.11 din Legea nr.312/2013 „Articolul 11 se completează cu alineatul (10) cu următorul cuprins: „(10) Componența comisiei de recunoaștere, condițiile de organizare și funcționare, precum și procedura de recunoaștere a grupurilor de producători vor fi reglementate printr-un regulament, aprobat prin ordinul ministrului agriculturii, dezvoltării regionale și mediului ”.</p> <p>Obiecții: Prevederea comportă riscuri de corupție sub aspectul lipsei transparenței și unui eventual conflict de interese din partea conducătorului autorității competente. Considerăm oportună aprobarea Regulamentului care va reglementa componența comisiei de recunoaștere, condițiile de organizare și funcționare, precum și procedura de recunoaștere a grupurilor de producători, prin hotărâre de Guvern. Necesitatea acestei modificări se datorează gradului mai înalt de transparență, în cadrul procesului de adoptare a hotărârilor Guvernului, față de aprobarea prin ordinul ministrului, precum</p>

	<p>și posibilitatea consultării părților interesate în cadrul elaborării. Totodată, un factor important îl prezintă procedura de modificare a hotărârilor Guvernului, care este similară procedurii de adoptare, pe când procedura de modificare a actelor normative departamentale este una simplificată și mai puțin transparentă. Nu în ultimul rând, este important și faptul că Fondul de susținere a producătorilor agricoli este aprobat anual prin legea bugetului de stat, iar utilizarea resurselor bugetare necesită o atenție sporită din partea administrației publice, cât și din partea societății. Suplimentar, menționăm că aprobarea regulamentului enunțat prin hotărâre de Guvern, va constitui exercitarea atribuțiilor Guvernului pentru organizarea executării legilor, în sensul art.14 din Legea nr.100/22.12.2017 cu privire la actele normative.</p>	
<p>Se acceptă.</p>	<p>Recomandări: Substituirea cuvintelor „ordinul ministrului agriculturii, dezvoltării regionale și mediului” cu cuvintele „hotărâre de Guvern”, precum și excluderea lit.e) de la pct.6 din proiect privind completarea art.5 alin.(2) din Legea nr.312/2013.</p>	
	<p>La art.I pct.14 din proiect privind modificarea art.12 din Legea nr.312/2013 „La articolul 12: alineatul (1) cuvintele „autoritatea competentă” se substituie cu cuvintele „comisia de recunoaștere”.</p> <p>Obiectii: Norma vine în contradicție cu prevederea de la art.5 alin.(2) lit.b), potrivit căreia una dintre atribuțiile autorității competente este luarea deciziilor de acordare a recunoașterii, precum și de retragere a recunoașterii grupurilor de producători, în conformitate cu cerințele stabilite de lege. Prevederile contradictorii în cadrul Legii nr.312/2013 va crea dificultăți la aplicarea în practică a acestora, prin instituirea atribuțiilor paralele ale autorității competente și Comisiei de recunoaștere. Acest fapt va crea oportunitatea luării în paralel, de către cele două entități, a deciziilor discreționare de eliberare a avizului de recunoaștere, independent una de altă.</p>	
<p>Se acceptă.</p>	<p>Recomandări: Excluderea alineatului 1 de la art.I pct.14 din proiect.</p>	
	<p>La art.I pct.15 și 17 din proiect „Articolul 12 se completează cu articolul 12¹ : ... (3) Verificările vor fi efectuate conform unor proceduri aprobate prin</p>	

	<p>Ordinul Agenției. Articolul 15 se completează cu articolul 15¹, cu următorul cuprins: ... (2) Monitorizările vor fi efectuate conform unor proceduri aprobate prin ordinul Agenției."</p> <p>Obiectii: Investirea unei entități publice executive cu competențe de a stabili reguli, de a verifica respectarea lor și de a pedepsi subiecții de drept pentru încălcarea acestor reguli, reprezintă cumulara defectuoasă a competențelor ce trebuie exercitate separat. Potrivit normei de la alin.(3) al art.12¹ cu care se completează Legea nr.312/2013, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură aprobă, prin ordinul directorului Agenției, procedurile care vor reglementa modalitatea verificării menținerii condițiilor de recunoaștere a grupurilor de producători, efectuează nemijlocit aceste verificări, precum și aplică sancțiuni grupurilor de producători pentru nedeplinirea cerințelor planului de recunoaștere (art.I pct.20 din proiect). 7 Prin urmare, cumulara celor trei atribuții: aprobare, verificare/monitorizare și sancționare, este însoțită de riscuri majore de corupție, care se pot manifesta prin conflict de interese și abuz din partea angajaților Agenției responsabili de verificări/monitorizare, care în timpul efectuării acestora vor putea pretinde, de la grupurile de producători agricoli, anumite facilități (financiare, materiale, sub formă de servicii sau favoruri), în schimbul trecerii cu vederea a nedeplinirii, parțiale sau integrale, a cerințelor planului de recunoaștere și, respectiv, neaplicarea sancțiunilor prevăzute la art.I pct.20 din proiect.</p>	
	<p>Recomandări: Substituirea cuvintelor „directorului Agenției” de la art.I pct.15 și 17 din proiect, cu cuvintele „conducătorului autorității competente”.</p>	<p>Nu se acceptă, din considerentul că procedura respectivă se efectuează conform prevederilor Legii nr.229/2010 privind controlul financiar public intern.</p>
	<p>La art.I pct.20 din proiect „Articolul 20 se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins: „(4¹) Pentru nedeplinirea cerințelor planului de recunoaștere, Agenția poate aplica sancțiuni grupului de producători agricoli, care se vor calcula din valoarea sprijinului financiar autorizat/achitat, după cum urmează: ...”</p> <p>Obiectii: Articolul 54 alin.(1) lit.a) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, la elaborarea textului proiectului actualui normativ</p>	

	<p>„conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație”. În acest context, menționăm că norma examinată este permisivă și discreționară, de natură să genereze manifestări de corupție din partea responsabililor de aplicare. Din prevedere nu pot fi deduse împrejurările care vor determina Agenția să nu aplice sancțiuni grupurilor de producători agricoli în cazul neîndeplinirii cerințelor planului de recunoaștere. Astfel, cuvântul „poate” oferă posibilitatea aplicării diferențiate a normei, de către persoanele competente, în dependență de situație și interes.</p>
<p>Consiliul Concurenței (nr. DJ-06/407-1824 din 02.08.2019)</p>	<p>Recomandări: Substituirea cuvintelor „poate aplica” cu cuvântul „aplică”.</p> <p>I. Obiecțiile</p> <p>Lipsă de obiecții.</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>Lipsă de propuneri</p>
<p>Consiliul Concurenței (nr. DJ-06/473-2012 din 13.09.2019)</p>	<p>Lipsă de obiecții și propuneri</p>
<p>Federația Agricultorilor din Republica Moldova "FARM"</p>	<p>I. Obiecțiile</p> <p>Lipsă de obiecții.</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>Lipsă de propuneri</p>
<p>Asociația Producătorilor și Exportatorilor de Fructe "Moldova Fruct"</p>	<p>I. Obiecțiile</p> <p>Lipsă de obiecții.</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>Lipsă de propuneri</p>
<p>Asociația Republicană a Producătorilor Agricoli "UniAgroProtect" (aviz nr. 37 din 12.07.2019; aviz nr. 44 din 05.08.2019)</p>	<p>I. Obiecțiile</p> <p>Lipsă de obiecții.</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>Referitor la nr.328/MADRM/2019, Asociația Republicană a Producătorilor Agricoli "UniAgroProtect" informează, că a examinat proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea</p>
	<p>Nu se acceptă. Obiecția respectivă constituie doar o declarație la general din partea autorului</p>

Legii nr.312/2013 privind grupurile de producători agricoli și asociațiile acestora, elaborat de autor și comunică următoarele, ca în fond considerăm necesară modificarea acestei Legi.

Totodată, menționăm, că proiectul de lege în cauză necesită o serioasă expertiză juridică și terminologică în cea ce privește noțiunile și termenii utilizați în tot textul proiectului dat. Așa cum este în textul proiectului noțiunea **grup de producători agricoli**, **asociațiile lor**, precum și noțiunea utilizată **uniuni de persoane juridice** (pct.19), crează confuzii în mediul producătorilor agricoli, fiindcă un **grup** este deja o **asociație**, o **uniune** de producători.

avizului.

Cu toate acestea, în Legea nr.312/2013 este foarte explicit expusă noțiunea de "**grup de producători**" – orice persoană juridică, cu excepția organizațiilor necomerciale, constituită din producători agricoli și recunoscută de autoritatea competentă (MADR), **al cărei scop principal este comercializarea în comun a produselor agricole ale membrilor grupului**".

Noțiunea de "**asociație**" este stipulată în Legea nr.837 din 17.05.1996 cu privire la asociațiile obștești, care prevede că "**asociația obștească este o organizație necomercială, independentă de autoritățile publice, constituită benevol de cel puțin trei persoane fizice și/sau juridice (asociații obștești), asociate prin comunitate de interese în vederea realizării, în condițiile legii, a unor drepturi legitime**".

Tot în legea menționată este specificată și noțiunea de uniune. Astfel, asociațiile obștești au dreptul să creeze în baza liberului consimțământ, în temeiul contractului de constituire, **uniuni de asociații obștești**, înființând astfel o nouă persoană juridică.

În concluzie, atragem atenția autorului avizului asupra faptului, că proiectul în cauză corespunde tuturor normelor de tehnică legislativă.

<p>Asociația Cultivatorilor și Procesatorilor de Lavandă din Moldova (scrisoarea nr.18 din 15.10.2019)</p>	<p>I. Obiectiile</p> <p>Lipsă de obiectii.</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>1. La punctul 16: vă rugăm să schimbați grupul de produse "plante medicinale și etero-oleaginoase" în grupul de produse "Horticole", ele fiind culturi horticole – nu culturi de fitotehnie – de consultat www.dexonline.ro sau definițiile științifice pentru horticultură și fitotehnie.</p> <p>2. La punctul 20, litera a) și b). Să fie sancționat nu "Grupul de producători" ci acel membru/membri care nu a îndeplinit condițiile, sau să fie împărțită penalitatea/responsabilitatea de a comercializa cantitatea de produse în cuantumul stabilit de regulament. Acel membru/membri ai grupului care nu a respectat condițiile să fie sancționat mai dur decât grupul ca entitate juridică. Sancționarea doar a grupului ca entitate va avea efect negativ asupra celorlalți membri care s-au conformat regulilor. Aceste sancțiuni să fie incluse în actul (contractul) de constituire a grupului și să fie aduse la cunoștință într-un document separat pentru fiecare membru în parte prin contrasemnare (declarație pe proprie răspundere la constituirea grupului indicând aceste posibile sancțiuni pentru nerespectare).</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Riscul aplicării unei sancțiuni solidare determină coeziunea grupului, adică consolidarea relațiilor dintre membrii grupului de producători, prin urmărirea de către acesta a respectării angajamentelor asumate de către membrii săi. Din contra, menționăm că aplicarea unor sancțiuni solitare va conduce la destrămarea grupului de producători, ceea ce este contrar scopului legii.</p> <p>Pe de altă parte, subliniem faptul că sprijinul financiar se acordă grupului de producători ca entitate juridică unică, dar nu fiecărui membru în parte. Or, conform lit. e) art. 4 din lege, unul din principiile grupurilor de producători este asumarea de către acestea a unor responsabilități drept condiție obligatorie pentru obținerea sprijinului financiar din partea statului. Mai mult ca atât, se pune problema temeiniciei aplicării sancțiunii membrului grupului de producători, atâta timp cât între acesta și AIPA nu sunt stabilite careva raporturi</p>	

	<p>3. Instituirea unui Grup Arbitrar Independent de soluționare a cazurilor de litigii ce pot apărea, pentru a evita procedura de soluționare a litigiilor pe cale juridică – proces anevoios și costisitor. Acest grup să fie constituit din reprezentanți ai diferitor entități – ministere, aipa, juriști, societăți civile, camera de comerț, etc... Soluționarea litigiilor pe cale amiabilă de acest grup, va fi în beneficiul atât pentru stat cât și pentru producători. Se dorește ca acest instrument să fie un instrument de prevenire a abuzurilor ce pot apărea din partea unor funcționari</p>	<p>juridice directe.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Raporturile care se stabilesc între AIPA și grupurile de producători sunt raporturi de drept administrativ, care sunt reglementate exhaustiv de către Codul administrativ și care nu admite instituirea unui organ de arbitraj. Pentru garantarea obiectivității și imparțialității deciziilor adoptate de către autoritățile publice, în Codul administrativ este prevăzută procedura prealabilă în două trepte. Prima treaptă se desfășoară la autoritatea care a emis actul administrativ, iar a doua treaptă - la autoritatea ierarhic superioară. Urmare, în cadrul autorității ierarhic superioare, poate fi instituită o Comisie cu participarea reprezentanților societății civile, care să examineze cererile prealabile față de AIPA, însă aceasta nu presupune necesitatea reglementării la nivel de Lege.</p>
<p>Uniunea Cooperativelor de Întreprinzători "AGRI EXPO" (propuneri suplimentare prezentate la 07.11.2019, nr. 01)</p>	<p>I. Obiecțiile</p> <p>Lipsă de obiectii.</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>1. La Articolul 1, alineatul (1) cuvintele „care au drept scop valorificarea producției membrilor grupului” se substituie cu cuvintele „asociați în scopul comercializării producției agricole a membrilor”</p> <p>2. La Articolul 7: alineatul (3), după cuvântul „comercializa,” se completează cu cuvintele</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

	<p>„cantitativ și valoric”, iar cuvintele „omogene, proprii, în cadrul grupului respectiv” se substituie cu cuvintele „prin intermediul grupului respectiv”, la literele a), b) și c) înainte de raporturile procentuale, se va introduce cuvântul „minim”.</p>	
	<p>3. La Articolul 11: la alineatul (3), lit.c) cuvintele „terenurilor agricole” se substituie cu cuvintele „bunurilor imobile”.</p> <p>4. La articolul 12¹ cuvintele ”31 martie” se substituie cu cuvintele ”31 mai”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă parțial. Termenul de prezentare a rapoartelor anuale privind realizarea planului de recunoaște, se vor prezenta nu mai târziu de 15 mai a anului următor celui raportat. Conform art. 3, alineatul (3) din Legea nr. 287/2017 contabilității și raportării financiare, situațiile financiare se prezintă, în termen de 120 de zile de la ultima zi a perioadei de gestiune.</p>
	<p>5. La art.13, alineatul (2) după propoziția „o singură dată pe an” se introduce propoziția „iar în cazul în care numărul membrilor crește, fie scade, ori de câte ori este necesar”.</p>	<p>Se acceptă. Alineatul (2) va avea următorul cuprins: ”(2) Pe parcursul implementării planului de recunoaștere, grupul de producători poate solicita modificarea planului de recunoaștere o singură dată pe an, iar în cazul în care numărul membrilor crește, fie scade, ori de câte ori este necesar, fiind cont de faptul că modificarea solicitată nu trebuie să afecteze obiectivul general al planului de recunoaștere.”</p>
	<p>6. La art.14, după pct. ”f) struguri” de la poziția (1) Produse horticole urmează litera ”g)nuci, migdale, aline” și mai departe după consecutivitate din proiect, astfel ca la finalul poziției pct. ”i) plante medicinale și etero-oleaginoase” să fie exclus.</p>	<p>Se acceptă. Punctul 16 din proiect a devenit punctul 17.</p>

	<p>Tot aici, la poziția (2) Produse de fitotehnie, pct.b) după cuvântul "plante" se va completa cu cuvintele "medicinale și etero-", mai departe după text.</p> <p>De asemenea, la poziția (3) Produse de origine animală, după pct. "c) porcine, carne de porc" se va completa cu pct. "d) iepuri și alte animale pentru carne și blană", în continuare după text.</p> <p>7. La articolul 19, alineatul (4) după cuvintele „30 de zile” se completează cu cuvintele „de la data recepționării cererii de către Agenție”.</p> <p>8. La art.20, procentajul de la pct.a) se va modifica din "20 %" în "15 %" și la pct.b) – de la "30 %" la "20 %".</p>	
		<p>Se acceptă. Este prevăzut la punctul 21 din proiect.</p>
		<p>Se acceptă. Punctul 20 din proiect a devenit punctul 22.</p>