



MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

13.04.2022 nr. 15/1-06/128

La nr. 06/2-1020 din 08.04.2022

*Referitor la examinarea repetată a proiectului
definitivat al Hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea
proiectului de lege privind modificarea unor acte normative*

Ministerul Economiei

Ministerul Finanțelor, referitor la scrisoarea nr.06/2-1020 din 08.04.2022 privind avizarea repetată a proiectului definitivat al Hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (legea practicilor comerciale neloiale), numărul unic 27/ME/2022, comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.

Ministru

Dumitru BUDIANSCHI

Digitally signed by Budianschi Dumitru
Date: 2022.04.14 08:41:28 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



*Executor: Ina Chiruta
tel.: 022-26-28-08
e-mail: ina.chiruta@mf.gov.md*



MINISTERUL FINANTELOR
AL REPUBLICII MOLDOVA

18.02.2022 nr. 15/1-03/46/237

La nr. 18-23-906 din 28.01.2022

Ministerul Economiei

Copie: Cancelaria de Stat

Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (număr unic 27/ME/2022), remis prin scrisoarea nr.18-23-906 din 28.01.2022 și comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.

Ministru

Dumitru BUDIANSCHI

Digitally signed by Budianschi Dumitru
Date: 2022.02.20 21:09:50 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Executor: Ina Chiruța
tel.: 022-26-28-08
e-mail: ma.chiruta@mf.gov.md



MD-2004 mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare 162
Tel. 20 45 81; E-mail: cancelaria@maia.gov.md, WEB: www.maia.gov.md

Nr. 14-03/1177

La nr _____ din _____

Ministerul Economiei

În contextul examinării proiectului definitivat al hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (număr unic 27/ME/2022), Vă comunicăm următoarele.

Art. I:

Observăm că domeniul de aplicare a Directivei 2019/633 a Parlamentului European și a Consiliului privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar, se circumscrie la relațiile dintre furnizori și cumpărători, caracterizate prin cifra de afaceri ale acestora, care determină lipsa unei puteri de negociere. Or, în opinia Ministerului, același concept urmează a fi preluat și în legislația națională, întrucît practicile comerciale neloiale nu se manifestă în cazul în care furnizorul și cumpărătorul au aceeași putere de negociere.

punctul 2:

La articolul 21¹⁴ reiterăm că potrivit articolului 45 alineatul (1) litera c) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, explicarea termenilor și definirea conceptelor sunt cuprinse în Dispozițiile generale ale actului normativ. Or, existența unor subiecte și obiecte de reglementare distincte pune problema necesității unei Legi speciale dedicată doar practicilor comerciale neloiale.

La articolul 21¹⁶ alineatul (7), reiterăm necesitatea substituirii cuvîntului „Comerciantul” prin cuvîntul „Cumpărătorul” pentru a asigura unitatea terminologică. De altfel, observăm că alineatul (8) al aceluiași articol utilizează noțiunea de „Cumpărătorii”.

Ministru

Digitally signed by Gherciu Viorel
Date: 2022.04.27 09:03:37 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Viorel GHERCIU



MD-2004 mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare 162
Tel. 20 45 81; E-mail: cancelaria@maia.gov.md, WEB: www.maia.gov.md

Nr. 14-03/386

La nr _____ din _____

Ministerul Economiei

Copie: Cancelaria de Stat

În contextul examinării proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (număr unic 27/ME/2022), Vă comunicăm următoarele.

1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord:

În proiectul de Lege:

Art. I.:

punctul 1, potrivit tehnicii normative numărul cu care este însemnat un element structural al actului normativ (capitol, articol, alineat) nu se atribuie elementelor structurale ce se propun a fi inserate în textul actului normativ. Din această perspectivă, considerăm necesar ca Capitolul VII, în redacția proiectului, să fie numerotat drept Capitolul V², pentru a respecta regula de tehnică menționată.

punctul 2:

La articolul 21¹⁴:

observăm că potrivit articolului 45 alineatul (1) litera c) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, explicarea termenilor și definirea conceptelor sunt cuprinse în Dispozițiile generale ale actului normativ. Prin urmare conținutul articolului menționat din proiect urmează a fi inserat în articolul 3 al Legii propusă a fi supusă modificării;

întrucât Directiva 633/2019 nu conține o listă exhaustivă de produse, se propune substituirea noțiunii „produse agricole și alimentare” cu următoarele noțiuni:

„produs agricol – produs obținut ca urmare a activității de prelucrare a pământului, cultivare plantelor și creșterea animalelor în scopul obținerii de produse alimentare, materii prime și furaje;

produs alimentar sau aliment – noțiunea este definită în sensul Legii nr. 306/2018”.

Aceste modificări vin în scopul excluderii elaborării unei liste de produse agricole și alimentare, care, ulterior, ar putea crea unele neînțelegeri, în cazul neindicării/neidentificării tuturor produselor, inclusiv din import, precum și evitarea dublei interpretări a prevederilor legale, care ar crea bariere în calea comerțului.

Totodată este important de menționat că, dacă aceste modificări au loc spre alinierea cadrului normativ la acquisul european, atunci devine imperativ și utilizarea noțiunilor conform formulărilor. Astfel încât, referindu-se la categorisirea produselor

perisabile, conform Regulamentului (EU) 1169/2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare, acestea pot fi identificate ca „foarte perisabile” eng. „highly perishable” (art. 24 alin (1)). Această abordare devine una greșită și prin prisma formulării gramaticale, deoarece noțiunea simplă a produselor perisabile este de „produse ușor alterabile”.

În același timp, prin argumentarea de adoptarea a Regulamentului (EU) 2019/633 privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar la pct. 17, definirea specifică a produselor perisabile este una mai comprehensivă și completată cu „...indiferent dacă produsul este procesat și după vânzare și indiferent dacă produsul este manipulat după vânzare în conformitate cu alte norme, în special norme privind siguranța alimentară.” Astfel în neadmiterea interpretării perioadelor stabilite pentru/în cazul unor manipulări cu produsele perisabile și cele foarte perisabile, este binevenită completarea noțiunilor.

Totodată, articolului 54 alineatul (1) litera c) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative statuează că în textul actului normativ terminologia utilizată trebuie să fie constantă și uniformă. Prin prisma acestei norme, atragem atenția că termenul „preț de vânzare” este definit diferit în articolul 3 din Legea în vigoare și în articolul 21¹⁴ din Legea în redacția proiectului,

articolul 21¹⁵:

alineatul (1), în opinia Ministerului, textul „respectând legislația în vigoare” este inutil, întrucât obligația de a respecta legea revine oricărei persoane și care reiese din caracterul obligatoriu al actelor normative.

alineatul (3), considerăm necesar ca textul „produse alimentare furnizate a căror dată-limită de consum/dată a durabilității minimale este de până la 7 zile inclusiv” de a substitui cu textul „produse agricole și alimentare ușor perisabile furnizate”, noțiune definită în textul proiectului.

alineatul (4), având în vedere definiția noțiunii de „produs agricol și alimentar perisabil”, textul „produse alimentare furnizate a căror dată-limită de consum/dată a durabilității minimale este între 8 și 30 de zile inclusiv” urmează a fi substituit prin noțiunea definită în proiect.

alineatul (5), din nota de fundamentare nu este clar din care considerente autorul a inserat o excepție de la termenele de plată pentru instituțiile de drept public din învățământ și pentru instituțiile medico-sanitare publice. Or, fiind în prezența unor raporturi de drept civil, față de acestea se va aplica principiul egalității participanților la acestea raporturi. De altfel, observăm că în definiția noțiunii de „cumpărător” definită în Directiva 2019/633, care se transpune prin proiect, se cuprind și autoritățile publice din Uniune, ceea ce presupune că acestea din urmă nu sunt exceptate de la aplicabilitatea Directive menționate.

articolul 21¹⁶ alineatul (7), pentru asigurarea unității terminologice, cuvântul „Comerciantul” se va substitui prin cuvântul „Cumpărătorul”;

articolul 21¹⁸, în opinia Ministerului, propoziția a doua este inutilă, întrucât prevederile articolului 9 alineatul (1) din Codul administrativ, recunoaște dreptul de a depune o petiție către o autoritate publică oricărei persoane fizice sau juridice. Cu toate acestea, autorul ar putea transpune în legislația națională prevederile articolului 5 alineatul (2) din Directiva 2019/633, prin care se recunoaște organizațiilor de producători, altor organizații de furnizori și asociațiilor unor astfel de organizații dreptul de a depune plângere la cererea membrilor săi.

punctul 3:

La Articolul 21¹, propus spre abrogare, Ministerul reține că prevederile articolului 21¹ alineatul (12) din Legea în vigoare aduc atingere liberei circulații a mărfurilor și libertății de alegere a produselor pe care le oferă comercianții. Astfel, pledăm pentru substituirea mecanismului actului de obligare a comercianților de a expune pe raft produse

alimentare provenite din lanțul alimentar scurt în proporție de cel puțin 50%, prin acțiuni de promovare și stimulare a consumului produselor provenite din lanțul alimentar scurt, cum ar fi organizarea evenimentelor, târgurilor agricole sezoniere, instruirea producătorilor în domeniul promovării produselor alimentare, elaborarea și implementarea programului „Un fruct pe zi”, precum și alte acțiuni.

2) Propuneri care poartă caracter de recomandare:

Art. I.:

la punctul 2:

în denumirea Capitolului, propunem completarea cu textul „de produse agricole și alimentare”, întrucât din titlul Directivei, care se transpune, se deduce că reglementările acesteia sunt aplicabile doar lanțului de aprovizionare cu produse agricole și alimentare.

Ministru

Digitally signed by Gherciu Viorel
Date: 2022.03.02 17:41:41 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Viorel GHERCIU

Ex.: Dogotari Vasilii
Tel.: 0(22) 204578



Ministerul Infrastructurii
și Dezvoltării Regionale
al Republicii Moldova

Nr. 04 – 2013 din 15.04.2022
La nr. 06/2-1020 din 08.04.2022

Ministerul Economiei
e-mail: secretariat@me.gov.md

Cancelaria de Stat
e-mail: cancelaria@gov.md

Urmare examinării repetate a proiectului de hotărâre a Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (legea practicilor comerciale neloiale) (Număr unic 27/ME/2022)*, în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.

La art.III din proiect ce vizează modificarea Codului contravențional, în contextul propunerii de abrogare a punctelor 5)-5⁴) din art.273 și de completare a acestui articol cu un punct nou „5⁵) *Înfăptuirea de practici comerciale neloiale prevăzute la alineatele (2) – (4) al art. 21¹⁵ și alineatele (1) și (2) al art. 21⁶ din Legea nr.231/2010 cu privire la comerțul interior, se sancționează [...]*”, coroborate cu prevederile art.II pct.1 din proiect, care prevede modificarea art.14 alin.(2) din Legea concurenței nr.183/2012, prin atribuirea în competența Consiliului Concurenței examinarea acțiunilor de concurență neloială, prevăzute la art. 21⁶ din Legea cu privire la comerțul interior nr.231/2010, întru evitarea ambiguităților și conflictului de competență între agenții constatatori, necesită reexaminarea suplimentară a modificărilor propuse la Codul Contravențional - pct.2 și pct.4 - în partea ce ține de atribuirea competenței de constatare a contravenției prevăzute la art.273 pct.5⁵), inclusiv către „autoritățile administrative din subordinea Ministerului Finanțelor” (art.402) și respectiv „Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor” (art.414).

Secretar general

Digitally signed by Dabija Lilia
Date: 2022.04.16 16:49:48 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Lilia DABIJA

Ex: Ec. Stăvilă
tel.: (022) 250 545



Ministerul Infrastructurii
și Dezvoltării Regionale
al Republicii Moldova

Nr. 04 – 667 din 10.10.2022

La nr. 18-23-906 din 28.01.2022

Ministerul Economiei
e-mail: cancelaria@me.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat
e-mail: cancelaria@gov.md

Urmare examinării proiectului de hotărâre a Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (număr unic 27/ME/2022)*, în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.

I. La proiectul de hotărâre:

1. Considerăm judicios excluderea din clauza de adoptare a prevederilor normative invocate ca temei legal „*art.25 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și respectiv art. 13 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază a activității de întreprinzător*”, deoarece conțin reglementări generice cu referire la analiza impactului de reglementare și nu constituie temei legal de adoptare a proiectului de hotărâre în cauză.

II. La proiectul de lege:

2. La Art. I, care prevede modificarea Legii nr.231/2010 cu privire la comerțul interior, în special în art.21¹⁷, autorul propune *desemnarea Consiliului Concurenței în calitate de autoritate competentă cu atribuții de stabilire, examinare, asigurare a aplicării interdicțiilor și sancționare a practicilor comerciale neloiale*.

Concomitent, la Art. II cu privire la amendamentele la Legea concurenței nr.183/2012 se propune modificarea art.71 „*Faptele ce constituie încălcări ale normelor materiale ale legislației concurențiale*” prin includerea „*practicilor comerciale neloiale prevăzute la art.21¹⁶ din Legea nr.231/2010 cu privire la comerțul interior*”, în lista acțiunilor care constituie încălcări.

În această ordine de idei, considerăm oportună modificarea în proiectul de lege, inclusiv a art.72 „*Determinarea nivelului de bază al amenzii pentru încălcarea normelor materiale ale legislației concurențiale*” din Legea concurenței nr.183/2012, pentru a prevedea expres reglementări privind nivelul de bază al amenzii, în cazul practicilor comerciale neloiale, stipulate la art.21¹⁶ din Legea nr.231/2010 cu privire la comerțul interior.

3. La Art. III, în contextul propunerii de abrogare a punctelor 5) - 5⁴) din art.273 al Codului contravențional nr.218/2008, este necesar a fi revizuite și articolele corespunzătoare din Cod, care vizează atribuțiile autorităților competente de constatarea/examinarea contravențiilor stabilite la punctele 5) - 5⁴) din art.273, excluzând din aria de competență a acestora respectivele contravenții. Reieșind din cele expuse, sugerăm operarea modificărilor la:

1) art.402, cu referire la competența autorităților administrative din subordinea Ministerului Finanțelor de examinare a contravențiilor prevăzute la art.273 pct.5) și 5¹);

2) art.414, cu privire la competența Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor de constatare și examinare a contravențiilor prevăzute la art.273 pct.5²), 5³) și 5⁴).

În concluzie, comunicăm susținerea, de principiu, a proiectului de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege, considerând propunerile nominalizate supra.

Secretar general

Lilia DABIJA

Digitally signed by Dabija Lilia
Date: 2022.02.11 13:34:53 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ex: Inna Lungu
tel.: (022) 250 609



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,
str. 31 August 1989, nr. 82
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md,
e-mail: secretariat@justice.gov.md

15.03.2022 nr. 04/2416

**Ministerul Economiei
Cancelaria de Stat**

Cu referire la adresa Cancelariei de Stat nr. 18-23-906 din 28.01.2022, ce vizează examinarea *proiectului de Lege privind modificarea unor acte normative (legea practicilor comerciale neloiale) (număr unic 27/ME/2022)*, comunicăm următoarele.

Potrivit notei informative, proiectul de lege conține transpunerea parțială a *Directivei (UE) 2019/633 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentară*. Scopul proiectului constă în contracararea efectelor negative ale practicilor comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentară. Totodată, proiectul a fost elaborat și urmare a multiplelor adresări ale mediului de afaceri privind necesitatea transunerii *Directivei (UE) 2019/633*, fiind invocat comportamentul neloial a unor comercianți în raport cu furnizorii.

În contextul examinării, la proiectul *Hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative* se va omite în clauza de adoptare referințele la prevederile *Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative* și ale *Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază a activității de întreprinzător*, conform uzanțelor normative.

Din partea dispozitivă se va exclude textul „ , , conform anexei” ca fiind excedent.

Având în vedere că, potrivit art. 41 din *Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern*, precum și pct. 6 din *Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 698/2017*, exercitarea funcției de reprezentant al Guvernului în Parlament este realizată de către Ministerul Justiției, în lista contrasemnatarilor **proiectului hotărârii de Guvern** privind aprobarea proiectului de lege, se va include în calitate de contrasemnatar și ministrul justiției.

Referitor la textul propriu-zis al *proiectului de Lege*:

În *clauza de armonizare* atenționăm că nu a fost indicată sursa publicării *Directivei (UE) 2019/633*.

La *art. I* (modificarea *Legii nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior*):

Dat fiind faptul că *art. 21¹* se află înainte de prevederile propuse spre completare, norma privind abrogarea acestuia urmează a fi plasată până la aceste prevederi. Astfel, *pct. 1* din *art. I* va prescrie abrogarea *art. 21¹*, iar *pct. 3* se va exclude din proiect.

Prin urmare, redacția propusă de autor la *pct. 1* se va substitui cu cea menționată supra.

Conform rigorilor tehnicii legislative, la *pct. 2* se va prescrie în felul următor: „2. Se completează cu Capitolul V² cu următorul cuprins:”. Respectiv, textul „Capitolul VII va deveni Capitolul VIII” se va exclude, iar în titlul capitolului textul „Capitolul VII” se va substitui cu textul „Capitolul V²”.

La *art. 21¹⁴* ce vizează noțiunile utilizate în sensul acestui capitol semnalăm:

- noțiunea de „cumpărător” se recomandă de substituit cu noțiunea de „comerciant-cumpărător (în continuare - comerciant)”, pentru a nu se confunda cu noțiunea de cumpărător în sensul de consumator, precum și pentru a se ajusta la prevederile *Legii nr. 231/2010*. Tot aici, cuvântul „înseamnă” se va exclude, fiind excedent;

- noțiunea „preț de vânzare” este definită deja la *art. 3* din *Legea nr. 231/2010* și nu este justificată dublarea acesteia în același act legislativ. Mai mult, în esență aceste noțiuni nu diferă conceptual. În cazul în care se dorește concretizarea noțiunii în cauză, se recomandă completarea noțiunii existente;

- definirea noțiunii de „produse agricole și alimentare” urmează a fi revizuită din mai multe motive. În primul rând, atenționăm că în conformitate cu *art. 2* din *Directiva (UE) 2019/633* noțiunea de „produse agricole și alimentare” înseamnă produsele enumerate în anexa I la TFUE, precum și produsele care nu sunt enumerate în anexa respectivă, dar care sunt procesate în scopul utilizării ca alimente prin utilizarea produselor enumerate în anexa respectivă. Astfel, prevederile comunitare nu limitează definirea produselor agricole și alimentare doar la o listă de produse agricole și alimentare stabilite de Guvern. Mai mult, credem că enumerarea tuturor produselor agricole și alimentare într-o listă nici nu este posibilă. În al doilea rând, noțiuni similare se regăsesc în legislația națională: la *art. 2* din *Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor* este definită noțiunea de „produs alimentar sau aliment”, iar la *art. 2* din *Legea nr. 257/2006 privind organizarea și funcționarea piețelor produselor agricole și agroalimentare* este definită noțiunea de „produs agroalimentar”;

- deoarece noțiunea de „furnizor intermediar” nu este reflectată în *Directiva (UE) 2019/633*, precum și nu se regăsește pe parcursul textului proiectului, se propune comasarea noțiunilor de „furnizor” și „furnizor intermediar”, noțiunea

comasată de „furnizor” urmând a fi plasată după noțiunea de „comerciant-cumpărător”, conform ordinii alfabetică.

La art. 21¹⁵ :

- se propune de redenumit articolul prin substituirea textului „Contracte și termenele de plată” cu textul „Relațiile contractuale dintre furnizor și comerciant”, întrucât articolul enunțat nu stabilește și nici nu poate stabili norme privitor la contractele respective;

- la alin. (1) termenul „la distanță” se va omite, întrucât astfel de formă nu este clară în context, plus că acest termen presupune utilizarea mijloacelor electronice. În același alineat, cuvintele „în vigoare” se vor exclude, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment;

- la alin. (3) și (4) utilizarea concomitentă a termenilor „zile” și „zile calendaristice” creează confuzie în privința modului de calculare a termenului unde nu s-a precizat tipul zilelor (în acest context, se vor revizui și restul cazurilor similare din proiect);

- la alin. (5) lit. a) se recomandă cuvintele „de nivelurile” de substituit cu cuvintele „conform structurii sistemului de învățământ”, în vederea redactării normei;

- la alin. (6) textul „alineatele (2) - (4)” se va substitui cu textul „alineatele (2), (3) și (4)” deoarece, potrivit uzanțelor normative, cratima se utilizează pentru a evita enumerarea a mai mult de trei elemente de structură consecutive.

Privitor la art. 21¹⁶:

- la alin. (1) lit. r) se vor exclude cuvintele „al prezentului articol” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017*, ce stabilește că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ”;

- la alin. (5) menționăm că în primul caz se face referință inclusiv la lit. c) din alin. (2), iar la a doua enumerare a literelor respective, lit. c) este omisă. În același timp, la alin. (6) cazul prevăzut la lit. c) din alin. (2) este reglementat separat. Astfel, urmează a se clarifica dacă referințele menționate sunt corecte. Totodată, referințele la elementele structurale însemnate cu litere se vor indica cu utilizarea unei paranteze rotunde;

- la alin. (8) după cuvântul „definite” se va completa cu cuvintele „și clasificate” și se va indica denumirea *Legii nr. 179/2016 cu privire la întreprinderile mici și mijlocii*, în scopul concretizării normei.

La art. 21¹⁷ la alin. (2) textul „cu atribuții de monitorizare” se dublează și urmează a fi redactat.

La art. 21¹⁸ în alin. (1) urmează a fi menționați și comercianții/cumpărătorii, de rând cu furnizorii, în calitate de subiecți ce pot adresa plângeri privind practicile comerciale neloiale, pornind de la prevederile art. 21¹⁶ alin. (1) lit. a), b), e) și n).

La **art. II** (modificarea *Legii concurenței nr. 183/2012*):

În dispoziția de modificare se va reda corect sursa publicării *Legii nr. 183/2012*, după cum urmează: „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 193-197, art. 667)”.

Modificările propuse la pct. 1 urmează a fi ajustate conform uzanțelor normative, ținând cont că la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv. De asemenea, cuvintele „se introduc” nu sunt caracteristice limbajului normativ și, prin urmare, acestea se vor substitui cu cuvintele „se completează cu”.

În același scop, la pct. 2 cuvântul „nouă” se va exclude, iar cuvântul „conținut” se va substitui cu cuvântul „cuprins”.

Referitor la **art. III** (modificarea *Codului contravențional nr. 218/2008*):

În cazul în care se propune modificarea *Codului contravențional*, amintim că, în contextul adresei Guvernului nr. 1506-686 din 13 septembrie 2016, prezentarea propunerilor, ce vizează amendarea *Codului contravențional* urmează a fi remise în adresa Ministerului Justiției, care va asigura elaborarea și definitivarea proiectului unic de modificare a codului, cu promovarea ulterioară a acestuia.

Totodată, conform uzanțelor normative, la pct. 1, în loc de abrogarea punctelor 5) - 5⁴) din art. 273 și completarea acestuia cu un punct nou – pct. 5⁵), se propune expunerea pct. 5) în redacție nouă și abrogarea punctelor 5¹) - 5⁴).

În aceeași ordine de idei și în vederea concretizării normei, la pct. 2 după mențiunea „art. 404¹” se va completa cu textul „alin. (1)”, iar textul „cuvintele „273 alin. (5⁵)” se va substitui cu textul „textul „273 pct. 5)””.

Pornind de la faptul atribuirii Consiliului Concurenței a competenței de constatare a contravenției menționate de la art. 273 prin înlăturarea acesteia de la autoritatea administrativă de inspectare financiară din subordinea Ministerului Finanțelor și de la Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, urmează să se opereze și modificările corespunzătoare la art. 402, prin excluderea textului „art. 273 pct. 5) și 5¹)”, precum și la art. 414 alin. (1) și (2) prin excluderea textelor „5²), 5³), 5⁴)”.

Adițional, cu referire la propunerea privind sancționarea de către Consiliul Concurenței pentru practicile comerciale neloiale, în conformitate cu legislația din domeniul concurenței pentru concurența neloială, considerăm oportun revizuirea acesteia. Or, principiul de drept *non bis in idem* prevede inadmisibilitatea

sanționării de două ori pentru aceeași faptă. Prin urmare, asupra acestor sancțiuni planează suspiciuni de neconstituționalitate, în condițiile în care pentru aceeași faptă, făptuitorul urmează a fi sancționat atât în baza prevederilor *Codului contravențional*, cât și în baza prevederilor legislației din domeniul concurenței pentru concurența neloială.

La **art. IV** (*Dispoziții finale și tranzitorii*):

Pornind de la faptul că proiectul examinat constituie actul normativ de modificare, se va exclude denumirea articolului.

La alin. (1) cuvintele „în termen de” se vor substitui cu cuvintele „la expirarea a”.

Alin. (2) urmează a fi revizuit prin prisma prevederilor art. 126 alin. (2) lit. b) din *Constituția Republicii Moldova*, în temeiul cărora statul trebuie să asigure libertatea comerțului și activității de întreprinzător.

În același context, art. 1 din *Codul civil* statuează că legislația civilă este întemeiată pe recunoașterea egalității participanților la raporturile reglementate de ea, a libertății contractuale, protecția bunei-credințe, protecția consumatorului, recunoașterea inadmisibilității imixtiunii în afacerile private. Totodată, conform art. 7 din același Cod, legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică și nici nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior, nici condițiile de stingere a unei situații juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică și nu desființează efectele deja produse ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare. În cazul situațiilor juridice contractuale în curs de realizare la data intrării în vigoare a legii noi, legea veche va continua să guverneze natura și întinderea drepturilor și obligațiilor părților, precum și orice alte efecte contractuale, dacă legea nouă nu prevede altfel.

La alin. (3):

- se va omite textul „și alte autorități publice competente”, deoarece în cazul în care este necesar să fie reglementată obligația de a întreprinde măsurile respective de către alte autorități, decât Guvernul, astfel de reglementări urmează a fi prescise într-o normă separată, prin mențiunea expresă a autorității responsabile;

- textul „6 luni de la data publicării acesteia” se va substitui cu textul „3 luni de la data intrării în vigoare a acesteia”.

Secretar de stat

Veronica MIHAILOV-MORARU
Digitally signed by Mihailov-Moraru Veronica
Date: 2022.03.16 10:30:55 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

MD - 2012, mun. Chișinău,
str. 31 August 1989, nr. 82
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md,
e-mail: secretariat@justice.gov.md

17.05.2022 nr. 04/4332

La nr. 06/2-1020 din 08.04.2022

Ministerul Economiei

Urmare a examinării *proiectului de Lege privind modificarea unor acte normative (legea practicilor comerciale neloiale) (număr unic 27/ME/2022)*, prezentat repetat spre expertiză juridică, relevăm următoarele.

La **art. I** (modificarea *Legii nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior*):

La art. 21¹⁵ alin. (3) atenționăm că, în pofida mențiunii în sinteza obiecțiilor, cuvântul „calendaristice” nu a fost exclus.

Privitor la art. 21¹⁶:

- la alin. (3) este irelevantă pentru cazul dat referința la art. 30 din *Legea nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor*, întrucât norma enunțată reglementează retragerea de pe piață a produselor alimentare și a materialelor care vin în contact cu produsele alimentare periculoase și/sau neconforme reglementărilor aplicabile din domeniul alimentar;

- la alin. (5) reiterăm că referințele la elementele structurale însemnate cu litere se vor indica cu utilizarea unei paranteze rotunde;

- pentru claritate, raționamentul suplinirii articolului cu prescripția normativă de la alin. (14) necesită a fi explicat în nota informativă la proiect.

La art. 21¹⁸ alin. (1), în pofida argumentării în sinteză cu prevederile art. 5 alin. (1) din *Directiva 2019/633*, pornind de la prevederile art. 1 din *Codul civil*, coform cărora legislația civilă este întemeiată pe recunoașterea egalității participanților la raporturile reglementate de ea, considerăm judicios de menționat și comercianții/cumpărătorii, de rând cu furnizorii, în calitate de subiecți ce pot adresa plângeri privind practicile comerciale neloiale, pornind de la prevederile art. 21¹⁶ alin. (1) lit. a), b), e) și o).

La **art. II** (modificarea *Legii concurenței nr. 183/2012*) reiterăm că modificările propuse la pct. 1 urmează a fi ajustate conform uzanțelor normative, ținând cont că la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv. Astfel, în primul, al doilea și al patrulea caz de utilizare termenul „cuvintele” se va substitui cu termenul „textul”.

Referitor la **art. III** (modificarea *Codului contravențional nr. 218/2008*):

În ceea ce privește completarea propusă la art. 273 cu pct. 5⁵) se recomandă cuvântul „Înfăptuirea” de substituit cu cuvântul „Utilizarea”, în scopul redactării normei, ținând cont de terminologia Codului contravențional.

În mod repetat, la **pct. 1**, în loc de abrogarea punctelor 5) - 5⁴) din art. 273 și completarea acestuia cu un punct nou – pct. 5⁵), se propune expunerea pct. 5) în

redacție nouă și abrogarea punctelor 5¹) - 5⁴), în vederea ajustării la rigorile de tehnică legislativă. De remarcat că este alogică abrogarea punctelor anterioare concomitent cu completarea unui punct nou după punctele propuse spre abrogare. Ținând cont de acest fapt, se vor ajusta corespunzător modificările de la *pct. 3* și *pct. 4*.

În aceeași ordine de idei, precum și pornind de la faptul atribuirii Consiliului Concurenței a competenței de constatare a contravenției menționate la art. 273, la *pct. 2*, prin care se modifică art. 402 din *Codul contravențional*, textul „se abrogă prin substituție cu textul „273 alin. (5⁵)” se va substitui cu cuvintele „se exclude”.

Suplimentar, reiterăm că, pentru asigurarea stabilității cadrului normativ și evitarea promovării unor concepte contradictorii de către diferite autorități, se impune centralizarea sarcinii de modificare a legislației codificate (a Codului civil, Codului penal, Codului contravențional, Codului administrativ, Codului de procedură civilă, Codului de procedură penală, Codului de executare) fiind împuternicit expres Ministerul Justiției în acest sens prin dispoziția Prim-ministrului Republicii Moldova nr. 1506-686 din 13 septembrie 2016 în scopul reducerii numărului de inițiative de modificare a legislației codificate și oferirea unui termen rezonabil pentru intrarea în vigoare a noilor instituții/proceduri sau a celor revizuite în scopul adaptării și asimilării cu noile tendințe atât a specialiștilor, cât și a justițiabililor. Astfel, modificările propuse cu referire la *Codul contravențional* vor fi centralizate de către Ministerul Justiției care va definitiva proiectul de act consolidat prin prisma propunerilor parvenite, cu înaintarea ulterioară a acestuia spre examinare Guvernului.

La *art. IV (Dispoziții finale și tranzitorii)* reiterăm:

La alin. (1) cuvintele „în termen de” se vor substitui cu cuvintele „la expirarea a”.

Alin. (2) urmează a fi revizuit prin prisma prevederilor art. 126 alin. (2) lit. b) din *Constituția Republicii Moldova*, în temeiul cărora statul trebuie să asigure libertatea comerțului și a activității de întreprinzător.

În același context, art. 1 din *Codul civil* statuează că legislația civilă este întemeiată pe recunoașterea egalității participanților la raporturile reglementate de ea, a libertății contractuale, protecția bunei-credințe, protecția consumatorului, recunoașterea inadmisibilității imixtiunii în afacerile private. Totodată, conform art. 7 din același Cod, legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică și nici nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior, nici condițiile de stingere a unei situații juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică și nu desființează efectele deja produse ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare. În cazul situațiilor juridice contractuale în curs de realizare la data intrării în vigoare a legii noi, legea veche va continua să guverneze natura și întinderea drepturilor și obligațiilor părților, precum și orice alte efecte contractuale, dacă legea nouă nu prevede altfel.

La alin. (3) se va omite textul „și alte autorități publice competente”, deoarece în cazul în care este necesar să fie reglementată obligația de a întreprinde măsurile respective de către alte autorități, decât Guvernul, astfel de reglementări urmează a fi prescrise într-o normă separată, prin mențiunea expresă a autorității responsabile.

Secretar de stat

Veronica MIHAILOV-MOLDOVANU
Digitally signed by Veronica MIHAILOV-MOLDOVANU
Date: 2022.05.17 16:04:24 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

