



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

GRUPUL DE LUCRU AL COMISIEI DE STAT PENTRU REGLEMENTAREA ACTIVITĂȚII DE ÎNȚEPRINZĂTOR

Nr. 38-78-9190

Chișinău

14 august 2024

Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare

cancelaria@maia.gov.md

Copie: Cancelaria de Stat

cancelaria@gov.md

Ref.: scrisoarea nr. 18-69-8543 din 29 iulie 2024/număr unic 669/MAIA/2024

În temeiul prevederilor în temeiul art.32 alin.(2²) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în conformitate cu prevederile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, art.3 alin.(2), art.27¹, anexa nr.1 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative și Hotărârii Guvernului nr.1429/2008 privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător se remite *Avizul Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător la nota de fundamentare (analiza impactului de reglementare) și proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind normele de punere la dispoziție pe piață a produselor fertilizante.*

Anexă: 4 file

**Secretar general adjunct al Guvernului
Președinte al Grupului de lucru al
Comisiei de stat pentru reglementarea
activității de întreprinzător**

(semnat electronic)

Roman CAZAN

Digitally signed by Cazan Roman
Date: 2024.08.14 11:54:11 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



**AVIZ al
Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător**

Prezentul aviz este acordat în temeiul art.32 alin.(2²) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în conformitate cu prevederile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, art.3 alin.(2), art.27¹, anexa nr.1 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, Hotărârii Guvernului nr.1429/2008 privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător.

Actul examinat:	Proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind normele de punere la dispoziție pe piață a produselor fertilizante și nota de fundamentare (analiza impactului de reglementare)	
Autoritatea responsabilă:	Ministerul-Agriculturii și Industriei Alimentare	
Examinat în ședința Grupului de lucru la data:		06.08.2024
Decizia Grupului de lucru în privința proiectului de act normativ și notei de fundamentare:	Nu se susțin proiectul de act normativ și nota de fundamentare.	
Evaluarea proiectului de act normativ		
Concluzia: Proiectul conține prevederi care nu sunt în concordanță cu unele principii de reglementare a activității de întreprinzător și necesită modificări		
Comentarii, recomandări:		
<p>Prevederile alin. (3) al art. 3 din proiectul legii stabilesc, că <i>produsele fertilizante MD care nu sunt în conformitate cu prezenta Lege pot fi introduse pe piață numai în scopul evaluării eficacității și testării de laborator cu acordul scris al autorității autorizante, care se eliberează gratuit și în termen de 3 zile lucrătoare de la data notificării.</i> Prevederile respective referitor la acordul autorității autorizante vor genera un act permisiv și este necesar de prezentat argumente în Nota de fundamentare referitor la așa abordare. Totodată, proiectul de lege prevede noțiunile <i>Autoritatea competentă de elaborarea politicilor și Autoritatea competentă.</i> Pentru a evita situații de interpretări diferite și de conflict, este necesar de prevăzut și noțiunea <i>autoritate autorizantă.</i></p> <p>Prevederile alin. (1) al art. 4 din proiectul legii stabilesc, că <i>un produs fertilizant UE: a) îndeplinește cerințele aprobate de Autoritatea competentă de elaborarea politicilor pentru categoria funcțională relevantă de produse; b) îndeplinește cerințele aprobate de Autoritatea competentă de elaborarea politicilor pentru categoria sau categoriile de materii componente relevante; și c) este etichetat în conformitate cu cerințele de etichetare stabilite de Autoritatea competentă de elaborarea politicilor.</i> Pentru a asigura un nivel mai înalt de predictibilitate, considerăm că cerințele respective necesită a fi stabilite prin hotărâre de Guvern. Obiecție valabilă și pentru lit. b) al alin. (2), art. 41 (referitor la stabilirea condițiilor generale de transportare și depozitare de către autoritatea competentă de elaborare a politicilor), alte prevederi care stabilesc atribuții pentru această autoritate de a adopta cerințe și condiții de activitate pentru agenții economici.</p> <p>Proiectul legii, conform articolului 5, conține prevederi care ridică semne de întrebare referitor la faptul, că astfel de atribuții pot fi stabilite pentru Autoritatea competentă de elaborarea politicilor. Spre exemplu, la alin. (1) este prevăzut că <i>Autoritatea competentă de elaborarea politicilor este împuternicită să aprobe și ajusteze, Categoriile funcționale de produse („CFP”) pentru produsele fertilizante UE, cu excepția valorilor-limită pentru cadmiu și a definițiilor sau a altor elemente referitoare la domeniul de aplicare ale categoriilor funcționale de produse decât cele stabilite în Uniunea Europeană, precum și Categoriile de materii componente, Cerințe de etichetare pentru produsele fertilizante, și să le actualizeze în vederea adaptării acestora la progresul tehnic și a facilitării accesului la piața internă a produselor fertilizante UE. Atunci când adoptă acte delegate care introduc noi valori-limită pentru contaminanți în Categoriile funcționale de produse („CFP”) pentru produsele fertilizante UE, Autoritatea competentă de elaborarea politicilor ia în considerare avizele științifice ale Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară, ale Agenției Europene pentru Produse Chimice sau ale Centrului Comun de Cercetare al Comisiei, după caz.</i> Prevederile alineatului</p>		

(6) stabilesc, că *Autoritatea competentă de elaborarea politicilor în baza evaluărilor criteriilor de biodegradabilitate efectuate de Comisia Europeană pentru polimerii, care au scopul să controleze pătrunderea sau retenția apei, ale Categoriilor de materii componente și ale metodelor de testare pentru verificarea conformității cu respectivele criterii aprobă criteriile respective în temeiul alineatului (1)*. Recomandăm argumentarea unor astfel de prevederi, cât și altor prevederi din proiectul legii referitor la atribuțiile Autorității competente de elaborarea politicilor prin prezentarea unui tabel comparativ la Nota de fundamentare, prin care vor fi prevăzute normele legislației UE, care stabilesc așa împuterniciri pentru autoritățile unui stat.

Prevederile alin. (7) al art. 5 din proiectul legii stabilesc, că *Guvernul aprobă Proceduri de evaluare a conformității ale produselor fertilizante și le actualizeze în vederea adaptării acestora la progresul tehnic și a facilitării accesului la piața internă a produselor fertilizante*. Totodată, prevederile alin. (1) al art. 6 stabilesc, că *atunci când își exercită competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 5, Autoritatea competentă de elaborarea politicilor aprobă un act distinct cu privire la fiecare categorie de materii componente. Respectivetele acte includ toate modificările aduse Categoriilor funcționale de produse („CFP”) pentru produsele fertilizante UE, Cerințelor de etichetare pentru produsele fertilizante UE și Procedurilor de evaluare a conformității ale produselor fertilizante UE care sunt necesare ca urmare a modificărilor Categoriilor de materii componente*. Prevederile respective nu pot fi acceptate din considerentele expuse supra. Totodată, se atestă neconcordanțe referitor la autoritatea care aprobă Proceduri de evaluare a conformității ale produselor fertilizante. Obiecție valabilă și pentru alin. (1) al art. 17, alte prevederi din proiectul legii.

Prevederile alin. (1) al art. 7 din proiectul legii stabilesc, că *procedura de includere și eliminare a produselor fertilizante de pe lista de identificare (denumită în continuare „descrierea procedurii”) se aprobă de către Autoritatea competentă de elaborarea politicilor*. Prevederile respective nu pot fi acceptate și necesită a fi excluse, deoarece procedura în cauză este similară cu eliberarea/retragerea unui act permisive și necesită a fi reglementată de lege. Astfel, se va completa proiectul în cauză cu norme procedurale, inclusiv condiții, sau se vor stabili norme de trimitere la legea care reglementează procedura respectivă.

Prevederile alin. (7) al art. 7 din proiectul legii stabilesc, că *un produs fertilizant introdus în mod legal pe piața internă a unui stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European este inclus gratis în lista de identificare fără a aplica cerințele menționate la alineatul (2) din prezentul articol. Operatorul economic trebuie să prezinte autorității autorizate o cerere de includere a produsului fertilizant în lista de identificare și un document care să justifice introducerea legală pe piața internă a unui stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European*. Totodată, prevederile alin. (2) al art. 8 stabilesc, că *înainte de a introduce pe piață produse fertilizante UE, producătorii întocmesc documentația tehnică și efectuează procedura relevantă de evaluare a conformității menționată la articolul 15 sau dispun efectuarea acesteia*. Menționăm, că articolul 15 prevede prezumția de conformitate ale produselor fertilizante UE. Pentru a evita situații de interpretări diferite și de conflict, prevederile respective necesită a fi clarificate. Obiecție valabilă și pentru alin. (2) al art.10

La articolul 12 sunt necesare modificări redacționale, cuvântul „regulament” fiind substituit cu cuvântul „lege”.

Prevederile alin. (1) al art. 23 din proiectul legii stabilesc, că *Autoritatea competentă de elaborarea politicilor este autoritatea responsabilă de notificare, stabilire și îndeplinire a procedurilor necesare pentru evaluarea și notificarea organismelor de evaluare a conformității și de monitorizarea organismelor notificate, inclusiv de respectarea articolului 28*. Prevederile respective ridică semne de întrebare, deoarece aceeași autoritate va stabili reguli și le va aplica. Totodată, așa atribuții sunt discutabile, deoarece organismele de evaluare a conformității sunt acreditate (li se retrage acreditarea) și supravegheate de către organismul național de acreditare. În acest context ridică semne de întrebare și prevederile alin. (2), care stabilesc că *evaluarea și monitorizarea menționate la alineatul (1) se efectuează de organismul național de acreditare în conformitate cu prevederile Legii nr. 235/2011*. Obiecție valabilă și pentru alin. (3) și (4), art. 24, art. 29, 30, 32.

Prevederile alin. (7) al art. 26 din proiectul legii stabilesc, că *personalul responsabil de îndeplinirea sarcinilor de evaluare a conformității dispune de: a) o pregătire tehnică și profesională solidă pentru toate activitățile de evaluare a conformității pentru care organismul de evaluare a conformității a fost*

notificat. Recomandăm excluderea cuvântului „solidă” pentru a evita situații de interpretări diferite și de conflict. Totodată prevederile alin.(10) sunt expuse incert și nu oferă finalitate.

Prevederile alin. (3) al art. 42 din proiectul legii stabilesc, că *utilizatorii de produse fertilizante UE și de produse fertilizante MD incluse în lista de identificare păstrează evidența produselor în registre de evidență, al căror model se aprobă de către Autoritatea competentă de elaborare a politicilor. Aceste registre se înregistrează la subdiviziunea teritorială a Autorității Competente pe raza de activitate a utilizatorului.* Prevederile referitor la înregistrarea registrelor necesită a fi detaliate, fără a stabili norme similare obținerii unui act permisiv.

Prevederile art. 43 (în denumire și partea introductivă) din proiectul legii se referă acțiunile/inacțiunile care constituie încălcare a normelor de fabricare, import, transportare, depozitare, comercializare și utilizare a produselor fertilizante. Prevederile articolului nu conțin norme referitor la activitățile incluse în denumire și partea introductivă a articolului (referitor la transportare, depozitare, etc.). Totodată, în calitate de încălcare este prevăzut *nerespectarea altor reguli, cerințe și interdicții prevăzute de prezenta lege.* Prevederile respective nu pot fi acceptate și necesită a fi excluse, deoarece sunt incerte. Ridică semne de întrebare și prevederile expuse la lit. d). Totodată, denumirea și partea introductivă a articolul 43 necesită a fi reformulate, fiind prevăzute doar cuvintele „Încălcări” și „Constituie încălcări”.

Ridică semne de întrebare și sancțiunile cu mărimi considerabile prevăzute la art. 44 și este necesar de a prezenta în Nota de fundamentare argumentele de rigoare, totodată fiind completat și tabelul comparativ.

Prevederile art. 45 (Circumstanțe atenuante și agravante) și 46 (Termenul de aplicare a amenzilor), ca și a art. 44 (Sancțiuni) nu pot fi stabilite în acest proiect de lege, deoarece sunt norme care trebuie să fie parte a Codului contravențional.

Evaluarea notei de fundamentare (analizei impactului de reglementare)

Concluzia: Nota de fundamentare la unele compartimente nu corespunde cu cerințele prevăzute de Legea nr.100/2017.

Comentarii, recomandări:

- *Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ*

Sub punctul 2.2 necesită a fi completat conform rigorile expuse în Anexa nr. I la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. Astfel, deoarece este prezentat un proiect de act normativ cu relevanță UE se va face referință la problemele reflectate în analiza de impact elaborată de instituțiile UE și/sau la problema enunțată în preambulul actului UE, adaptate specificului național.

- *Obiectivele urmărite și soluțiile propuse*

La sub punctul 3.1 este necesar de descris doar obiectivele urmărite prin adoptarea actului normativ, care sunt legate de situația și problemele abordate. Astfel, informația referitor la *liberalizarea pieței cu produse fertilizante nu doar a celor cu marcaj CE pe piața autohtonă, dar și oferirea posibilității producerii pe teritoriul Republicii Moldova a astfel de produse și integrarea prin recunoaștere a Republicii Moldova și politicile de supraveghere a pieței pentru produsele fertilizante* este irelevantă și necesită a fi exclusă, deoarece este instrument de soluționare a problemei abordate. Și informația referitor la: *Reducerea sarcinii administrative care rezultă din normele naționale divergente și aplicarea incompletă a recunoașterii reciproce a produselor fertilizante; Să asigure coerența cu alte legislații existente ale UE pentru a sprijini investițiile în noi oportunități economice pentru operatorii publici și privați* necesită a fi exclusă din considerentele expuse. Totodată, este necesar de expus rezultatele scontate după adoptarea și implementarea actului normativ. Obiectivele și rezultatele scontate trebuie expuse în mod măsurabil, realist, cuantificat și fixat în timp.

La sub punctul 3.2 este necesar de identificat opțiunea/opțiunile alternative și riscurile lipsei de intervenție. La selectarea opțiunii/opțiunilor alternative se descriu cele mai realiste opțiuni care ar putea să soluționeze problema pentru atingerea obiectivelor, inclusiv riscurile de nereglementare. Deoarece este prezentat un proiect de act normativ cu relevanță UE, este necesar de examinat, în calitate de opțiuni alternative, diferite perioade de intrare în vigoare sau soluții de implementare oferite de actele respective.

- *Analiza impactului de reglementare*

La sub punctul 4.3 nu este prezentat impactul intervenției propuse asupra sectorului privat din Republica Moldova. Este prezentată informație referitor la costuri relevantă pentru piața UE. La acest sub punct este necesar de descris impactul asupra sectorului privat, după grupuri relevante, precum genuri de activități economice, mărimea afacerii, amplasamentul regional și alte caracteristici, sau de explicat motivul de ce nu a fost analizat acest impact. Totodată, este necesar de indicat costurile de conformare, inclusiv cele administrative, impacturile asupra IMM-urilor, prin care se determină pe cât de disproporționat ar putea fi afectate diferite tipuri de IMM-uri, inclusiv în comparație cu întreprinderile mari, impacturile asupra concurenței, alte impacturi relevante.