



Parlamentul
Republicii Moldova

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Parlamentul Republicii Moldova

În conformitate cu prevederile art.73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului, se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă proiectul de lege pentru modificarea articolului 20 din Codul electoral.

Anexă:

1. Proiectul de lege;
2. Nota informativă.

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr. <u>43</u>		
"16"	04	2019
Ora _____		

Deputați în Parlamentul Republicii Moldova:

L. Vorca
S. Litvinenco
D. Penciuc
D. Gherman
V. Proșca
V. Bolea
M. Sandolu
L. Nicolsescu-Croft
Carp d. Ileana
Grosu

M. Popșoi
V. Nambai
D. Aleide
R. Marian
A. Nistor
Iurie Reușă
Maria Ciobanu
S. Măcari
Arina Spătaru
Molțan Chiril
Delavian
Dina Albuș
Alex Sărbu

LEGE

Pentru modificarea articolului 20 din Codul electoral

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articol Unic. – Articolul 20 din Codul electoral nr. 1381/1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 451–463, art. 768), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

la alineatul (3), a doua propoziție va avea următorul cuprins:

”Constatarea nerespectării condițiilor prevăzute la art. 19 alin. (2) sau cu privire la comiterea unor fapte incompatibile cu calitatea pe care o au ține de competența autorității care i-a desemnat sau i-a confirmat pe membrii Comisiei.”

alineatele (4), (4¹) și (5) se abrogă.

PREȘEDINTE

NOTĂ INFORMATIVĂ
la proiectul de lege pentru
modificarea articolului 20 din Codul electoral

Proiectul legii pentru modificarea articolului 20 din Codul electoral a fost elaborat în vederea concretizării procedurii de demitere a membrilor Comisiei Electorale Centrale numiți de către Parlament.

La momentul de față, procedura respectivă este una neclară și confuză, fapt care contravine prevederilor constituționale așa cum aceasta a fost interpretată de nenumărate ori de Curtea Constituțională. Or, așa cum nu o singură dată a statuat Curtea Constituțională, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite cerințe calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune ca acesta să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat de către subiecții în raport cu care se aplică.

În primul rând, în alin.(2) din art.20 sunt prescrise cazurile în care membrul Comisiei Electorale Centrale este demis de către autoritatea care l-a desemnat - conform art.16 alin.(1) un membru este desemnat de către Președintele Republicii Moldova, ceilalți 8 membri sunt desemnați de către Parlament, cu respectarea reprezentării proporționale a majorității și a opoziției.

Pe de altă parte, după cum rezultă din alin.(5), instanța de judecată ar urma să emită o hotărâre cu privire la demitere și/sau de încetare a mandatului înainte de expirarea mandatului în caz de nerespectare a condițiilor menționate la art.19 alin.(2), precum și în cazul comiterii unor fapte incompatibile cu calitatea pe care o au [adică a cazurilor prevăzute la art.20 alin.(2)].

Dincolo de faptul că chiar art.20 prevede o contradicție clară cu privire la cine emite actul de demitere (pe de o parte, autoritatea care l-a desemnat, iar, pe de altă parte, instanța de judecată) o abordare de acest gen este una absolut eronată, or instanța de judecată, având în vedere rolul constituțional care-i este atribuit, de principiu nu poate decide demiterea sau menținerea în funcție a anumitor funcționari sau demnitari. Instanțele de judecată, ca instanțe de contencios administrativ, pot doar să verifice legalitatea actelor administrative de

eliberare sau de demitere (în cadrul controlului jurisdicțional de legalitate), dar nicidecum să decidă demiterea sau eliberarea din funcție.

În plus, după cum se pare, procedura prescrisă de lege este una care nu poate fi în general aplicată, întrucât Curtea de Apel Chișinău nu are competență în a constata ”nerespectarea condițiilor menționate la art.19 alin.(2), precum și în cazul comiterii unor fapte incompatibile cu calitatea pe care o au”.

Prin urmare, se propune ca a doua propoziție a alineatului (3) să aibă următorul cuprins:

”Constatarea nerespectării condițiilor prevăzute la art. 19 alin. (2) sau cu privire la comiterea unor fapte incompatibile cu calitatea pe care o au ține de competența autorității care i-a desemnat sau i-a confirmat pe membrii Comisiei.”

De asemenea, alineatele (4), (4¹) și (5) urmează a fi abrogate.

Pentru motivele arătate, este oportună adoptarea prezentului proiect de lege.

Deputați în Parlament

Sergiu
D. Iovan
Le Trivneț
C. I. Iovan
C. I. Iovan